

ASSOCIATION OF FINNISH DEFENCE AND AEROSPACE INDUSTRIES

Puolustusteollisuuden näkemykset selonteosta

Eduskunta, Puolustusvaliokunta 10.5.2017

Olli Isotalo, Puolustus- ja Ilmailuteollisuus PIA ry, hallituksen puheenjohtaja

Keskeistä

1. Puolustusteollisuutta käsittelevä osio olisi vahvistanut Suomen aikaisempia linjauksia.
2. Puolustusteollisuus on osa puolustusjärjestelmän kokonaiskykyä ja sotilaallista huoltovarmuutta.
3. Osaamisen merkitys korostuu huoltovarmuudessa.
4. Strategisissa suorituskykyhankkeissa suomalaisella teollisuudella on merkittävä rooli.
5. Suomen tulee esittää ja viestiä tahtotilansa selkeästi strategisten suorituskykyhankkeiden tukeutumiskonseptiin sekä teolliseen yhteistyöhön liittyen.
6. Kotimainen kyvykkyys mahdollistaa kustannussäästöt.

Puolustusteollisuus selonteossa

- Teollisuuden rooli osana puolustusjärjestelmän kokonaiskyvykkyyksiä vahvemmin esille
- Puolustusteollisuutta käsittelevä osio olisi vahvistanut Suomen aikaisempia linjauksia
  - VN päätös huoltovarmuuden tavoitteista 2013
  - VN periaatepäätös Suomen puolustuksen ja teknologisen perustan turvaamisesta 2016
- -> signaali huoltovarmuuden ja kotimaisen osaamisen ja tuotannon tärkeydestä maanpuolustukselle

Teollisuus osana puolustusjärjestelmän kokonaiskykyjä ja sotilaallista huoltovarmuutta

- Puolustusvoimat keskittyy ydintoimintoihinsa
- PV:n järjestelmien elinkaaren aikainen tuki täysin riippuvainen suomalaisen puolustusteollisuuden palveluista
- -> Suomalaisen teollisuuden osaaminen ja kyvykkyys ratkaisevat sen, miten järjestelmät ovat käytettävissä kaikissa turvallisuustilanteissa.

Huoltovarmuus on myös osaamista

- Huoltovarmuus = kotimainen itsenäinen kyky järjestelmän käyttöön, kehittämiseen, operatiivisen suorituskyvyn maksimointiin, korjaamiseen ja modifiointiin.
- Teollisuudella olevaa osaamista ei ole muulta yhteiskunnasta saatavilla ja jonka rakentaminen vie aikaa
- Osaamisen ylläpito edellyttää tilauskantaa, verkostoitumista, uusiutumiskykyä ja T&K –panostusta
- Osaaminen rakennettu aikaisempien hankintojen ja kehittämishankkeiden yhteydessä

Teollisuus ja strategiset suorituskykyhankkeet

- Teollisuudella mahdollisuus ja kykyjä suoraan ja epäsuoraan teolliseen yhteistyöhön molemmissa hankkeissa
- HX:ssä kriittisiä, itsenäistä kykyä vaativia kohteita ovat lentokoneen ja sen rakenteen lisäksi tutka, elektronisen sodankäynnin järjestelmät, tiedustelu-, valvonta- ja johtamisjärjestelmät sekä simulaattorit
- Suorituskyky määräytyy järjestelmien ja ohjelmistojen kautta, mikä lisää merkittävästi ylläpitovaiheen tietoteknisen työn määrää
- Epäsuoralla yhteistyöllä mahdollisuus kehittää puolustusjärjestelmän muita osa-alueita sekä teollisuuden uudistumista
- kyky rakennetaan ja varmistetaan hankintavaiheessa, suurelta osin teollisen yhteistyön kautta

Suomen tahtotila ja vaatimukset ratkaisevat

- Erityisesti HX:ssä Suomen esitettävä tahtotilansa selkeästi tarjoajakandidaateille ja –valtioille
- Toimittajalla ei intressejä rakentaa Suomeen kykyjä (=kilpailua), ellei sitä selkeästi vaadita
- Teollisen yhteistyön toteuttamisella tulee olla yhteys tarjouksen arviointikriteereihin.

- Ei vaatimuksia -> huoltovarmuus ja teollisen yhteistyön hyödyt eivät toteudu

Kotimainen kyvykkyys tuo säästöjä

- Puolustusselonteko (4.11): molemmat strategiset suorituskykyhankkeet valmistellaan siten, että ylläpito- ja käyttökustannukset kyetään kattamaan puolustusbudjetista ilman erillisrahoitusta
  - -> edellyttää kotimaista kyvykkyyttä järjestelmien ylläpidolle
- Kotimainen kyvykkyys
  - Alemmat elinkaarikustannukset
  - Pidempi elinkaari
  - Korkeampi käytettävyys
  - Huoltovarmuus
  - Kansantaloudelliset hyödyt

Yhteenvetona

1. Puolustusteollisuutta käsittelevä osio olisi vahvistanut Suomen aikaisempia linjauksia.
2. Puolustusteollisuus on osa puolustusjärjestelmän kokonaiskykyä ja sotilaallista huoltovarmuutta.
3. Osaamisen merkitys korostuu huoltovarmuudessa.
4. Strategisissa suorituskykyhankkeissa suomalaisella teollisuudella on merkittävä rooli.
5. Suomen tulee esittää ja viestiä tahtotilansa selkeästi strategisten suorituskykyhankkeiden tukeutumiskonseptiin sekä teolliseen yhteistyöhön liittyen.
6. Kotimainen kyvykkyys mahdollistaa kustannussäästöt.

Kiitos mielenkiinnostanne!



Tuija Karanko
Pääsihteeri, PIA
040 559 8986
Tuija.karanko@teknologiateollisuus.fi