Ahti Fagerblom 15.5.2017 38/17/L/A

Eduskunta, maa- ja metsätalousvaliokunta
mmv@eduskunta.fi

Asiantuntijakuuleminen 19.5.2017

U 55/2016 Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle Euroopan komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (taakanjakoasetus)

Pyydettynä lausuntona taakanjakoasetusta koskevasta U-kirjeestä Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Metsäteollisuuden mielestä on hyvä, että Suomi on tarkistanut huolella komission laskentamenetelmät ja lähtötiedot, jotta saataisiin täysi selvyys laskennan oikeellisuudesta sekä tavoitteen oikeudenmukaisuudesta. Mikäli komission käyttämät oletukset ja laskelmat vaikuttavat edelleen epäonnistuneilta, on jatkettava työtä vääryyksien oikaisemiseksi.

Komission taakanjakoehdotus kytkeytyy voimakkaasti maankäyttö- ja metsäsektoriin, sillä karttuvat metsävarat ja niihin nojaava lisääntyvä puunkäyttö ovat Suomelle luontevin tapa hillitä ilmastonmuutosta. On tärkeää, että Suomi edellyttää ns. kesäpaketin tarkastelua kokonaisuutena.

U-kirjeessä pidetään hyvin esillä sitä, että erilaisten joustokeinojen on oltava tosiasiallisesti hyödynnettävissä eikä varhaisia toimia saa mitätöidä. Etenkin, kun LULUCF-asetuksessa on vaarana, että Suomen tosiasiallisena nieluna toimiva maankäyttösektori muuttuu laskennalliseksi rasitteeksi. Tämä voisi nostaa Suomen taakanjakosektorin päästötavoitteen jopa yli 40 prosentin tasolle. Tätä ei voi pitää oikeudenmukaisena eikä sitä pidä hyväksyä.

Suomen on neuvoteltava käyttöönsä kustannustehokkaat joustokeinot, joita varmuudella voidaan myös käyttää. Metsiin liittyvissä joustokysymyksissä on kuitenkin varottava sitä, että Suomi leimautuisi maaksi, joka pyrkii kuittaamaan fossiiliset päästönsä metsänieluilla. Mikäli Suomi ei saa LULUCF-asetuksessa oikeudenmukaista ratkaisua ns. vertailutaso-ongelmaan, niin metsänieluista ei saada myöskään joustoa. Tämän vuoksi vertailutasokysymys on metsäjoustoja tärkeämpi.

Ahti Fagerblom 15.5.2017 38/17/L/A

Myös Suomi tarvitsee komission vaatimaa oikeudenmukaisuutta ja solidaarisuutta

On selvää, että kaikkien maiden on vähennettävä päästöjään. Suomen on jatkoneuvotteluissa tehtävä maamme lähtökohta ja kokonaiskuva selväksi. Suomelle annettiin taakanjakoesityksessä kova 39 prosentin päästövähennystavoite, koska Suomi nähtiin komissiossa lähes Euroopan vauraimmaksi valtioksi.

Suomen nykyinen ja tuleva vauraus sekä päästövähennysmahdollisuudet ja uusiutuvan energian lisääminen nojaavat vahvasti lisääntyvään puunkäyttöön. Ei voi olla mahdollista, että Suomelta odotetaan samanaikaisesti talouden vahvistamista, päästöjen vähentämistä, uusiutuvan energian lisäämistä ja puunkäytön rajoittamista. Yhtälö ei toimi.

U-kirjeessä ja jatkovaikuttamisessa tätä kokonaiskuvan näkökulmaa on syytä terävöittää. On tärkeää pitää esillä, että Suomi voi etujoukoissa saavuttaa nielujen ja päästöjen tasapainon, josta Pariisin ilmastokokouksessa sovittiin. Taakanjako- ja LULUCF-asetuksen osalta myös Suomi tarvitsee solidaarisuutta ja luottamusta, joita komissio esityksissään peräänkuuluttaa.

Metsäteollisuus ry

Ahti Fagerblom
energia- ja ilmastopäällikkö