Lindström M 18.5.2017

Maa- ja metsätalousvaliokunta 19.05.2017 klo 09.00

Asia: Valtioneuvoston selvitys: Vaikuttaminen EU:n tulevaan monivuotiseen rahoituskehykseen 2021-.

1.1 Rahoituskehyksen kokonaistaso

EU on lähitulevaisuudessa pohtimassa uutta monivuotista rahoituskehystä vuodesta 2021 eteenpäin. Tilanteen tekee aiempia kehyksiä poikkeuksellisemmaksi se, että Iso-Britannian ero EU:sta tulee aiheuttamaan merkittävän loven EU:n budjettiin. Tämä aiheuttaa puolestaan huomattavia paineita rahoituskehyksen kokonaistasoon.

Suomella on ollut aivan EU:n jäsenyysvuosien alkuaikoja lukuun ottamatta nettomaksaja rooli EU:n budjetissa. Tuleva tilanne voikin muuttaa Suomen maksuosuutta merkittävästi raskaammaksi riippuen siitä mille tasolle rahoituskehyksen tuleva taso asetetaan.

Metsäteollisuus ry lähtee siitä, että EU:n rahoituskehyksen ja talousarvion pääperiaatetta, joka on tulojen ja menojen tasapaino, ei tule horjuttaa ja että Britannian eron aiheuttamaa aukkoa unionin budjetissa ei täytetä muiden EU-maiden maksuosuuksia korottamalla. Metsäteollisuus ry pitää myös tärkeänä, että Suomen maksuosuus EU:ssa on kohtuullinen, oikeudenmukainen ja siinä huomioidaan Suomen taloustilanne.

Perustelemme kantaamme menokuriin sillä, että Suomen julkisen talouden taakka ja julkisen talouden tasapainoon saattamisen paine yhdessä alhaisen talouden keskipitkän aikavälin kasvunäkymän kanssa, eivät anna aihetta tai mahdollisuuksia maksutason merkittävään nostoon aiotulla rahoituskehyskaudella.

1.2 Rahoituskehyksen kohdentaminen

Metsäteollisuus ry:n mielestä EU:n varojen käyttöön ja kohdentamiseen liittyvät tärkeimmät tehtävät koskevat talouskasvun, kilpailukyvyn ja yritysten uudistumisen sekä työllisyyden mahdollistamista ja edistämistä. Pidämme myös tärkeänä, että EU säilyy kilpailukykyisenä toimintaympäristönä globaalissa sijaintipaikkakilpailussa ja toimii systemaattisesti ja päättäväisesti tämän tavoitteen saavuttamiseksi.

EU-rahoituksen on tuotava EU-tason lisäarvoa ja sen on heijasteltava käsillä olevaa EU:n uudistumista. Hallintorakenteiden virtaviivaistaminen, byrokratian vähentäminen ja tehokkuuden lisääminen tulisi näkyä EU:n

budjettiin kohdistuvien kasvupaineiden hillitsijänä. Käytännössä EU:n budjettivarojen käyttöä tulee tehostaa ja tarkoituksenmukaisuutta parantaa.

Toimialan näkökulmasta tulisi lisäksi ottaa huomioon erityisesti seuraavat seikat:

1) Metsäpolitiikka on EU:ssa jäsenvaltioiden vastuulla. Metsien kestävä käyttö ja puupohjaisten tuotteiden valmistaminen ovat kuitenkin kiinteä osa elinvoimaista maaseutua, ja siksi maaseudun kehittämisohjelmien kautta on ollut mahdollista rahoittaa tiettyjä metsätalouteen liittyvien toimia. Suomen tulee varmistaa, että metsien käytön merkitys huomioidaan myös tulevan rahoituskehyksen valmistelussa.

2) Talouskasvun vauhdittaminen ja kestävän rahoituksen luominen edellyttää menestyvää teollisuutta. Euroopan on muun muassa energia- ja ilmastopolitiikassaan varmistettava mahdollisimman tasaiset kilpailuolosuhteet verrattuna kilpaileviin talouksiin, jotta teollisia investointeja saadaan Eurooppaan.

3) EU-liikennepolitiikassa ja EU-rahoituksen suuntaamisessa tulee ottaa huomioon Suomen riippuvuus merikuljetuksista, ohuet maan sisäiset kuljetusvirrat ja talvimerenkulun erityispiirteet.

4) Metsäteollisuus ry pitää hyvänä kantaa, jonka mukaan Suomen lähtökohta on, että Britannian ero huomioidaan täysimääräisesti rahoituskehyksen kokonaistasossa. Myös maksualennuksista luopumista voi metsäteollisuudenkin näkemyksen mukaan pitää tavoittelemisen arvoisena.

5) Valtioneuvoston selvityksen mukaan on Suomen etujen mukaista, että unionin ulkorajavalvontaa tuettaisiin nykyistä vahvemmin tulevissa rahoituskehyksissä. Venäjän kaupasta riippuvaisen elinkeinoelämän kannalta keskeiset tekijät, kuten sujuva rajanylitys sekä Suomen ja Venäjän välinen rajayhteistyö, edellyttävät niin ikään resursseja rajavalvontaan.

Maarit Lindström

Johtaja, pääekonomisti

Metsäteollisuus ry