U 53/2016 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle Euroopan komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (Maankäyttö, maankäytön muutos ja metsätalous, LULUCF)

Ympäristövaliokunta 24.5.2017

Asiantuntijakuuleminen

Kuultavana: Johtava tutkija Aleksi Lehtonen

© Luonnonvarakeskus

Luke
LUONNONVARAKESKUS

Sisältö

- Jatkokirjelmässä todetaan valtioneuvoston ja eduskunnan valiokuntien kiinnittäneen huomiota komission ja Luonnonvarakeskuksen tekemien vaikutusarvioiden eroihin. Esityksessä tarkastellaan näitä eroja ja niiden syitä.

- Asetusehdotuksen COM(2016) 479 final vaikutukset Suomelle
  - Tuomainen, T., Regina, K., Ollila, P., Haakana, M. ja Salminen, O. 2017. Maankäyttösektori EU:n ilmastopolitiikassa vuoden 2020 jälkeen. EU:n asetusehdotuksen COM(2016)479 final vaikutukset Suomen kannalta. Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 31/2017.
  - http://jukuri.luke.fi/handle/10024/539067

© Luonnonvarakeskus

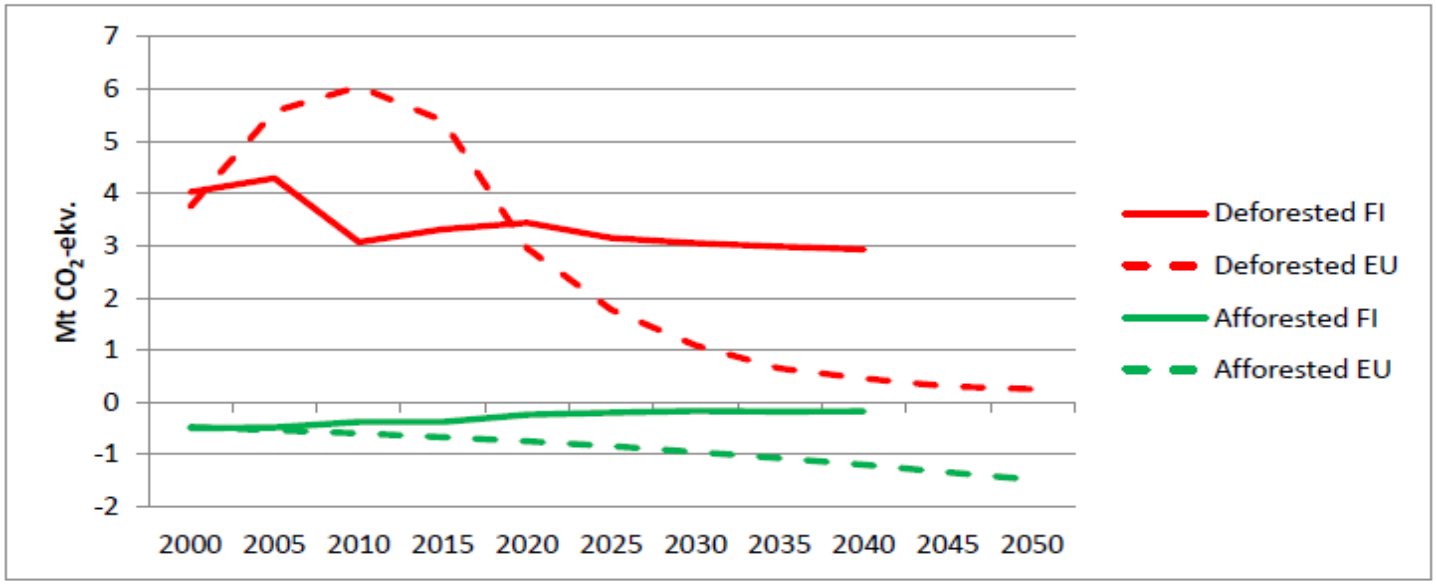
Tarkastelu LULUCF-sektorin velvoitteen toteutumisesta

- Sektorin päästöt eivät saa ylittää poistumia
- Tilikaudet 2021-2025 ja 2026-2030
- Tarkastellaan LULUCF-tilinpitoluokkia, joiden raportoituihin päästöihin/poistumiin sovelletaan laskentasääntöjä
  -> laskennalliset päästöt/poistumat

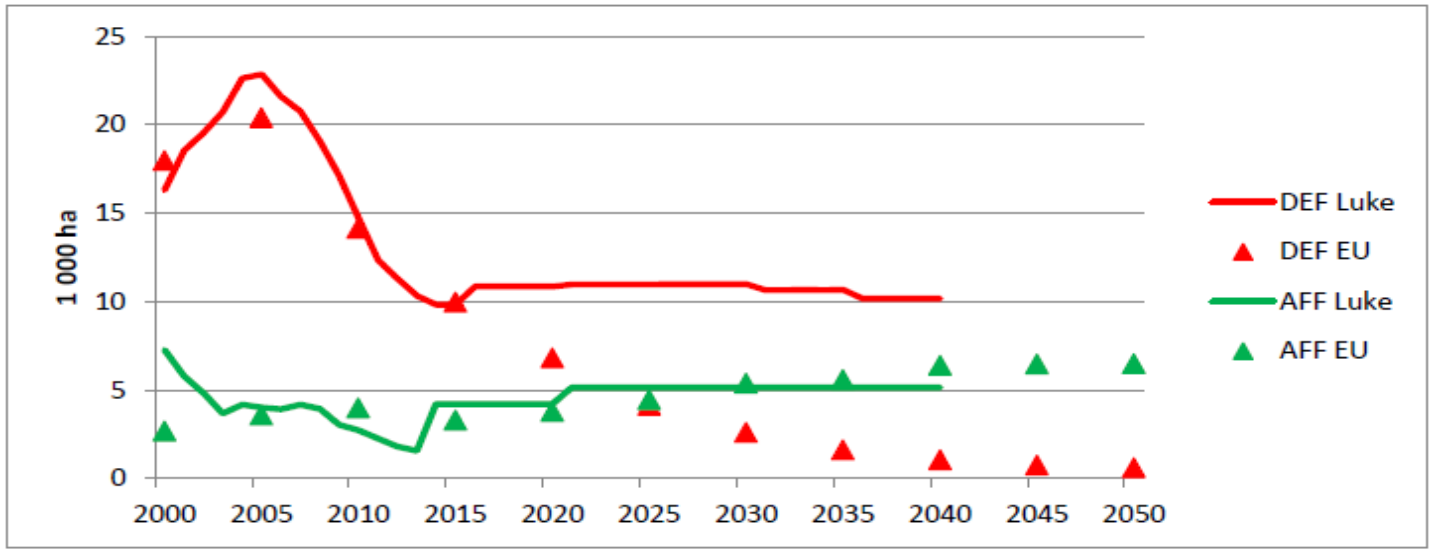
- Tietolähteet
  - Haakana, M., Ollila, P., Regina, K., Riihimäki, H. ja Tuomainen, T. 2015. Menetelmä maankäytön kehi-tyksen ennustamiseen: Pinta-alojen kehitys ja kasvihuonekaasupäästöt vuoteen 2040. Luonnon-vara- ja biotalouden tutkimus 51/2015.
  - Lehtonen, A., Salminen, O., Kallio, M., Tuomainen, T. ja Sievänen, R. 2016. Skenaariolaskelmiin perustuva puuston ja metsien kasvihuonekaasutaseen kehitys vuoteen 2045: Selvitys maa- ja met-sätalousministeriölle vuoden 2016 energia- ja ilmastostrategian valmistelua varten. Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 36/2016.
  - Suomen kasvihuonekaasujen inventaario 2016 / LULUCF-sektori
  - 2016 EU Referenssiskenaariot

© Luonnonvarakeskus

Metsitys ja metsäkato



Tärkein syy eroihin on EU-skenaarion oletus metsitykseen käytettävissä olevan maan pinta-alasta sekä oletus, että metsäkato voidaan välttää ohjaamalla rakentamista muualle kuin metsämaalle



DEF = metsäkato
AFF = metsitys

© Luonnonvarakeskus

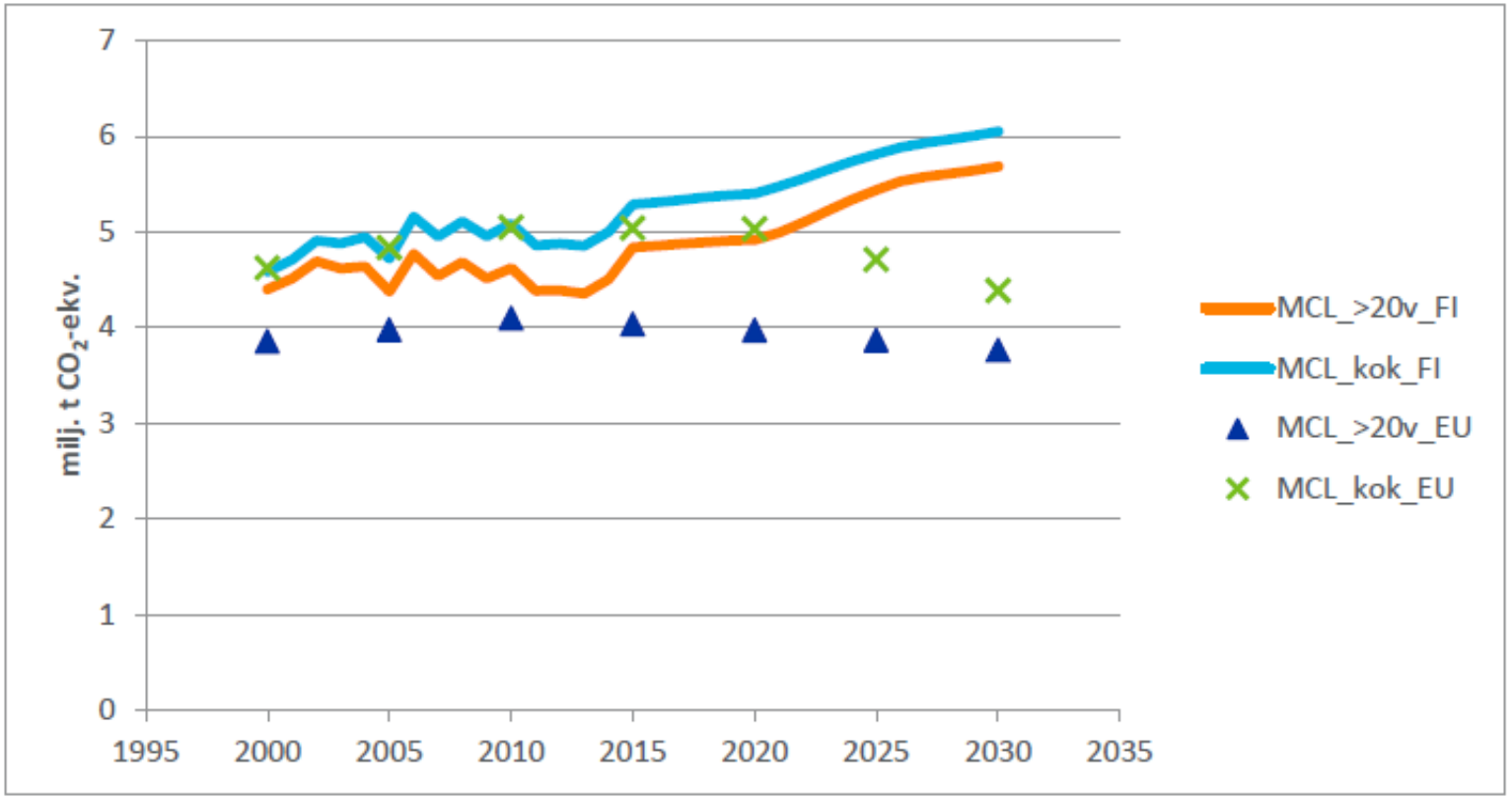
Metsityksen (AFF) ja metsäkadon (DEF) laskenta - mukana täysimääräisinä

Tililuokka	Luken ennuste						EU:n ennuste		
	Päästöt/poistumat jaksolla			Laskennallinen päästö/poistuma			Laskennallinen päästö/poistuma		
	2021–2025	2026–2030	Yhteensä	2021–2025	2026–2030	Yhteensä	2021–2025	2026–2030	Yhteensä
AFF	-0,5	-0,4	-0,9	-0,5	-0,4	-0,9	-4,0	-4,5	-8,5
DEF	15,6	14,6	30,2	15,6	14,6	30,2	11,2	5,8	17,0
YHTEENSÄ	15,1	14,3	29,3	15,1	14,3	29,3	7,2	1,3	8,6

Negatiivinen arvo on poistuma, positiivinen päästö

© Luonnonvarakeskus

Hoidettu viljelysmaa



FI: Hoidetun viljelysmaan päästöt kasvavat 2020 jälkeen, koska 2000-2005 raivattiin tavanomaista enemmän peltoja
EU: Turvemaiden päästöt skaalattu raportoituihin, joten ei ota huomioon turvemaiden osuus kasvua. Oletetaan muutoksia viljelykäytännöissä. Luokituserot.

© Luonnonvarakeskus

Hoidettu ruohikkomaa



© Luonnonvarakeskus

Luke
LUONNONVARAKESKUS

Hoidettu viljelysmaa ja ruohikkomaa - verrataan 2005-2007 keskiarvoon

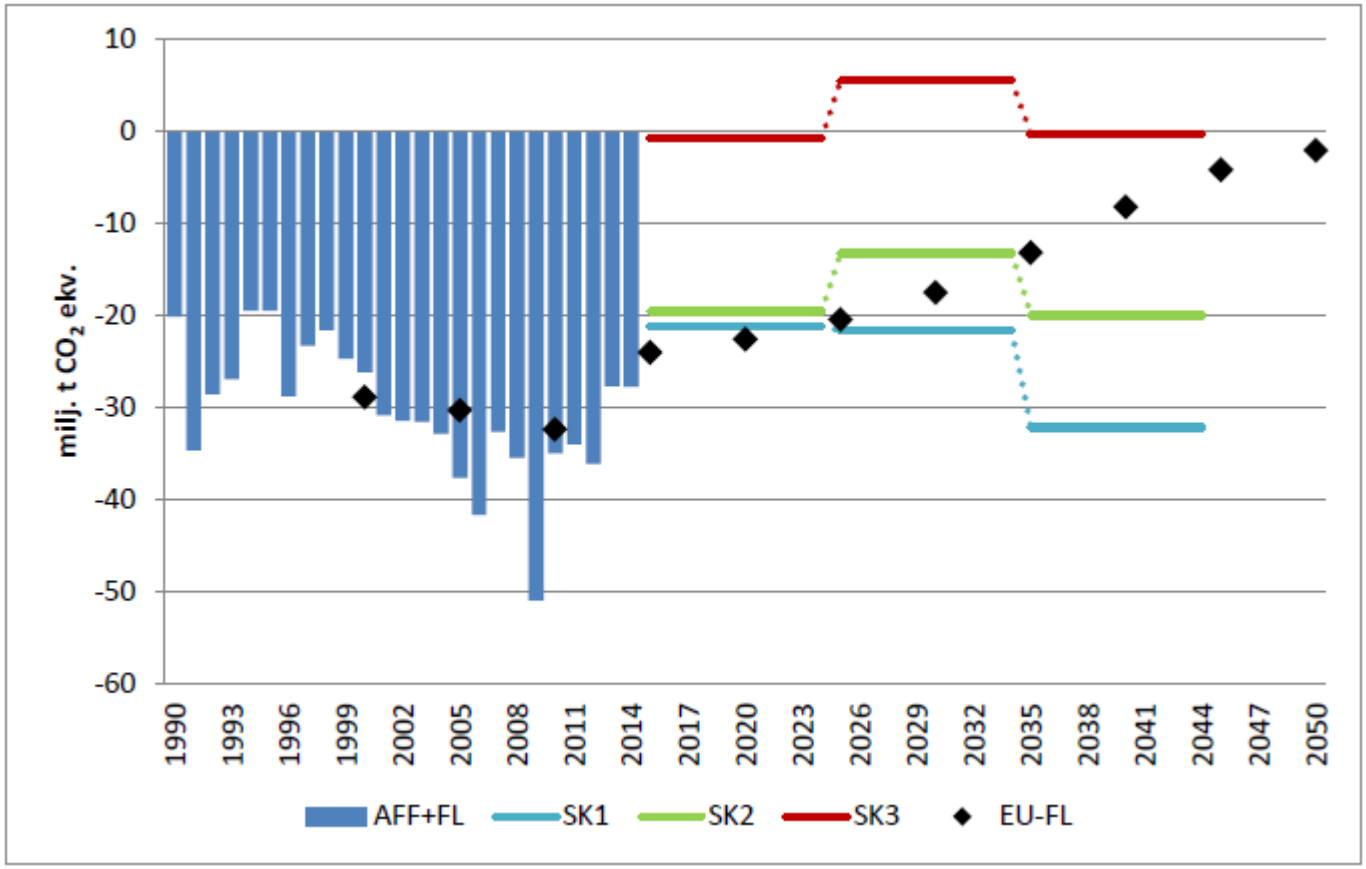
Tililuokka	Päästöt / poistumat jaksolla		Vertailu-arvo	Luken ennuste			EU:n ennuste		
				Laskennallinen päästö/poistuma			Laskennallinen päästö/ poistuma		
	2021-2025	2026-2030		2021-2025	2026-2030	Yhteensä	2021-2025	2026-2030	Yhteensä
MCL	28.2	29.8	24.7	3.5	5.1	8.6	-2.7	-4.3	-7.0
MGL	2.5	2.6	2.9	-0.4	-0.4	-0.8	3.1	3.1	6.2
YHTEENSÄ	30.7	32.4	-	3.1	4.7	7.8	0.4	-1.2	-0.8

Negatiivinen arvo on poistuma, positiivinen päästö

Koska maatalous- ja ruohikkomaa summataan tilinpidossa, ja nurmiala on eri tavoin jaettu näiden kahden luokan välillä eri skenaarioissa, kannattaa verrata keskenään näiden maankäyttöluokkien summia

© Luonnonvarakeskus

Hoidettu metsämaa



Runkopuun hakkukertymä 2025-2034 (milj. m3)
FI: SK1=80 SK2=87 SK3=97
EU: 71 + 1,7 (plantation wood for energy)

Kasvu (milj. m3/v)
SK1=100,4 SK2=99,8 SK3=96,2
93,7

© Luonnonvarakeskus

Laskentojen tulokset tilikausina

Luken skenaariot

	Kauden nettopäästö / nettopoistuma			Kauden laskennallinen päästö/poistuma			LULUCF-sektorin tulos		
	2021–2025	2026–2030	Vertailuarvo 5v	2021–2025	2026–2030	MFL cap	2021–2025	2026–2030	2021–2030
				Mt CO_2-ekv.					
AFF	-0,54	-0,35	-	-0,54	-0,35	-	-0,54	-0,35	-0,89
AFF + HWP	-0,53	-0,37	-	-0,53	-0,37	-	-0,53	-0,37	-0,90
DEF	15,59	14,63	-	15,59	14,63	-	15,59	14,63	30,22
MCL	28,24	29,83	24,71	3,52	5,12	-	3,52	5,12	8,64
MGL	2,54	2,55	2,94	-0,40	-0,39	-	-0,40	-0,39	-0,79
MFL FL	-91,70	-66,50	-96,50	4,80	30,00	12,50	4,80	30,00	34,80
MFL FL+HWP	-123,77	-96,56	-115,00	-8,77	18,44	12,50	-8,77	18,44	9,68
LULUCF without HWP							22,97	49,01	71,97
LULUCF with HWP							9,41	37,43	46,84
MWL	9,45	8,89	1,99	-0,51	-1,07		-0,51	-1,07	-1,58
LULUCF without HWP+WL							22,46	47,94	70,39
LULUCF with HWP + WL							8,90	36,36	45,26

EU-skenaariot

MCL	24,18	22,57	24,71	-0,53	-2,15	-	-0,53	-2,15	-2,68
MGL	5,71	5,64	2,94	2,77	2,70	-	2,77	2,70	5,47
MFL FL	-113,83	-96,45	-96,50	-17,33	0,05	12,50	-12,50	0,05	-12,45
MFL FL+HWP	-144,08	-126,46	-115,00	-29,08	-11,46	12,50	-12,50	-11,46	-23,96
LULUCF without HWP							-3,05	1,94	-1,11
LULUCF with HWP							-3,05	-9,57	-12,61
MWL	11,20	11,20	1,99	1,24	1,24		1,24	1,24	2,48
LULUCF without HWP+WL							-1,81	3,18	1,38
LULUCF with HWP + WL							-1,81	-8,33	-10,13

Negatiivinen arvo on poistuma, positiivinen päästö

© Luonnonvarakeskus

Luke LUONNONVARAKESKUS

LULUCF-sektorin tilanne ilman hoidetun metsämaan tiliä

	Nettopäästöt/-poistumat		Vertailuarvo	Laskennalliset päästöt/ poistumat	
	2021–2025	2026–2030		2021–2025	2026–2030
AFF	-0,54	-0,35		-0,54	-0,35
DEF	15,59	14,63		15,59	14,63
MCL	28,24	29,83	24,71	3,52	5,12
MGL	2,54	2,55	2,94	-0,4	-0,39
Yhteensä				18,17	19,01
Taakanjakosektorille käytettävissä				0	0

© Luonnonvarakeskus

Johtopäätökset vaikutusarvioista

- Sekä Luonnonvarakeskuksen että EU:n laskelmat sisältävät suuret epävarmuudet
- Luonnonvarakeskuksen laskennassa tileihin kohdistettiin oikeat maaluokat, EU:n laskennassa luokat johdettu mallien tuottamista ja raportoiduista tiedoista
- Hoidetun metsämaan laskennan tulosta ei voida arvioida niinkään luotettavasti kuin muiden luokkien, koska ei ole riittävästi tietoa metsien käytön intensiteetin ja vertailutason määrittämiseen
- Vertailutason määrittämiseen käytettävät periaatteet tulee olla tiedossa kun asetus tulee voimaan – ei saa jäädä jälkikäteen tehtävien tulkintojen varaan

© Luonnonvarakeskus

Kiitos!

Luke
LUONNONVARAKESKUS


Luke
LUONNONVARAKESKUS