Oikeusministeriö NEUVOSTORAPORTTI OM2017-00180

LAVO Aittoniemi Eeva(OM) 09.06.2017

Asia
OSA/Oikeus- ja sisäasioiden neuvosto 8.-9.6.2017/oikeusasiat

Kokous
Oikeus- ja sisäasioiden neuvosto 08.06.2017 - 09.06.2017

Euroopan syyttäjänviraston perustamisasetuksen sisältö hyväksyttiin vuosien neuvottelujen jälkeen. 20 jäsenvaltiota on tässä vaiheessa ilmoittautunut mukaan tiiviimpään yhteistyöhön. EP:n suostumusta yhteistyön käynnistämiseen odotetaan kesän aikana. Virasto tulee sijaisemaan Luxemburgissa.

Neuvosto hyväksyi trilogineuvotteluja varten kantansa digitaalisen sisällön toimittamista koskevasta direktiivistä. Useat maat kuitenkin nostivat esiin seikkoja, joihin trilogineuvotteluissa on vielä palattava. Neuvoston pöytäkirjaan liitettiin useita lausumia.

Neuvosto ohjasi Bryssel IIa-asetuksen uudistamista lapsen kuulemista koskevan sääntelyn osalta ja edellyttää insolvenssidirektiiviä koskevien neuvottelujen jatkamista niin, että jäsenvaltioille jää komission ehdotusta enemmän liikkumavaraa kansalliseen sääntelyyn.

Neuvoston yleisnäkemys rahanpesudirektiivistä ja toimielinten tietosuoja-asetuksesta hyväksyttiin.

Komissio antaa viimeistään vuoden 2018 alussa säädösehdotuksen tai -ehdotuksia, joiden tarkoituksena on parantaa rikoksiin liittyvän sähköisen todistusaineiston saatavuutta.

A. TORSTAI 8. KESÄKUUTA 2017 (klo 10.00)

OIKEUSASIAT

Kokouksen puheenjohtajana toimi Maltan pyynnöstä Viron oikeusministeri Urmas Reinsalu.

1. Esityslistan hyväksyminen

Lainsäädäntökäsittelyt (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

2. Hyväksyttiin A-kohtien luettelo 9811/17 PTS A 44

3. **Euroopan syyttäjänvirasto: Ehdotus neuvoston asetukseksi Euroopan syyttäjänviraston perustamisesta -**neuvoston yleisnäkemyksen hyväksyminen

9545/2/17 REV 2 EPPO 18 EUROJUST 77 CATS 54 FIN 321 COPEN 169 GAF 21 CSC 109
9896/17 EPPO 20 EUROJUST 82 CATS 61 FIN 343 COPEN 185 GAF 24 + ADD1 + ADD1 COR 1 (neuvoston julistukset)
10038/2017 EPPO 22, EUROJUST 87, CATS 64, FIN 354, COPEN 191, GAF 27, CSC 126 (LUX kirje sijaintipaikasta)

PJ totesi hetken olevan historiallinen, kun vuosien neuvottelut Euroopan syyttäjänviraston perustamiseksi saadaan päätökseen. Tiivistettyyn yhteistyöhön siirtymistä koskevan periaatepäätöksen jälkeen neuvostossa on käsitelty erityisesti artikloita 17, 19, 20, joita on selkeytetty sitä silmällä pitäen, että yhteistyöhön voisi liittyä lisää jäsenvaltioita. Lisäksi neuvoston pöytäkirjaan liitettäväksi on valmisteltu kaksi neuvoston lausumaa, joista toinen koskee EPPO:n rahoitusmekanismia ja toinen EPPO:n ja EPPO:n ulkopuolelle jääneiden jäsenvaltioiden välistä yhteistyötä. PJ:n kysymys jäsenvaltioille on, voidaanko neuvoston yleisnäkemys hyväksyä. Asiakirjaan on merkitty 18 jäsenvaltion osallistuminen tiiviimpään yhteistyöhön (BE, BU, CY, CZ, EE, ES, FI, FR, DE, EL, LT, LUX, LV, PT, RO, SK, SL, ES) ja toiveena on, että lisää maita ilmoittautuu mukaan.

KOM antoi täyden tukensa neuvoston yleisnäkemyksen hyväksymiselle. Myös KOM toivoo, että lisää jäsenvaltioita liittyy mukaan yhteistyöhön petosten torjumiseksi. Tavoitteena on, että EP:n suostumuksen jälkeen asetus saadaan lopullisesti hyväksyttyä lokakuussa, jolloin asetus tulisi voimaan vuonna 2018. KOM katsoo, että asetusteksti olisi voinut olla tietyiltä osin nykyistä parempi ja selkeämpi (artiklat 31, asiakirjajulkisuutta koskeva artikla 65 ja tietosuojasääntely), minkä johdosta KOM liittää neuvoston pöytäkirjaan lausuman. KOM totesi antaneensa uuden kustannus-hyötyanalyysin, jonka mukaan EPPO voisi auttaa saamaan takaisin vuosittain varovaisesti arvioiden 500 miljoonaa euroa EU-budjettiin kohdistuvista petoksista; tämän summan oletetaan kasvavan.

KOM/Oettinger totesi EPPO:n perustamisen hyödyttävän kaikkia jäsenvaltioita ja kaikkia eurooppalaisia veronmaksajia ja nosti esiin yhteistyön Olafin kanssa. Iso osa EPPO:n henkilökuluista saadaan katettua Olafin kautta ilman että Olafin toiminta vaarantuu.

AT ja IT ilmoittivat voivansa liittyä tiiviimpään yhteistyöhön. Mukana on tässä vaiheessa 20 jäsenvaltiota.

NL esitti paheksuntansa komissaari Jourovan hiljattain antamaan lehdistölausuntoon, jossa NL mielestä tehtiin epäasiallinen yhteys rakennerahastovarojen jaon ja EPPO:on osallistumisen välillä. KOM selvensi tarkoittaneensa, että EPPO:n perustaminen lisää unionivarojen käytön asianmukaisuutta, mikä puolestaan saattaa avata mahdollisuuksia keventää koheesiorahastojen käyttöön ja valvontaan liittyviä hallinnollisia vaatimuksia.

Myös kaikki yhteistyöhön osallistuvat maat sekä PL käyttivät puheenvuoron. Puheenvuoroissa todettiin PJ:n ehdotuksen olevan tasapainoinen kompromissi ja merkittävä askel eurooppalaisen oikeusalueen rakentamista. Korostettiin EPPO:n ennaltaehkäisevää pelotevaikutusta. Monet uskoivat ja toivoivat, että yhteistyöhön tulee liittymään lisää jäsenvaltioita. DE totesi antavansa neuvoston pöytäkirjaan julistuksen siitä, miten oleellinen Saksalle on staattinen viittaus ALV-petoksiin.

LUX viittasi kirjeeseensä, jossa se vahvisti Eurooppa-neuvostossa vuonna 2003 vahvistetun mukaisesti tarjoavansa Euroopan syyttäjänvirastolle sijaintipaikan. LUX antaa viraston käyttöön tilat ilmaiseksi.

FI yhtyi kollegoiden kiitoksiin, erityisesti kiitti KOMia kärsivällisyydestä pitkien neuvottelujen aikana. Myös Suomessa Euroopan syyttäjänviraston perustamisesta on käyty perusteellista keskustelua ja lopulta hyötyjä pidettiin haittoja merkittävämpinä. EU tarvitsee tällaisia hankkeita näinä haastavina aikoina unionin uskottavuuden vahvistamiseksi. On kaikkien veronmaksajien etu, että väärinkäytökset tulevat kunnolla tutkituiksi ja että petoksiin ja korruptiorikoksiin syyllistyneet joutuvat teoistaan vastuuseen. Suomi haluaa olla mukana tässä laajassa eurooppalaisessa rintamassa ja haluaa tuoda virastoon myös pohjoismaista avointa hallintokulttuuria. FI viittasi tältä osin vuosi sitten neuvostossa antamaansa julistukseen asiakirjajulkisuudesta ja pani tyytyväisenä merkille, että komissio on nyt antanut vastaavan julistuksen.

PL korosti tarvetta turvata yhteistyö EPPO:n ulkopuolelle jäävien maiden kanssa. Tuki lausumaa rahoitusmallista, mutta on sitä mieltä, että EPPOn budjettiartikla 49 on ristiriidassa perustamissopimuksen kanssa. PL korosti, että vaikka se ei osallistu Euroopan syyttäjänviraston toimintaa, Puola jatkaa unionin taloudellisten etujen suojelua myös Puolassa ja tukee näin myös EPPO:n toimintaa.

PJ totesi neuvoston päässeen yhteisymmärrykseen viraston perustamisasetuksesta ja kiitti Itävallan ja Italian ilmoituksesta liittyä osallistuvien maiden joukkoon. Euroopan parlamentin suostumusta Euroopan syyttäjänviraston perustamiseen pyydetään ennen kesätaukoa, jolloin asetus voidaan hyväksyä lopullisesti lokakuussa.

4. Digitaalistrategia - Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi tietyistä digitaalisen sisällön toimittamista koskeviin sopimuksiin liittyvistä seikoista – neuvoston yleisnäkemyksen hyväksyminen

9901/17 JUSTCIV 137 CONSOM 246 DIGIT 157 AUDIO 84 DAPIX 224 DATAPROTECT 111 CULT 83 CODEC 968 + ADD 1
10080/17 JUSTCIV 139 CONSOM 248 DIGIT 160 AUDIO 86 DAPIX 227 DATAPROTECT 114 CULT 85 CODEC 1001 sekä 9833/17 (neuvoston pöytäkirjaan liitettäviä lausumia)

PJ totesi digitaalisen sisällön toimittamista koskevan direktiivin olevan tärkeä osa digitaalisten sisämarkkinoiden strategiaa. Direktiivineuvotteluissa on saavutettu merkittävää edistymistä ja neuvoston yleisnäkemys voidaan puheenjohtajan mielestä hyväksyä kokonaiskompromissina.

KOM kiitti jäsenvaltioita kompromissihengestä. Komissio viittasi Coreperissa esiin nousseeseen kysymykseen digitaalisen sisällön yhteentoimivuudesta (*interoperability*) ja ilmoitti antavansa neuvoston pöytäkirjaan lausuman, jossa se vakuuttaa seuraavansa markkinoiden kehittymistä. KOM muistutti Eurooppa-neuvoston asettaneen digitaalisten sisämarkkinoiden strategiaan liittyville hankkeiden valmistumiselle määräajaksi vuoden 2018.

Keskustelussa vain AT ilmoitti, ettei se voi hyväksyä ehdotettua neuvoston yleisnäkemystä. Useat jäsenvaltiot käyttivät kuitenkin kriittisiä puheenvuoroja ja ennakoivat vielä monia kysymyksiä, joihin EP-/trilogineuvottelujen aikana pitää palata. Neuvoston pöytäkirjaan ilmoitettiin lisättäväksi poikkeuksellisen monta lausumaa: PT, FR, IT, RO, CY yhteislausuma kuluttajansuojan vahvistamisesta ja erityisesti kysymyksestä elinkeinonharjoittajan käännetystä todistustaakasta, AT ja CZ lausumat oikeusvarmuudesta (ml. ”embedded digital content”) ja selkeydestä sekä todistustaakasta, LV, LT, LUX lausuma pidemmälle menevän täysharmonisoinnin tarpeesta. Asiasta käytettiin useita puheenvuoroja, joissa ennakoitiin kysymyksiä, joihin trilogineuvotteluissa tulee palata.

FI totesi pitävänsä tärkeänä digitaalisten sisämarkkinoiden edistämistä ja voi hyväksyä PJ:n kompromissiehdotuksen. FI kuitenkin totesi, että tekee tässä merkittävän myönnytyksen, koska ratkaisu ei mahdollista kansallista sääntelyä kuluttajan reklamaatiovelvollisuudesta. FI korosti, että nyt

tehty ratkaisu ei saa muodostaa ennakkotapausta, jonka mukaisesti voitaisiin edetä uudistettaessa tavaran kauppaa koskevia säännöksiä.

PJ kiitti kompromissihengestä ja totesi neuvoston yleisnäkemyksen hyväksytyksi. Kaikki julistukset merkitään neuvoston pöytäkirjaan.

5. Bryssel II a -asetuksen tarkistus: Ehdotus neuvoston asetukseksi tuomioistuimen toimivallasta, päätösten tunnustamisesta ja täytäntöönpanosta avioliittoa ja vanhempainvastuuta koskevissa asioissa ja kansainvälisestä lapsikaappauksesta
- Periaatekeskustelu
9317/17 JUSTCIV 113 + COR 1

PJ totesi tarkoituksena olevan, että neuvosto vahvistaisi PJ:n esittämät suuntaviivat siitä, miten asetuksen uudistamisessa edetään lapsen kuulemista koskevien säännösten osalta. Neuvotteluja asetuksen yksityiskohdista jatketaan näiden yleisten suuntaviivojen pohjalta.

KOM korosti lapsen kuulemisen tärkeyttä ja totesi, että lapsen kuulematta jättäminen on asetuksen soveltamisessa ollut merkittävin kieltäytymisperuste. KOM viittasi YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen periaatteisiin. Sopimus luo perussäännöt kuulemiselle, mutta ei puutu kansallisiin menettelytapoihin. Totesi myös asian olevan tärkeä EP:lle.

Parikymmentä jäsenvaltiota käytti asiasta puheenvuoron, joissa pääsääntöisesti annettiin puheenjohtajan suuntaviivoille laajaa yleistä tukea. YK:n lasten oikeuksien sopimusta pidettiin hyvänä inspiraationa jatkotyölle, mutta se tulee ymmärtää minimitasoksi, jonka jäsenvaltiot voivat ylittää. Monet korostivat myös, että menettely, jolla lasta kuullaan, tulee jättää kansallisen sääntelyn varaan. Muutamat pohtivat vielä lapsen kuulemisen suhdetta kieltäytymisperusteisiin. Samoin keskustelussa tuotiin esiin, että lapsen kuulemisen ei pidä olla kaikissa tapauksissa pakollista/absoluuttista.

Pj veti keskustelun yhteen toteamalla, että puheenjohtajan esittämät suuntaviivat saivat laajaa tukea ja työtä jatketaan tämän pohjalta.

6. Maksukyvyttömyys: Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi ennaltaehkäiseviä uudelleenjärjestelyjä koskevista puitteista, uudesta mahdollisuudesta ja toimenpiteistä uudelleenjärjestelyä, maksukyvyttömyyttä ja veloista vapauttamista koskevien menettelyjen tehostamiseksi sekä direktiivin 2012/30/EU muuttamisesta
- Periaatekeskustelu
9316/17 JUSTCIV 112 EJUSTICE 65 ECOFIN 418 COMPET 415 EMPL 312 SOC 398 CODEC 833

PJ esitteli ehdotuksensa direktiivin jatkoneuvotteluja koskeviksi linjauksiksi, joiden vahvistamista PJ neuvostolta odottaa. Linjattavat kysymykset koskevat tuomioistuimen tehtäviä ja selvittäjän roolia saneerausmenettelyssä niin, että jäsenvaltioille jäisi komission direktiiviehdotusta enemmän liikkumavaraa kansalliseen sääntelyyn.

KOM kiitti asian tehokkaasta edistämisestä ja PJ:n linjausehdotuksista, joiden avulla voidaan etsiä ratkaisua, joka turvaa jäsenvaltioiden peräänkuuluttaman joustavuuden. Komission tarkoituksena on ollut rajoittaa tuomioistuinten roolia, jotta PK-yritysten toimintaa ei tarpeettomasti vaikeutettaisi. Katsoi jäsenvaltioilla jo olevan tältä osin joustavuutta ehdotuksensa pohjalta, mutta on valmis tarkastelemaan asiaa edelleen. Komission mielestä sen ehdotus sisältää joustavuutta myös selvittäjän nimittämismenettelyn osalta, ja velvoittavampaa sääntelyä on ehdotettu vain monimutkaisiin

tapauksiin. Pyysi valtuuskuntia vielä tarkastelemaan KOMin ehdotusta siitä näkökulmasta, että tarkoituksena on kehittää unionista nykyistä houkuttelevampi investointikohde. Keskustelua maksamattomista lainoista on vielä jatkettava myös valtiovarainministereiden kanssa.

Asiasta käytettiin joitakin puheenvuoroja, joissa yleisellä tasolla annettiin tukea PJ:n linjausesityksille eli toivottiin lisää kansallista harkinnanvaraa sen osalta, mikä tuomioistuimen ja selvittäjän rooli menettelyissä.

Pj päätti keskustelun: pj:n linjauksia tuettu yleisesti jatkokäsittelyn pohjaksi.

7. **Rahanpesu: Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi rahanpesun torjumisesta rikosoikeudellisin keinoin**
- neuvoston yleisnäkemyksen hyväksyminen
9718/17 JAI 551 DROIPEN 76 COPEN 181 CT 55 CODEC 930 + COR 1

PJ totesi, että käsittelyn tarkoituksena on hyväksyä neuvoston yleisnäkemys rahanpesudirektiivistä.

Komissio antoi tukensa kompromissille.

Jäsenvaltioista puheenvuoron käyttivät vain AT ja EL, jotka pitivät voimassa varaumansa.

Pj totesi yleisnäkemyksen hyväksytyksi.

8. Tietosuoja unionin toimielimissä ja elimissä: Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi yksilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta
- neuvoston yleisnäkemyksen hyväksyminen

9091/17 DATAPROTECT 94 JAI 412 DAPIX 180 FREMP 59 DIGIT 133 CODEC 791 RELEX 390 + REV 1 (it, da, cs, sk, bg, ro, hr, ga)

PJ totesi asetusehdotuksen saaneen nykymuodossaan laajan tuen ja näköpiirissä on, että asetus saadaan voimaan tavoitteeksi asetetussa aikataulussa keväällä 2018.

KOM kiitti siitä, että neuvoston yleisnäkemys on saatu valmiiksi ennätysajassa (4 kk). Komissio kuitenkin pitää voimassa varaumansa, kunnes EP on antanut asiasta näkemyksensä.

SL totesi pitävänsä voimassa varaumansa artiklaan 25, jonka mukaan rekisteröidyn oikeuksia voitaisiin rajoittaa toimielinten sisäisillä säännöillä. SL pitää säännöstä perusoikeuskirjan vastaisena.

PJ totesi neuvoston hyväksyneen asetuksesta yleisnäkemyksen, varaumat noteerattu.

9. Muut asiat
- Puheenjohtajavaltion tiedonanto käsiteltävinä olevista säädösehdotuksista

Neuvostolle jaettu tilannekatsaus raportin liitteenä.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

10. Hyväksyttiin A-kohtien luettelo 9812/17 PTS A 45

11. Muut asiat - seuraavan puheenjohtajavaltion työohjelma

Viron puheenjohtajakaudella painopisteenä parempi sääntely ja digitaalisten järjestelmien hyödyntäminen. Sopimusoikeuspakettissa aloitetaan seuraava vaihe: trilogit syksyllä digitaalista sisältöä koskevasta ehdotuksesta ja käsittely käynnistetään tavarakauppaa koskevasta direktiivistä. Bryssel IIa-asetuksen uudistamista jatketaan. Rikosoikeuden alalla fokus on terrorismin torjunnassa; konfiskaatioasetuksen valmistelua jatketaan ja rahanpesudirektiivistä käynnistetään trilogit. Myös e-evidence-työtä jatketaan.

B. TORSTAI 8. KESÄKUUTA 2017 (n. klo 15.30)

YHTEINEN ISTUNTO: OIKEUS- JA SISÄASIAT

Muut kuin lainsäädäntöasiat

12. **Rikosoikeudelliset toimet kybertoimintaympäristössä**

a) Sähköinen todistusaineisto - Periaatekeskustelu

9543/17 JAI 525 CYBER 83 COPEN 168 ENFOPOL 258 TELECOM 135 DAPIX 202 COTRA 7 EJUSTICE 68 CATS 57
9677/17 JAI 547 CYBER 88 COPEN 179 ENFOPOL 270 TELECOM 144 DAPIX 209 COTRA 9 EJUSTICE 71 CATS 60

Asiakohdan käsittely aloitettiin viettämällä hiljainen hetki Lontoon iskun uhrien muistoksi. Iso-Britannia käytti lyhyen puheenvuoron.

PJ muistutti, että komissiota pyydettiin vuosi sitten käynnistämään valmistelun sen selvittämiseksi, mihin toimenpiteisiin EU:ssa voitaisiin ryhtyä sähköisen todistusaineiston saatavuuden parantamiseksi.

KOM antoi tilannekatsauksen. Käytännön toimenpiteistä KOM otti esiin suojatun tiedonvaihtokanavan perustamisen mm. eurooppalaiseen tutkintamääräykseen (EIO) liittyvän sähköisen todistusaineiston vaihtoon. KOM myös muistutti siitä, että vain kuusi EU-maata on implementoinut EIO-direktiivin määräajassa ja kehotti muita priorisoimaan implementointia. KOM kertoi myös, että yhteistyötä palveluntarjoajien kanssa voidaan parantaa useilla käytännön toimenpiteillä, joita tarkemmin on selostettu neuvostolle jaetussa raportissa. Vaihtoehtoisia EU-sääntelykohteita on useita. Yksi optio on sääntely, joka mahdollistaa sen, että viranomainen pyytää palveluntarjoajaa paljastamaan tietoja viestintävälineiden käyttäjästä ja antaa palveluntarjoajalle oikeuden vastata pyyntöön (”production request”). Mahdollista olisi myös velvoittavampi sääntely, joka velvoittaa palveluntarjoajan vastaamaan pyyntöön (”production order”). Mahdollista olisi myös velvoittaa EU:n ulkopuolella sijaitsevat palveluntarjoajat nimeämään laillinen edustaja EU:hun, jolloin tämä voisi käsitellä palveluntarjoajille osoitetut pyynnöt/määräykset. Toinen lainsäädäntöoptio olisi suoran pääsyn edistäminen ilman väliportaita tilanteessa, jossa tiedon sijaintipaikkaa ei tiedetä tai kun vaarana on digitaalisen todistusaineiston menettäminen. Oleellista on joka tapauksessa löytää oikea tasapaino tehokkuustavoitteiden ja yksityisyyden suojan välillä. Monia kysymyksiä on vielä vastattavana, esim. liittyen siihen, minkä kategorian tiedoista puhutaan, mihin rikoksiin kohdistuvista todistusaineistosta puhutaan, millaiset suojatakeet sääntelyssä on asetettava ja miten huolehditaan perusoikeuksien kuten henkilötietojen suojan ja yksityisyyden kunnioittamisesta. Myös suhteet 3. maiden kanssa tärkeitä.

Parikymmentä jäsenvaltiota käytti asiasta puheenvuoron. Muutamat jäsenvaltiot kiirehtivät komissiolta lainsäädäntöehdotusta asiasta mahdollisimman pian. Jotkut jäsenvaltiot ilmoittivat preferoivansa velvoittavampaa ”Production order”-sääntelyä, jolla voitaisiin määrätä toisessa jäsenvaltiossa oleva palveluntarjoaja antamaan tietoa käyttäjästä. Toiset ilmoittivat priorisoivansa käytännön toimenpiteitä ja vähemmän velvoittavaa sääntelyä. Keskustelussa korostettiin oikeusvarmuutta ja selkeitä pelisääntöjä. Muutamat totesivat, että selkeitä sääntöjä tarvitaan myös niihin tilanteisiin, joissa oikeusapuinstrumentit eivät toimi. Tukea tuli myös yhteisille menettelyille koskien suoraa pääsyä. Lähes kaikki puheenvuoron käyttäneet toivat esiin suojatakeet/ tarpeen varmistaa perusoikeuksien, erityisesti yksityisyyden suojan ja henkilötietojen suojan kunnioittamisen. Muutamat viittasivat myös suhteellisuusperiaatteeseen. Puheenvuoroissa nostettiin esiin myös yhteistyö 3. valtioiden kanssa, samoin EU:n aktiivinen panostus Euroopan neuvoston tietoverkkoyleissopimuksen (Budapestin konventio) kehittämiseen.

KOM totesi kuulleensa tämän päivän keskustelussa kiireellisyyden, mihin KOM suhtautuu hyvin vakavasti. KOM käynnistää intensiivisesti lainsäädäntövalmistelun ja pitää realistisena, että komission säädösehdotus annetaan vuoden 2018 alussa.

PJ totesi odottavansa komissiolta lainsäädäntöä sekä ”production order”-lähestymistavasta että suorasta pääsystä, ottaen huomioon kiireellisyyden.

b) Salaus / Kryptaus – tilannekatsaus

KOM totesi, että se on edennyt neuvostossa hyväksyn neljän kohdan lähestymistavan mukaisesti ja kesän aikana se tulee arvioimaan saavutettua edistystä. Komissio ei kuitenkaan aio esittää lainsäädäntöä asiassa. KOM raportoi työn tuloksista lokakuuhun mennessä.

c) Tietojen säilyttäminen – tilannekatsaus

9802/17 JAI 555 COPEN 182 DAPIX 215 ENFOPOL 278 CYBER 89
EUROJUST 81

KOM totesi, että asiaan palataan Viron puheenjohtajakaudella.

Oikeusministereiden työlounaalla oikeusministerit keskustelivat vihapuheen torjumisesta. Komissio raportoi vuosi sitten hyväksyttyjen käytännesääntöjen toteuttamisesta.

Suomen edustajat
Ministeri Häkkänen, ministeri Risikko (yhteisistunto) ja virkamiesvaltuuskunta.

Asiakirjat
Asiakohdittain

Liitteet

Viite

Asiasanat	oikeus- ja sisäasiat
Hoitaa	**OM, SM, UM**
Tiedoksi	EUE, STM, TEM, TULLI, VM, VNK