Liikenne- ja viestintävaliokunnalle

HE 85/2017 vp

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta

Telia Finland Oyj (Telia) kiittää mahdollisuudesta tulla kuulluksi maankäyttö- ja rakennuslain muutosesityksestä.

Sisätilakuuluvuuden teknisten ratkaisujen varmistaminen mahdollistamisen sijaan 117 j § 2 mom

Matkaviestinpalvelujen toimivuus rakennusten sisätiloissa, sisätilakuuluvuus, on nykypäivänä kaikkien käyttäjäryhmien kannalta välttämätöntä. Tulevaisuudessa sisätilakuuluvuuden tarve kasvaa edelleen, kun erilaiset IoT-ratkaisut yleistyvät. Kiinteistöjen valvonnassa ja ylläpidossa käytettävät palvelut lisääntyvät, ja ne edellyttävät yhteyttä esimerkiksi mittareihin ja antureihin. Viranomaiset ovat myös ilmaisseet tarpeensa matkaviestinpalveluiden sisätilakuuluvuuteen.

Telia pitää hyvänä, että hallituksen esityksessä on tunnistettu sisätilakuuluvuuden merkitys ja ryhdytty toimenpiteisiin, joita eduskunta on valtioneuvostolle antamaansa vastaukseen sisältyvässä lausumassa edellyttänyt (EV 189/2016 vp – HE 220/2016).

Telia kannattaa esitettyä säädösratkaisua, jossa teknisistä seikoista säädettäisiin asetustasolla (117 j § 3 momentti 4-kohta).

Sen sijaan Telia ei pidä kannatettavana, että nyt esitettävässä lainsäädännössä ei oteta selkeää kantaa sisätilakuuluvuudesta huolehtimisen vastuuseen ja kustannusvastuuseen.

Hallituksen esityksen mukaan teknisten ratkaisujen on kustannustehokkuus huomioon ottaen mahdollistettava edellytykset sisätilakuuluvuudelle. Säännöksen perusteluissa (s. 21) kohtaa on lievennetty siten, että hankkeeseen ryhtyvällä tulisi olla mahdollisuus toteuttaa matkaviestinten sisätilakuuluvuuden edellytykset.

Telia katsoo, että ehdotettu sääntely sisätilakuuluvuuden mahdollistamiseksi ei ole riittävä, vaan sen tulisi olla velvoittava. Kustannustehokkuuden huomioiminen ja sisätilakuuluvuudesta tinkiminen ei voi olla mahdollista koska sisätilakuuluvuus voi olla kriittistä hätätilanteissa. Se on myös oleellista viranomaisten toimintaedellytysten takaamiseksi, joten selkeintä olisi poistaa kustannustehokkuutta koskeva maininta säännöksestä. Vertailun vuoksi on syytä todeta, että muita kriittisiä rakennusteknisiä ratkaisuja ei jätetä mahdollisen rakentamisen kustannustehokkuuden varaan.

Lainsäädäntöä tulisi kehittää siihen suuntaan, että sisätilakuuluvuus on lämpöön, veteen, sähköön ja viemäröintiin rinnastettava ominaisuus, joka on pakollisena vaatimuksena kaikissa uusissa rakennuksissa ja joka on rakennuttajan vastuulla ja kustannusvastuulla.

Yritystiedot
Telia Finland Oyj
Teollisuuskatu 15, 00510 HELSINKI
Kotipaikka: Helsinki
Y-tunnus 1475607-9, ALV REK 1475607-9

Esityksen perusteluissa oleva maininta rakentamisen teknisestä ratkaisusta sisäverkon putkituksella eli käytännössä sisäverkko*valmiudesta* on oikean suuntainen. Tätä tulisi kuitenkin täydentää tarkemmilla velvoitteilla ja linjauksilla vastuista. Ainoa toimija, joka voi omilla toimenpiteillä vaikuttaa sisätilakuuluvuuteen rakennusmateriaaleilla ja/tai rakennusmenetelmillä jo rakennusaikana, on rakennuttaja.

Telia ehdottaa, että säännöstä muutettaisiin seuraavasti:

> ”Asuin-, majoitus- tai työtiloja sisältävän rakennuksen teknisten ratkaisujen on ~~kustannustehokkuus huomioon ottaen mahdollistettava~~ *taattava* edellytykset matkaviestinverkon kuuluvuudelle sisätiloissa, ellei...”.

Telia esittää, että valiokunta huomioisi lausunnossaan sen, että sisätilakuuluvuuden varmistamisen rakennustekninen vastuu ja velvollisuus kuuluvat rakennuttajalle ja ehdottaisi 117 j § 2 momenttia muutettavaksi edellä kuvatulla tavalla.

Sisätilakuuluvuuden kustannusten kohdentaminen rakennuttajalle 117 j § 2 mom

Rakennuslain velvoitteiden täyttämisestä aiheutuneiden sisätilakuuluvuuden kustannusten kohdentuminen on epäselvä. Säännöksessä (117 j §) puhutaan rakennushankkeeseen ryhtyvästä, ja perusteluissa todetaan, että hankkeeseen ryhtyvällä tulisi olla mahdollisuus toteuttaa matkaviestinten sisätilakuuluvuuden edellytykset kustannustehokkaasti (s. 21). Esityksen mukaan lausuntokierroksella oli esiintynyt vaihtelevia näkemyksiä kustannusten jakamisesta teleyritysten ja hankkeeseen ryhtyvien kesken.

Suomessa vakiintunut malli on, että kiinteistön sisäinen televerkko (sisäverkko), sen rakentaminen ja ylläpito sekä vastuu siitä kuuluvat kiinteistön ja rakennuksen omistajalle, ei teleyrityksille. Viestintäviraston määräyksellä säädetään sisäverkkojen teknisistä ominaisuuksista ja määräystä sovelletaan kiinteistöjen omistajiin.

Matkaviestinten sisätilakuuluvuuden rakennuskustannukset tulee kohdentaa hankkeeseen ryhtyvälle, samoin kuin johtimilla toteutettujen televerkkojen, lämpöverkkojen, sähköverkkojen, vesi- ja viemäriverkkojen rakennustekniset kustannukset.

Telia ehdottaa, että valiokunta sisällyttäisi lausuntoonsa kannanoton, että rakennuslain velvoitteiden täyttämisestä aiheutuneet kustannukset kuuluvat yksiselitteisesti rakennuttajan/hankkeeseen ryhtyvän vastuulle, ei teleyrityksille.

Tapio Haapanen
Telia Finland Oyj / Lakiasiat