Aihe: FiComin ehdotus sisätilakuuluvuudesta liikenne- ja viestintävaliokunnalle HE 85/2017 vp

Hei,

Otsikossa olevan lain käsittelyyn viitaten valiokunnan puheenjohtaja Jalosen pyynnöstä toimitan FiComin alla olevan ehdotuksen valiokunnalle.

1) FiCom ehdottaa ensisijaisesti, että sen alkuperäinen muutosehdotus olisi toteuttavissa, ottaen huomioon esityksen 117 j §:ssä olevan poikkeussäännöksen vuoksi sekä jo voimassa oleva lain 117 g §:n 2 momentissa olevien energiatehokkuutta koskevien poikkeusvaatimusten perusteella, joiden mukaan

> 117 g § (16.12.2016/1151)
> Energiatehokkuus
>
> 2 mom (…) Edellä mainittuja vaatimuksia ei kuitenkaan sovelleta:
> 1) rakennukseen, jonka kerrosala on alle 50 neliömetriä;
> 2) loma-asumiseen tarkoitettuun asuinrakennukseen, joka on tarkoitettu käytettäväksi vähemmän kuin neljän kuukauden ajan vuodessa;
> 3) määräajan paikallaan pysytettävään tai tilapäiseen rakennukseen, jonka käyttöaika on enintään kaksi vuotta;
> 4) teollisuus- ja korjaamorakennukseen;
> (…)
>
> FiComin alkuperäinen ehdotus oli siis seuraava:
>
> ”Asuin-, majoitus- tai työtiloja sisältävän rakennuksen teknisten ratkaisujen on ~~kustannustehokkuus huomioon ottaen mahdollistettava~~ *taattava* edellytykset matkaviestinverkon kuuluvuudelle sisätiloissa, ellei kysymyksessä ole rakennus, jonka sisätilakuuluvuutta on vaimennettava”.

2) Toissijaisesti FiCom ehdottaa 117 j §:n muuttamista seuraavasti:

> ”Asuin-, majoitus- tai työtiloja sisältävän rakennuksen teknisten ratkaisujen on ~~kustannustehokkuus huomioon ottaen~~ mahdollistettava ~~edellytykset~~ matkaviestinverkon kuuluvuu~~sdelle~~ sisätiloissa, ellei kysymyksessä ole rakennus, jonka sisätilakuuluvuutta on vaimennettava”.

3) FiCom haluaa vielä kiinnittää valiokunnan huomioita esityksen sivulla 3 olevaan lauseeseen, jonka mukaan Suomessa ei ole tällä hetkellä edellytetty säädöksin myöskään sähkö- tai puhelinverkon taikka datayhteyden rakentamista rakennuksiin.

Esityksen toteamus ei kaikilta osin pidä paikkansa, koska yhteisrakentamislain (276/2016) yhteydessä tietoyhteiskuntakaaren (917/2014) 249 §:n muutoksen yhteydessä säädettiin rakennushankkeeseen ryhtyvälle nopeita laajakaistayhteyksiä tukeva sisäisen viestintäverkon rakentamisvelvollisuus:

> **249 §** (22.4.2016/277)
> **Kiinteistön tai rakennuksen fyysisen infrastruktuurin ja sisäisen verkon suunnittelu ja rakentaminen**

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että uusi kiinteistö tai rakennus varustetaan nopeita laajakaistayhteyksiä tukevalla fyysisellä infrastruktuurilla verkon liittämiskohtaan saakka. Kiinteistöön tai rakennukseen on samassa yhteydessä rakennettava nopeita laajakaistayhteyksiä tukeva sisäinen viestintäverkko, joka täyttää 1 momentin vaatimukset.

Mitä 2 momentissa säädetään, sovelletaan myös kiinteistön tai rakennuksen merkittävään, rakenteellisia muutoksia koskevaan peruskorjaushankkeeseen, jos kiinteistössä tai rakennuksessa ei ole nopeita laajakaistayhteyksiä tukevaa sisäistä viestintäverkkoa ja fyysisen infrastruktuurin ja sisäisen viestintäverkon rakentaminen peruskorjaushankkeen yhteydessä on rakennusteknisesti perusteltua.

Edellä 2 ja 3 momenttia ei sovelleta hankkeeseen, jonka kohteena on:
1) pientalo;
2) vapaa-ajan asunto;
3) julkisyhteisön omistama ja sen pääosin käyttämä rakennus;
4) rakennus, johon nopeita laajakaistayhteyksiä tukevan fyysisen infrastruktuurin ja sisäisen viestintäverkon rakentaminen olisi selvästi kohtuutonta rakennuksen käyttötarkoitus ja aiheutuvat kustannukset huomioon ottaen.

Rakennusvelvollisuus koskee paitsi passiivista myös aktiivista infrastruktuuria. HE 116/2015 vp s. 29 todetaan, että ”esityksessä on päädytty ratkaisuun, jonka mukaan kiinteistöihin ja rakennuksiin tulisi rakentaa fyysisen infrastruktuurin rakentamisen yhteydessä myös kiinteistön sisäinen aktiivinen viestintäverkko”.

FiCom toivoo kunnioittavasti, että valiokunta ottaa huomioon lausunnossa edellä lausutun.

Ystävällisin terveisin,

Marko Lahtinen
lakiasiat
FiCom ry