Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Eduskunnan perustuslakivaliokunnalle

4.10.2017

Viite

HALLITUKSEN ESITYS EDUSKUNNALLE LAIKSI YDINENERGIALAIN MUUTTAMISESTA HE 93/2017 VP

Yleistä

Hallituksen esityksessä ehdotetaan muutettavaksi ydinenergialakia (990/1987). Esityksen tarkoituksena on panna täytäntöön Euroopan unionin neuvoston antama direktiivi ydinturvallisuusdirektiivin muuttamisesta (direktiivi 2014/87/Euratom, muuttaa direktiiviä 2009/71/Euratom). Ehdotuksen mukaan lakiin lisättäisiin säännökset ydinturvallisuuteen ja ydinjätehuoltoon liittyvästä itse- ja vertaisarvioinnista sekä niiden toteuttamisesta, luvanhaltijan tietojenantovelvollisuudesta sekä lupaviranomaisen toteuttamasta kuulemisesta lupavaiheessa. Ydinlaitosten ydinturvallisuuteen liittyviin luvanhaltijan velvollisuuksia koskeviin säännöksiin tehtäisiin eräitä täsmennyksiä. Lisäksi lakiin lisättäisiin säännökset kansallisen ydinjätehuollon ohjelman laatimisesta ja seurannasta.

Edellä mainittujen lisäksi lakiin ehdotetaan lisättäväksi siitä nykyisin puuttuvat säännökset ydinlaitosten käytöstä poistamista koskevasta luvasta. Ydinlaitosten painelaitteita koskevia säännöksiä päivitettäisiin painelaitelain (1144/2016) voimaantulon johdosta. Esityksessä ehdotetaan lisäksi eräitä säädösteknisiä täsmennyksiä ja korjauksia ydinjätehuollon kustannuksiin varautumista ja tutkimustoiminnan rahoittamista koskeviin säännöksiin.

Ydinenergialaki on säädetty vuonna 1987 valtiopäiväjärjestyksen 67 §:n mukaisessa perustuslain säätämisjärjestyksessä, jolloin se on voimassa poikkeuslakina. Perustuslakivaliokunta kiinnitti lausunnossaan (PeVL 17/1985 vp) huomiota ydinenergialakia koskeneen hallituksen esityksen (HE 16/1985 vp) joihinkin säännöksiin valtiosääntöoikeudelliselta kannalta. Huomiot liittyivät lakiesityksen lainsäädäntövallan delegointia tarkoittaviin säännöksiin, eduskunnan osallistumiseen ydinlaitoksen rakentamista koskevaan päätöksentekoon, ydinjätehuoltorahastoon, sekä lakiesityksen Suomen suvereniteettia koskeviin säännöksiin. Lausunnossaan perustuslakivaliokunta katsoi, että ehdotukseen sisältyneet 15 § sekä 63 § edellyttivät perustuslainsäätämisjärjestystä. Ydinenergialakiehdotuksen 15 §, joka koski periaatepäätöksen vahvistamista eduskunnassa, katsottiin olevan sellainen hallitusmuodon ja valtiopäiväjärjestyksen säännöksistä poikkeava säännös, joka oli säädettävä perustus-

lainsäätämisjärjestyksessä. Ydinenergialakiehdotuksen 63 §:n 2 momentin säännöstä perustuslakivaliokunta piti ongelmallisena varsinkin Suomen suvereniteettia koskevien hallitusmuodon säännösten kanssa, koska säännös antaa vieraan valtion tai kansainvälisen järjestön edustajalle oikeuden käyttää itsenäisesti julkista valtaa Suomessa (PeVL 17/1985 vp, s. 6/II), ja esitys oli siksi käsiteltävä perustuslainsäätämisjärjestyksessä.

Ydinenergialakia on muutettu useita kertoja sen voimaantulon jälkeen. Ydinenergialakia uudistettiin laajasti vuonna 2008, jolloin annettiin laki ydinenergialain muuttamisesta (342/2008). Tällöin muun muassa lain valtuutussäännökset muutettiin perustuslain mukaisiksi. Samalla lakiin nostettiin alemmantasoisista säädöksistä eräitä perustuslain mukaan lailla säädettäviä asioita koskien ydinturvallisuutta ja luvanhaltijoiden velvollisuuksia. Ydinenergialakiin lisättiin myös voimakeinojen käyttöä koskevat säännökset, jotka koskevat ydinenergian käytön turvaamista lainvastaiselta toiminnalta. Lailla ydinenergialain muuttamisesta (342/2008) toteutettiin nämä säädöstason muutokset, ja laki muutettiin perustuslain edellyttämän mukaisesti.

Hallituksen esityksessä 93/2017 vp ei ehdoteta tehtäväksi muutoksia, jotka liittyisivät lain 15 §:n tai 63 §:n niihin säännöksiin, jotka on alkuperäisen lain käsittelyssä katsottu valtiosääntöoikeudellisesti ongelmallisiksi. Nyt käsillä olevaan esitykseen ei ole työ- ja elinkeinoministeriön näkemyksen mukaan katsottu sisältyvän sellaista sääntelyä, joka edellyttäisi perustuslainsäätämisjärjestystä.

Lakiehdotusta on tarkasteltu lisäksi eräiden säännösten osalta perustuslain 20, 80, 87 ja 124 §:n kannalta. Tässä muistiossa on lisäksi kuvattu ydinlaitosten käytöstä poistamisen lupamenettelyyn sovellettavia säännöksiä.

Esityksen suhde perustuslain 80 §:ään (Asetuksen antaminen ja lainsäädäntövallan delegointi)

Perustuslain 80 § koskee asetuksen antamista sekä lainsäädäntövallan delegointia. Pykälän 2 momentin mukaan myös muu viranomainen voidaan lailla valtuuttaa antamaan oikeussääntöjä määrätyistä asioista, jos siihen on sääntelyn kohteeseen liittyviä erityisiä syitä eikä sääntelyn asiallinen merkitys edellytä, että asiasta säädetään lailla tai asetuksella. Tällaisen valtuutuksen tulee olla soveltamisalaltaan täsmällisesti rajattu.

Asiantuntijaviraston määräystenantovaltaa on pidetty perustuslain 80 §:n 2 momentin näkökulmasta mahdollisena, kun sääntelyyn liittyy runsaasti ammatillisiksi luonnehdittavia erityispiirteitä (PeVL 25/2000 vp), kun määräykset koskevat teknisluonteisia tai vähäisiä yksityiskohtia (PeVL 52/2001 vp, PeVL 46/2001 vp), kun viranomaisen norminanto kohdistuu suppeisiin erityisryhmiin ja kun viranomaisen harkintavalta määräysten sisällöstä on vähäistä (PeVL 43/2000 vp).

Perustuslaki edellyttää, että määräyksenantovallan delegoimiselle on sääntelyn kohteeseen liittyviä erityisiä syitä. Säteilyturvakeskus voi voimassa olevan ydinenergialain 7 q §:n nojalla antaa yksityiskohtaisia määräyksiä pykälässä tarkoitetuista seikoista. Ydinenergian käytön turvallisuusmääräykset ovat suurimmaksi osaksi teknisluontoisia määräyksiä, jotka ohjaavat ydinlaitosten rakentamista ja käyttöä. Määräykset kohdistuvat rajalliseen joukkoon luvanhaltijoita ja luvan hakijoita.

Hallituksen esitykseen sisältyvän ehdotuksen mukaan Säteilyturvakeskuksen määräyksenantovaltuutta koskevaa lain 7 q §:n 1 momentin 20 ja 22 kohtaa täsmennettäisiin, jotta Säteilyturvakeskus voisi antaa määräyksiä ydinlaitoksen säteilysuojelusta sekä turvajärjestelyistä ydinlaitoksen säteilysuojelun ja turvajärjestelyjen kaikki osa-alueet mukaan lukien.

Hallituksen esitykseen sisältyvän ehdotuksen mukaan 7 q §:n 1 momentin 20 kohtaa täsmennettäisiin siten, että säännös sisältäisi asiat, jotka ydinlaitoksen säteilysuojelussa tulee huomioida. Kohdan täsmennys on tarpeen, jotta Säteilyturvakeskus voisi antaa ydinlaitoksen ja ydinenergian käytön turvallisuuteen liittyviä, säteilyturvallisuutta koskevia vaatimuksia täsmällisesti ja kattavasti määräystasolla. Ydinlaitoksen rakenteellinen säteilyturvallisuus sekä väestön säteilyannosten arviointi ovat keskeisiä säteilysuojelun osa-alueita. Jotta Säteilyturvakeskus voisi antaa niitä koskevia määräyksiä, ehdotetaan lainkohdan uutta muotoilua. Uusi muotoilu ’radioaktiivisten aineiden päästöjen hallinta ja valvonta’ olisi käsitteenä laajempi mutta täsmällisemmin määritelty kuin voimassa olevassa laissa käytetty ilmaisu ’päästöjen valvonta’. Muutos selkeyttäisi määräyksenantovaltuuden ulottuvuutta.

Esityksessä ehdotetaan lisäksi, että 7 q §:n 1 momentin 22 kohdan muotoilua täsmennettäisiin niin, että määräyksenantovaltuus kattaisi henkilöturvallisuuden, tietoturvallisuuden, turvavalvonnan, turvahenkilöstön, uhkatilanteisiin varautumisen ja uhkatilanteissa toimimisen osalta ydinlaitosten lisäksi myös muun ydinenergian käytön. Määräyksenantovaltuus antaisi siten Säteilyturvakeskukselle täsmällisen toimivallan antaa turvajärjestelyjä koskevia määräyksiä myös ydinaineen ja ydinjätteen kuljetukseen liittyen. Voimassa olevassa laissa sanamuoto rajaa turvajärjestelyasiat koskemaan vain ydinlaitoksen turvajärjestelyjä.

Ehdotettu täsmennys kattaisi ydinaineiden ja ydinenergialain soveltamisalaan tulevien erityiskuljetusten kuljetustilanteet, jotka edellyttävät erityisiä turvajärjestelyjä. Aikaisempi sanamuoto on aiheuttanut tulkintatilanteita sen osalta, kuinka laajasti Säteilyturvakeskus on voinut antaa esimerkiksi kuljetustilanteisiin ulottuvia turvajärjestelymääräyksiä Säteilyturvakeskuksen määräyksinä. Ehdotetulla muotoilulla tämä tulkintaongelma ratkaistaisiin. Kuljetusten turvaaminen olisi sellainen erityinen syy, jonka vuoksi Säteilyturvakeskuksella tulisi olla mahdollisuus antaa tarkempia määräyksiä siihen liittyvistä turvajärjestelyistä.

Työ- ja elinkeinoministeriön näkemyksen mukaan ehdotetut muutokset ydinenergialain 7 q §:n 1 momentin 20 ja 22 kohtiin ovat sellaisia, joissa määräyksenantovaltuudelle on sääntelyn kohteesta johtuvia erityisiä syitä. Määräyksenantovaltuus olisi lisäksi täsmällisesti rajattu, koska se koskisi säännöksessä rajattuja toimintoja ja rajattua joukkoa luvanhaltijoita tai –hakijoita.

Esityksen suhde perustuslain 87 §:ään (Talousarvion ulkopuoliset rahastot)

Perustuslain 87 § koskee talousarvion ulkopuolisia rahastoja. Ydinenergialain 38 §:ssä säädetty Valtion ydinjätehuoltorahasto on talousarvion ulkopuolinen rahasto. Pykälän mukaan lailla voidaan säätää valtion rahaston jättämisestä talousarvion ulkopuolelle, jos valtion pysyvän tehtävän hoitaminen sitä välttämättä edellyttää. Talousarvion ulkopuolisen rahaston perustamista taikka tällaisen rahaston tai sen käyttötarkoituksen olennaista laajentamista tarkoittavan lakiehdotuksen

hyväksymiseen vaaditaan eduskunnassa vähintään kahden kolmasosan enemmistö annetuista äänistä.

Esityksessä ehdotetaan täsmennettäväksi Valtion ydinjätehuoltorahastoa koskevia säännöksiä 40, 44, 53, 53 a sekä 53 d §:ssä.

Kyse olisi säädösteknisistä korjauksista sekä eräiden lain sisäisten viittausten ja terminologian käytön korjauksista. Ydinlaitoksen haltijalta kerättävää maksua koskevaa pykälää täsmennettäisiin siten, että pykälän maksuvelvollisuutta ei olisi enää luvanhaltijalla, joka on saanut luvan ydinlaitoksen käytöstä poistamiseen. Tämä perusperiaate sisältyy sinänsä jo Valtion ydinjätehuoltorahaston säännöksiin. Koska ydinlaitos-lupa- käsitteenä laajenee uuden ehdotetun käytöstä poistamista koskevan luvan myötä, täsmennys säännöksissä on tarpeellinen.

Hankkeiden rahoittamista koskevaa pykälää täsmennettäisiin siten, että se viittaa kaikkiin luvun tarkoittamiin tutkimushankkeisiin (tutkimusinfrastruktuurihankkeet mukaan lukien), mikä vastaa nykykäytäntöä ja olisi johdonmukaista luvun terminologian kanssa.

Työ- ja elinkeinoministeriön näkemyksen mukaan ehdotetuissa muutoksissa ei ole kyse rahaston olennaisesta laajentamisesta, koska rahaston perimien maksujen suuruuteen ei ehdoteta muutoksia eivätkä muutokset muutoinkaan kohdistu rahaston laajuuteen. Muutokset ovat luonteeltaan teknisiä korjauksia, joista osa liittyy uuden ehdotetun käytöstä poistamista koskevaan lupaan lupajärjestelmässä, ja osa johtuu terminologian korjauksista.

Esityksen suhde perustuslain 124 §:ään (Hallintotehtävän antaminen muulle kuin viranomaiselle)

Perustuslain 124 § koskee julkisen hallintotehtävän antamista muulle kuin viranomaiselle. Pykälän mukaan julkinen hallintotehtävä voidaan antaa muulle kuin viranomaiselle vain lailla tai lain nojalla, jos se on tarpeen tehtävän tarkoituksenmukaiseksi hoitamiseksi eikä vaaranna perusoikeuksia, oikeusturvaa tai muita hyvän hallinnon vaatimuksia. Merkittävää julkisen vallan käyttöä sisältäviä tehtäviä voidaan kuitenkin antaa vain viranomaiselle.

Hallituksen esityksessä ydinlaitosten painelaitteita koskevia 60 ja 60 a §:ä esitetään ajantasaistettavaksi. Muutos liittyy uuden painelaitelain voimaantuloon. Ydinenergialain vanha säädösviittaus päivitettäisiin ja samalla säännöksiä muutettaisiin soveltamiskäytännön selkeyttämiseksi. Ehdotetuilla muutoksilla on tarkoitus selkeyttää Säteilyturvakeskuksen valvontaa painelaitteiden osalta uuden painelaitelain myötä.

Esityksessä ydinenergialain 60 §:ä ehdotetaan muutettavaksi uuden painelaitelain vuoksi. Painelaitelaissa säädetään, että painelaitelain soveltamisesta ydinlaitosten painelaitteisiin ja ydinaineiden tai ydinjätteiden kuljetuksessa käytettäviin painelaitteisiin säädetään ydinenergialaissa. 60 §:ssä säädettäisiin painelaitelain ja ydinenergialain soveltamisesta ydinlaitoksen painelaitteisiin.

60 a §:n 1 momenttia esitetään täydennettäväksi siten, että painelaitteiden valmistajat lisättäisiin valvottavien joukkoon. Säteilyturvakeskus ei ainoastaan hyväksyisi painelaitteiden valmistajia vaan myös valvoisi nii-

den toimintaa, mikä on turvallisuuden kannalta perusteltua. Muilta osin 1 momentti säilyisi ennallaan.

Lisäksi esityksessä ehdotetaan, että 60 a §:n 2 momentin asetuksenantovaltuutta täsmennettäisiin siten, että se viittaa 1 momentin hyväksymismenettelyyn ja olisi siten täsmällisesti osoitettu. Asetuksenantovaltuus koskisi ainoastaan menettelyllisiä teknisiä yksityiskohtia.

60 a §:n 5 momentiksi lisättäisiin vaatimus, jonka mukaan Säteilyturvakeskus voisi edellyttää turvallisuuden kannalta tärkeän ydinteknisen painelaitteen valmistusta valvovalta tunnustettuna kolmantena osapuolena olevalta organisaatiolta ilmoitetun laitoksen pätevyyttä tai muuta vastaavaa soveltuvaa pätevyyttä. Tämä tarkoittaisi sitä, että tunnustettuna kolmantena osapuolena olevan organisaation tulisi täyttää vähintään painelaitelaissa tarkoitetun ilmoitetun laitoksen pätevyydet tai muu vastaava soveltuva pätevyys. Säännöksellä varmistettaisiin se, että painelaitelain ja ydinenergialain soveltamisalat eivät aiheuttaisi epäselvyyttä pätevyysvaatimuksista. Voimassa olevan lain tarkastuslaitoksia koskevia säännöksiä ei ehdoteta muutettavaksi.

Ilmoitettu laitos sekä tunnustettu kolmantena osapuolena oleva organisaatio ovat käsitteitä, jotka ovat painelaitelaissa painelaitedirektiivin (Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/68/EU, annettu 15 päivänä toukokuuta 2014, painelaitteiden asettamista saataville markkinoilla koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön yhdenmukaistamisesta 2014/68/EU) johdosta.

Lain 60 a §:ssä tarkoitettujen tarkastuslaitosten tehtävissä on kyse perustuslain 124 §:n tarkoittamista julkisista hallintotehtävistä. Tarkastuslaitosten tehtäviin ei kuitenkaan ole katsottu sisältyvän merkittävää julkisen vallan käyttöä (PeVL 4/2012 vp). Testauslaitosten ja pätevöintielinten kohdalla ei sitä vastoin ole katsottu olevan kyse perustuslain 124 §:n mukaisista julkisista hallintotehtävistä. Testaustuloksia ja pätevöintejä koskevat asiakirjat ovat luonteeltaan asiantuntijalausuntoja. Testauslaitosten ja pätevöintielinten toiminta on puolueetonta, tekniseen asiantuntemukseen perustuvaa testausta tai sertifiointia, joka ei vaikuta Säteilyturvakeskuksen toimivaltaan päättää mekaanisten laitteiden ja rakenteiden määräaikaistarkastuksissa käytettävistä menetelmistä ja henkilöistä, eivätkä perustuslain 124 §:n asettamat vaatimukset siten kohdistu tällaiseen toimintaan (PeVL 4/2012 sekä esim. PeVL 2/2002).

Voimassa olevan lain 60 a §:n 5 momentissa säädetyt hallintotehtävän hoitamista koskevat velvoitteet on rajattu laissa ydinenergialain muuttamisesta (410/2012) koskemaan vain tarkastuslaitoksia. Tätä lähtökohtaa ei esitetä muutettavaksi. Hyvän hallinnon vaatimusten toteutuminen tarkastuslaitosten toiminnassa turvattaisiin lakiehdotuksen 60 a §:n 6 momentissa sisällöltään muuttumattomana.

Työ- ja elinkeinoministeriön näkemyksen mukaan ehdotetuissa muutoksissa lain 60 ja 60 a §:n ei ole kyse julkisen hallintotehtävän antamisesta muulle kuin viranomaiselle.

Esityksen suhde perustuslain 20 §:ään (Vastuu ympäristöstä)

Perustuslain 20 § koskee vastuuta ympäristöstä. Pykälän 2 momentin mukaan julkisen vallan on pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus ter-

veelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevan päätöksentekoon. Hallituksen esitykseen sisältyvät lainmuutosehdotukset varmistaisivat osaltaan asianosaisten ja muiden tahojen sekä yleisön mahdollisuutta tuoda esille mielipiteensä asioiden ollessa vireillä ydinenergialain mukaisissa lupavaiheissa.

Ydinvoimahankkeiden vaikutukset ulottuvat tai voivat ulottua laajalle alueelle. Hankkeet kiinnostavat myös valtakunnallisesti sekä kansainvälisesti yleisöä. Hallituksen esityksessä ehdotetaan lakiin lisättäväksi uusi 10 a §:ä luvanhaltijan tietojenantovelvollisuudesta sekä uusi 23 a §:ä, joka koskisi mielipiteiden esittämistä ja hakija selitystä lupavaiheissa. Lisäksi esityksessä ehdotetaan täsmennystä yleistä kuulemista periaatepäätösvaiheessa koskevaan lain 13 §:n. Työ- ja elinkeinoministeriön näkemyksen mukaan ehdotetut täsmennykset ja lisäykset ydinenergialakiin varmistavat osaltaan perustuslain 20 §:n edellyttämät oikeudet. Ydinvoimahankkeiden osalta perustuslain 20 §:n mukaiset oikeudet toteutuvat paitsi ydinenergialain mukaisen lupamenettelyn kautta, myös osana ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, josta säädetään erikseen.

Työ- ja elinkeinoministeriön näkemyksen mukaan ehdotetut muutokset lain 13 §:n ja uudet ehdotetut 10 a sekä 23 a §:t eivät ole ristiriidassa perustuslain 20 §:n kanssa.

Ydinlaitoksen käytöstä poistamisen lupa ja luvan voimassaolo

Esityksessä ydinenergialakiin ehdotetaan lisättäväksi säännökset ydinlaitosten käytöstä poistamisen luvasta. Lupavaihe täydentäisi voimassa olevassa laissa olevia rakentamis- ja käyttölupavaiheita ja täydentäisi ydinlaitoksen elinkaaren lupanäkökulmasta. Lupaa koskeva perussäännös ehdotetaan lisättäväksi lain 5 lukuun, johon sisältyy lupamenettelyä koskevat säännökset. Käytöstä poistamisen luvan tarkoituksena on osaltaan varmistaa, että ydinlaitoksen käytöstä poistaminen toimeenpannaan ja toteutetaan turvallisesti ja muutoinkin lain edellyttämällä tavalla.

Käytöstä poistamista koskevan luvan myöntäisi rakentamis- ja käyttölupaa vastaavasti valtioneuvosto. Lupa ehdotetaan olemaan voimassa toistaiseksi rakentamisluvan tapaan. Lupien voimassaoloa koskeva säännös sisältyy voimassa olevan lain 24 §:n, jota täydennettäisiin käytöstä poistamisen luvan osalta. Toistaiseksi voimassa oleva lupa olisi perusteltu turvallisuusnäkökulmasta sekä käytöstä poistamisen käytännön toteuttamisen kannalta. Luvan ajallinen ulottuvuus kuitenkin määräytyisi ydinlaitosta koskevan käytöstä poistamisen suunnitelman kautta. Esityksessä ehdotetun mukaan lain 7 g §:n 2 momentissa säädettäisiin luvanhakijan ja myöhemmin luvanhaltijan velvollisuudeksi laatia käytöstä poistamista koskeva suunnitelma, ja pitää se ajan tasalla.

Voimassa olevan ydinenergialain 8 §:ssä säädetään, että ydinenergian käyttö on kielletty ilman lain mukaista lupaa. Tämä periaate on otettu käytöstä poistamisen luvan osalta lähtökohdaksi, ja se on myös luvan voimassaolon kannalta olennainen.

Käytöstä poistamista koskevaan lupaan sovellettaisiin myös muita 5 luvun lupamenettelyä koskevia säännöksiä. Käytöstä poistamista koskevaan lupaan olisi sisällytettävä ydinenergialain 25 §:n mukaisesti sellaiset ehdot, jotka ovat tarpeen lain 2 luvussa tarkoitettujen yleisten peri-

aatteiden toteuttamiseksi. Lisäksi lupaviranomaisen olisi otettava huomioon 23 §:ssä tarkoitetussa Säteilyturvakeskuksen lausunnossa esitetyt turvallisuutta koskevat ehdotukset. Lupaehtoja voitaisiin muuttaa. Käytöstä poistamista koskeva lupa voitaisiin peruuttaa voimassa olevan lain 26 §:n mukaisesti. Voimassa olevan lain 26 §:n mukaan lupa on peruutettava lupa kokonaan tai joltakin osin, jos ydinenergian käytölle tässä laissa säädettyjen yleisten periaatteiden toteuttaminen olennaisella tavalla vaarantuu esimerkiksi pykälässä esitettyjen tilanteiden seurauksena. Luvan peruuttaminen edellyttää, että luvanhaltijalle on varattu tilaisuus kohtuullisessa määräajassa korjata puute, milloin se luvanhaltijan toimin on mahdollista. Lupaa peruutettaessa on soveltuvin osin noudatettava samaa menettelyä kuin lupaa myönnettäessä.

Johtopäätös

Edellä esitetyin perustein työ- ja elinkeinoministeriö katsoo, että lakiehdotus täyttää perustuslain vaatimukset.