Lausunto 18.10.2017
Julkinen

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta
LiV@eduskunta.fi

Asia: HE 82/2017 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi tietoyhteiskuntakaaren muuttamisesta

DNA OYJ:N LAUSUNTO

DNA esittää asiasta kantanaan seuraavaa.

1. Eriyttämislaskelmien tarkastaminen (70 §)

DNA kannattaa tältä osin ehdotettua muutosta.

2. Viestintäpalvelujen ja päätelaitteen kytkykauppa (113 § ja 116 § 4 mom)

DNA kannattaa tältä osin ehdotusta säännösten kumoamiseksi.

3. Televisio- ja radiotoiminnan valvontamaksut (294 §)

Tietoyhteiskuntakaaren 1 §:n mukaan lain yhtenä tarkoituksena on kilpailun edistäminen. Valvontamaksu on kuitenkin osoittautunut olevan merkittävänä esteenä uusien maksu-tv-toimijoiden alalle tuloon ja kilpailun lisääntymiseen. Valvontamaksu ei edistä kilpailua Suomen tv-markkinassa, vaan se heikentää antennijakelun tasavertaista mahdollisuutta muiden teknologioiden rinnalla.

Tälläkin hetkellä UHF-verkossa olisi käyttämätöntä kapasiteettia, mutta Suomen maksu-tv-markkinassa 16 000 euron suuruinen vuosittainen valvontamaksu jokaista kanavaa kohden käytännössä estää kaupallisen toiminnan aloittamisen tai laajentamisen antenniverkkoon. Esitetty 2000 euron alennus vuosimaksuun ei muuta tilannetta.

Valvontamaksu myös vääristää kilpailua eri jakeluteknologioiden välillä ja asettaa antennin kautta tarjottavat tv-palvelut muita teknologioita heikompaan asemaan. Viestintäviraston lakisääteiset valvontavelvoitteet koskevat kuitenkin myös niitä kanavia, jotka toimivat muilla teknologioilla. Lainsäädäntö ei kuitenkaan ole valvontamaksun osalta teknologianeutraalia, vaan valvontamaksuilla luodaan antennijakelulle merkittävä ylimääräinen kuluerä, joka osaltaan kurjistaa perinteisen maksu-tv-markkinan tilannetta Suomessa ja heikentää sen kilpailukykyä suhteessa globaaleihin OTT-toimijoihin.

Viestintäviraston lakisääteiset valvontatehtävät kohdistuvat pääosin vapaasti vastaanotettaviin kanaviin (mainoskanavat ja Ylen kanavat), mutta valvontamaksun negatiiviset vaikutukset kohdistuvat suhteellisesti ottaen voimakkaammin maksu-tv-toimintaan.

DNA:n näkemyksen mukaan valvontamaksut tulisi joko poistaa kokonaan tai muuttaa suuruudeltaan nimellisiksi (vrt. valvontamaksut alueelliseen tv- tai radiotoimintaan) ja Viestintäviraston valvontatoimi tulisi rahoittaa valtion budjetista. Samalla voitaisiin myös tarkistaa, olisiko Viestintäviraston tehtäväkenttää mahdollista vielä supistaa ja valvontaa joltakin osin poistaa tai vähentää. Vaihtoehtoisesti valvontamaksut tulisi poistaa maksu-tv-kanavilta ja kerätä niitä vain vapaasti vastaanotettavilta kanavilta, joihin valvontatoimet pääosin myös kohdistuvat.

Vaikka valvontamaksut ovat veronluonteisia, niiden poistamisen positiiviset vaikutukset olisivat moninaiset ja johtaisivat taloudellisen toimeliaisuuden lisääntymiseen ja sitä kautta kasvavaan verokertymään. Antenniverkon UHF-kapasiteetille syntyisi kysyntää ja maksu-tv-markkinaan saataisiin uusia tv-kanavia, mikä loisi maksu-tv-markkinalle mahdollisuuden kasvaa useiden eri teknologioiden yhteiskäytön avulla. Tarjonnan lisääntyminen maksu-tv-toiminnassa loisi paremman pohjan myös useampien keskenään kilpailevien operaattoreiden syntymiselle markkinaan.

Mainosrahoitteisten tv-kanavien ja Ylen säästöt vuosimaksuissa antaisivat mahdollisuuden lisätä kotimaisen sisällön ostoja, mikä lisäisi suomalaisen sisällöntuotannon määrää ja laatua. Lisääntyvä taloudellinen toimeliaisuus toisi uusia työpaikkoja ja verotuloja valtiolle, mikä vahvistaisi omalta osaltaan myös valtion budjettia. Kansalaisilla olisi enemmän vaihtoehtoja ja laadukkaampaa tv-sisältöä eri jakeluteiden kautta tarjolla.

Kunnioittaen

DNA Oyj

Jyrki Ojala

Senior Legal Counsel