HE 117/2017 vp

Riistahoitomaksun korotus:

- Riistanhoitoyhdistysten huolena on, että korotus vähentää nuorten metsästäjien harrastusmahdollisuutta. Nykyinen riistanhoitomaksu on 33 euroa, joka on korkea. Metsästystä harrastavat maksavat riistanhoitomaksun lisäksi myös ampuma-aseen hankkimisluvan, joka maksetaan ennen aseen hankkimista sekä hallussapitoluvan, joka puolestaan tulee maksuun aseen poliisilaitoksella esittämisen jälkeen. Haja-asutusalueella matkat lähimmälle poliisilaitokselle voivat olla kymmeniä, jopa satoja kilometrejä. Täten useat käynnit poliisilaitoksella lisäävät kustannuksia. Lisäksi on paljon muita maksuja esimerkiksi metsästysseuran liittymismaksu, joka on seurakohtainen.
- Ns. nukkuvia metsästäjiä on todella paljon. He maksavat maksun, mutta eivät välttämättä käy metsällä. Riistanhoitomaksun korotus voi aiheuttaa näiden metsästäjien poisjäännin kokonaan, jolloin maksukertymä voi jäädä pienemmäksi.
- 6 euron korotus riistanhoitomaksuun on suuri. Se on noin 20% nykyisestä voimassaolevasta maksusta. Noin 300 000 metsästäjän riistanhoitomaksun korotus tekisi noin 1,8 miljoonaa euroa. Kuinka paljon tästä summasta palautuisi yhdistysten käyttöön.

Suurpetokonfliktit:

- Petokanta aiheuttaa nykyisellään ongelmia. Riistanhoitomaksun korotuksen yhdeksi jakoperusteeksi on suunniteltu suurriistavirka-aputehtäviä ja petokorvauksia. Tällä hetkellä suurriistavirka-apua poliisille antavat metsästäjät, jolloin SRVA on täysin vapaaehtoista toimintaa palvellen koko yhteiskuntaa. Kolarieläimet etsitään, jäljitetään, lopetetaan ja kuljetetaan pois maastosta vapaaehtoisvoimin. Suurpetojen karkoitus asutusten lähistöltä hoidetaan myös SRVA-tehtävinä metsästäjien toimesta. Nyt metsästäjien riistanhoitomaksua esitetään korotettavaksi, jolloin jatkossa metsästyksen harrastajat maksaisivat osan tästä talkootoiminnasta, josta koko yhteiskunta hyötyy, maksaisivat siis käytännössä palkkaa itselleen. SRVA-tehtävien rahoitus pitäisi tulla suoraan valtion määrärahoista tai paljon halvemmaksi tulisi vähentää suurpetokantaa, jolloin riistanhoitomaksuakaan ei tarvitsisi korottaa.
- Esityksen mukaan riistahoitomaksun korottamisella kerätään varoja mm. elinkeinoharjoittajien suojautumiseksi petoja vastaan. Onko oikein, että yksittäisessä harrastustoiminnassa mukana olevilta henkilöiltä kerätään varoja ammatinharjoittajien toiminnan suojaamiseksi. Myös muut järjestöt, esimerkiksi luonnonsuojelujärjestöt, voisivat osallistua varojen keräämiseen.

Muuta:

- Osa riistahoitoyhdistyksistä sijaitsee alueella, joissa valtionmaita on paljon. Näin ollen ne osallistuvat jo nykyään lupametsästyssuunniteluun.

- Riistahoitoyhdistyksille pitäisi olla selkeämmät ohjeet varojen palautumisesta. Ennen riistanhoitomaksun korotusta tulisi olla mallikaavio, mikä havainnollistaa kuinka korvamerkatut varat jakautuvat.
- Riistahoitoyhdistysten yhdistyminen on tapahduttava vapaaehtoisesti. Varoja jakamalla yhdistyksiä ei saa ohjata tai pakottaa yhdistymään.
- Sanelupolitiikka saa vapaaehtoistyön määrän romahtamaan.