SUOMEN PERIMISTOIMISTOJEN LIITTO

Eduskunnan lakivaliokunnalle

Lausunto

Suomen Perimistoimistojen Liitto ry:n (SPL) lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi ulosottokaaren muuttamisesta (HE 150/2017 vp)

Palkan ulosmittauksen lykkääminen

Ulosottolain kokonaisuudistuksen toisen vaiheen yhteydessä säädettiin velan lopullinen vanhentuminen, joka lasketaan täytäntöönpanoperusteesta. Sen jälkeen on vielä säädetty toissijainen lopullinen vanhentuminen, joka lasketaan velan erääntymisestä. Sääntelyn taustalla oli tarve estää kohtuuttoman pitkäaikainen luonnollista henkilöä koskeva ulosottomenettely tai sen uhka. Elinikäiseen ulosottoon verrattuna uudistus oli merkittävä. Sääntelyssä otettiin huomioon, että määräajat eivät pituudeltaan olleet niin lyhyitä, että ne olisivat heikentäneet maksumoraalia. Sääntelyllä pyrittiin siis turvaamaan velkojan asemaa huolehtimalla tehokkaasta ja riittävän pitkään kestävästä perinnästä.

Nyt ehdotettu palkan ulosmittauksen lykkäys tarkoittaisi velkojan aseman heikentymistä ja on vastoin lopullisten vanhentumisaikojen sääntelyn yhteydessä huomioitua kokonaisuutta. Perintäaika jääkin liian lyhyeksi, jos aikaa vielä entisestään lyhentää palkan ulosmittauksen lykkäys.

Saatava voi vanhentua ennen koko velan suorittamista tai mahdollisesti velallisella olisi maksukykyä vain juuri sinä aikana, jolloin palkan ulosmittausta on ”lykätty”. Kyse on siis velkojan aseman heikentymisestä eikä menettelyä tulisi harhaanjohtavasti kutsua lykkäykseksi.

Ulosmittaus nykyisin jo riittävine suoja-osuuksineen ei ole este työnteolle eikä palkan ulosmittauksen lykkäys ole ratkaisu työllistymiseen. Ei myöskään ole velallisen etu, että velat entisestään kasvavat palkan ulosmittauksen lykkäyksen vuoksi ja että lainsäädännöllisesti kannustetaan tällaiseen maksumoraalia höllentävään menettelyyn.

Ennemminkin tulisi arvioida, miten työttömiä voisi kannustaa näkemään työllistymisen hyödyt ja työn kannattavuus ulosmittauksesta huolimatta. Sitä vastoin kannustaminen velkojen maksun laiminlyöntiin oikeuttamalla ulosmittauksen palkan lykkäys harkinnanvaraisuudesta riippumatta siinä vaiheessa, kun maksaminen olisi taloudellisesti mahdollista ja järkevää, esimerkiksi juuri työllistymisen kautta, on arveluttavaa.

SUOMEN PERIMISTOIMISTOJEN LIITTO

Aiheellista olisikin ehdotetun säännöksen sijaan selvittää, onko työttömillä tarjolla riittävää ja ajantasaista taloustietoutta ja tarvittaessa apua saatavissa esimerkiksi velkojensa järjestelemiseksi esimerkiksi velkajärjestelyn avulla.

Nykyinen harkinnanvarainen palkan ulosmittauksen lykkäys on jo riittävä keino ottaen huomioon, että ulosottomiehen tulee käyttää harkintavaltaansa 1 luvun 19 §:n tarkoittamalla asianmukaisella tavalla.

Helsingissä 9.11.2017

Suomen Perimistoimistojen Liitto ry

Jyrki Lindström
puheenjohtaja