Outi Nietola

14.11.2017 96/17/L/A

Eduskunta
Liikenne- ja viestintävaliokunta
LiV@eduskunta.fi

Asia: HE 145/2017 vp Hallituksen esitys laiksi liikenteen palveluista annetun lain muuttamiseksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

Pyydettynä lausuntona Hallituksen esitykseen laiksi liikenteen palveluista annetun lain muuttamiseksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Metsäteollisuudella on yli 150 tuotantolaitosta eri puolilla Suomea. Toimialan kuljetukset Suomen sisällä ovat noin 80 miljoonaa tonnia vuodessa, josta 75 % on tiekuljetuksia ja loput pääosin rautatiekuljetuksia. Metsäteollisuuden julkistetut investoinnit lisäävät toimialan puunkäyttöä 10 miljoonalla kuutiolla, ja kuljetusmääriä useita miljoonia tonneja vuositasolla. Kuljetusmuotojakaumien pysyessä ennallaan suurin kasvu kohdistuu todennäköisesti tiekuljetuksiin. Logistiikan kustannustehokkuus ja toimitusvarmuus sekä liikenneväylien riittävä kunto myös alempiasteisella tiestöllä ovat metsäteollisuuden kilpailukyvyn keskeisiä elementtejä.

Metsäteollisuus pitää kannatettavina liikenteen palvelulain yleistavoitteita, kuten liikenteen palvelumarkkinoiden avaaminen sekä edellytysten parantaminen liikenteen palvelujen digitalisoimiseksi ja tiedon hyödyntämiseksi. Liikenteen digitalisaation osalta on kuitenkin muistettava, ettei sillä voi jatkossakaan korvata riittävää panostusta liikenneväylien kuntoon.

Lakiluonnoksessa lähtökohdaksi otettu tavoite liikennejärjestelmää koskevan tiedon saamiseksi järjestelmän asiakkaiden, palveluntuottajien ja viranomaisen käyttöön mahdollisimman avoimesti on kannatettava. Metsäteollisuus pitää tärkeänä, että tavaraliikenne säilyy tiedon avoimuusvaatimukseen liittyvän sääntelyn ulkopuolella. Yksityiskohtaiset tiedot lastista kuuluvat kuljetuksen antajan ja logistiikkapalvelun tarjoajan välisten sopimusten piiriin ja voivat sisältää liikesalaisuuksiksi luokiteltavia tietoja.

Lakiluonnoksessa liikenteen palvelulaiksi on ehdotettu lisäyksiä ja laajennuksia Liikenteen turvallisuusviraston tehtäviin. Esimerkkejä näistä ovat Trafin toimivallan laajentaminen tieliikenteen koulutusten ja kokeiden perusteiden vahvistamisessa, sekä rautatiemarkkinoille tulevien yritysten toimilupien ja merenkulussa ulkomaisille aluksille myönnettävien poikkeuslupien siirto LVM:stä Trafiin. Metsäteollisuus ei sinänsä vastusta muutoksia, mutta pitää tärkeänä Liikenteen turvallisuusviraston viranomaisresurssien

riittävyyden varmistamista tehtävien lisääntyessä. Suunnitellut muutokset liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan virastorakenteeseen korostavat ao. arvioinnin tarvetta.

Metsäteollisuus pitää yleisesti kannatettavana kuljetusalan ammattipätevyyssääntelyn uudistamisen osalta lakiesityksen periaatetta, jonka mukaan kansainvälisiä vaatimuksia täydentävää kansallista lisäsääntelyä tarkastellaan kriittisesti.

Lakiesityksessä ehdotetaan kuorma-autonkuljettajien ammattipätevyyden osalta säilytettäväksi pääosin nykyinen toimintamalli, jossa ammattipätevyys saavutetaan osallistumalla määrämuotoiseen koulutukseen. Lain luonnosvaiheessa esillä oli painopisteen siirtäminen näyttökoejärjestelmään.

Raskaan kaluston kuljettajien ammattiosaamisen ja riittävyyden turvaaminen on metsäteollisuuden kuljetusketjun näkökulmasta välttämätöntä. Metsäteollisuus pitää tärkeänä, että kuljettajakoulutukseen turvataan riittävä resursointi sekä valtakunnan- että aluetasolla. Oleellista on panostaa koulutuksen käytännönläheisyyteen ja siihen, että koulutus vastaa laadukkaasti ja nopeasti työelämän tarpeita.

Rautatieliikenteeseen liittyen lakiesityksessä ehdotetaan merkittäviä muutoksia turvallisuuskriittisiä tehtäviä suorittavien henkilöiden kelpoisuuksien hallintaan ja arviointiin liittyviin menettelyihin. Näihin kuuluu esimerkiksi luopuminen laissa nyt edellytetystä kelpoisuuskirjasta, minkä arvioidaan vähentävän toimijoiden lupakustannuksia. Kevenevän hallinnollisen taakan arvioidaan tuovan rautatieliikenteen harjoittajille, rataverkon haltijoille ja muille alan toimijoille positiivisia taloudellisia vaikutuksia. Lisäksi muutosten arvioidaan mahdollistavan toimijoiden oman toiminnan kehittämisen aikaisempaa paremmin toiminnan laatu ja laajuus huomioon ottaen. Metsäteollisuus kannattaa ao. kansallisten, EU-sääntelyä tiukempien menettelyjen keventämistä.

Metsäteollisuus ry

Outi Nietola
logistiikkapäällikkö