Eduskunnan Maa- ja metsätalousvaliokunta

LAUSUNTO
15.11.2017

Sähköposti: MmV@eduskunta.fi

Lausuntopyyntö, kirjallinen: HE 175/2017 vp / Asiantuntijapyyntö:

LUONNOS HALLITUKSEN ESITYKSEKSI LAEIKSI UUSIUTUVILLA ENERGIALÄHTEILLÄ TUOTETUN SÄHKÖN TUOTANTOTUESTA ANNETUN LAIN JA TUULIVOIMAN KOMPENSAATIOALUEISTA ANNETUN LAIN 6 §:N MUUTTAMISESTA

Pienvesivoimayhdistyksen lausunto

Pienvesivoimayhdistys ry kiittää Eduskunnan Maa-ja metsätalousvaliokuntaa mahdollisuudesta antaa kirjallisen asiantuntijalausunnon pyytämästänne asiasta. Asiaan liittyen olemme jo antaneet 4.10.2017 työ- ja elinkeinoministeriölle lausuntomme. Tämä lausunto on liitteenä.

Kunnioittaen



Peter Reiter, DI
Pienvesivoimayhdistys ry:n toiminnanjohtaja

Liite: LAUSUNTO: TEM/1753/03.01.01/2017 (2 sivua)

Liite 1,1

Työ- ja Elinkeinoministeriö (TEM)

LAUSUNTO
4.10.2017

Sähköposti: kirjaamo@tem.fi

Lausuntopyyntö TEM/1753/03.01.01/2017:

HALLITUKSEN KÄRKIHANKE ”HIILETTÖMÄÄN, PUHTAASEEN, UUSIUTUVAAN ENERGIAAN KUSTANNUSTEHOKKAASTI”:

LUONNOS HALLITUKSEN ESITYKSEKSI LAEIKSI UUSIUTUVILLA ENERGIALÄHTEILLÄ TUOTETUN SÄHKÖN TUOTANTOTUESTA ANNETUN LAIN JA TUULIVOIMAN KOMPENSAATIOALUEISTA ANNETUN LAIN 6 §:N MUUTTAMISESTA

Pienvesivoimayhdistys ry kiittää Työ- ja Elinkeinoministeriötä mahdollisuudesta antaa lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi laeiksi uusiutuvilla energialähteillä tuotetun sähkön tuotantotuesta annetun lain ja tuulivoiman kompensaatioalueista annetun lain 6 §:n muuttamisesta.

LAUSUNTO:

Kuten esityksen perusteluista on luettavissa pyritään uudella tukijärjestelmällä lisäämään uusiutuvan sähkön tuotantokapasiteettia 2020-luvulle mentäessä sähköjärjestelmän kehittämistarpeet huomioon ottaen kustannustehokkaasti. Lähtökohtana on myös ollut teknologianeutraalisuus.

Teknologianeutraalisuus periaatteesta poiketen on nyt esitetyssä luonnoksessa asetettu vesivoima eriarvoiseen asemaan muihin teknologioihin verrattuna. Missään perusteluissa ei ole esitetty syytä miksi näin ehdotetaan. Viime vuosien käytäntö on osoittanut, että investointituki ei käytännössä edistä uuden pienvesivoimakapasiteetin syntymistä. Tämä johtuu ainakin osittain siitä, että pienvesivoimalaitosten käyttö- ja kunnossapitokulut suhteessa alkuinvestointiin ovat korkeammat kuin esim. tuuli- ja aurinkovoimaloilla. Tämän takia nimenomaan pienvesivoimalle tuotantotuki on tehokkaampi tapa edistää kapasiteetin syntymistä kuin investointituki. Suurimmassa osassa EU:n maita on käytössä syöttötariffi- tms. tuotantotukijärjestelmä pienvesivoimalle (kts esimerkkejä liitteessä). Esitämme, että sallittaisiin myös vesivoimahankkeet tuotantotuen piiriin.

Luonnoksessa ei myöskään ole huomioitu riittävällä tavalla pientuottajien mahdollisuuksia osallistua kilpailutuksiin. Pyydämme ministeriötä selvittämään mahdollisuuksia varata kultakin kilpailutuskierrokselta kiintiö (”kori”), josta pientuottaja voisi anoa samansuuruista avustusta, jota suuremmille toimijoille on kilpailutuksen pohjalta myönnetty toteutuneen kierroksen jälkeen. Osallistumme mielellään tällaisen lisäyksen valmisteluun.

Liite1,2

Uusiutuvan energian tuotannon lisäämistavoitteen saavuttamiseksi kustannustehokkaasti olisi mielestämme perusteltua mahdollistaa tuotantotuki myös olemassa olevalle kapasiteetille. Sillä sekä vältettäisiin kapasiteetin poistumista markkinoilta, että mahdollistettaisiin kustannustehokkaat kapasiteetin lisäykset modernisointien ja pienempien lisäinvestointien kautta. Tällaisella olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntämisellä olisi selkeät kansantaloudelliset perusteet. Olemme valmiit erikseen keskustelemaan keinoista, joilla tällaiset ”re-powering ” hankkeet voisi liittää tukijärjestelmään.

Pyydämme harkitsemaan lain muutosta edessä esittämämme mukaisesti.

Helsingissä, 4.10.2017

Ystävällisin terveisin

Pienvesivoimayhdistys ry

Hallituksen puheenjohtaja

Berndt Schalin