21.11.2017

LiV(att)eduskunta.fi

Hallituksen esitys 145/2017

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTON TYÖSUOJELUN VASTUUALUEEN LAUSUNTO ASISSA HE 145/2017

Etelä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualue esittää, että lain muutoksissa otettaisiin vielä tarkasteluun seuraavat asiat:

Tieliikennelain tieliikenteen sosiaalilainsäädäntöä ja ajopiirtureita ja niiden käyttöä sekä yrittäjäkuljettajien työaikaa koskevat säännökset ovat esityksen mukaan tarkoitus siirtää valmisteltavana olevaan lakiin. Esityksen mukaan muutos olisi teknisluontoinen eikä niihin liittyisi merkittäviä sisällöllisiä muutoksia.

Työsuojelun vastuualue on kuitenkin tutustuessaan esitykseen havainnut, ettei tieliikennelain 105a § ole kokonaisuudessaan siirretty valmisteltavana olevaan lakiin. Työsuojelun vastuualue viittaa mainitun säännöksen 4 momenttiin. Poistettu säännös käsittelee tilaajan vastuuta huolehtia siitä, että kuljetusyrityksellä olisi tosiasialliset mahdollisuudet noudattaa voimassa olevia säännöksiä ajo- ja lepoajoista. Työsuojelun vastuualue pitää tärkeänä, että tieliikennelain 105a § siirretään kokonaisuudessaan valmisteltavaan lakiin ja samalla tulisi arvioida myös VI osan 2. luvun 2 §:n muutostarve.

Työsuojelun vastuualue perustelee kantaansa sillä, että monet pienen kokoluokan yritykset ovat tilaajaan alisteisessa asemassa. Työsuojelun vastuualue on valvonnassaan tekemien havaintojen perusteella todennut joidenkin kuljetusalan yrittäjien olevan taloudellisesti riippuvaisia kuljetuksen tilaajaan, jopa niin, että yrittäjälle on muodostunut velkasuhde tilaajaan. Näissä tapauksissa kuljetusliike on ollut pakotettu tilaajan vaatimuksesta suorittamaan kuljetustehtävä ajo- ja lepoaikoja noudattamatta.

Jos tieliikennelain 105a §:n 4 momentti poistetaan ovat varsinkin pienet kuljetusyritykset alttiita mainitulle hyväksikäytölle ja näin muodostuvat kuljetustilanteet ovat omiaan vaarantamaan liikenneturvallisuutta eikä tilaajia ole mahdollista saada asiasta rikosoikeudelliseen vastuuseen. Työsuojelun vastuualue ei näe, että rikoslain 5. luvun 5 § olisi riittävä ennaltaehkäisemään edellä mainittujen tilanteiden syntymistä ja toisaalta tahallisuuden osoittaminen tulisi käytännössä olemaan vaikeaa ellei peräti mahdotonta.

Työsuojelun vastuualue haluaa tuoda valiokunnan tietoon myös, ettei valvovalle viranomaiselle toimitettavien tietojen määrämuotoisuutta ole esityksessä mainittu. Työsuojelun vastuualue pitää tärkeänä tieliikennelain 92j §:n säännöstä, jonka mukaan tiedot on luovutettava valvontaviranomaiselle lukukelpoi-

sessa muodossa ja ilman aiheetonta viivytystä. Nykymuotoinen säännös on mahdollistanut tietojen luovuttamisen sellaisessa muodossa, että valvontaviranomainen pystyy toteamaan niistä käytössä olevin laittein ajo- ja lepoaikojen noudattamisen (määrämuotoinen tieto). Työsuojelun vastuualue pitää tärkeänä, että esityksen II osan 4. luvun 6 § ja 7 § täsmennettäisiin tältä osin. Tällöin työsuojeluviranomaiselle taattaisiin mahdollisuus valvoa ajo- ja lepoaikasäännösten noudattamista tehokkaasti. Esitykseen kirjattu tietojen luovutukseen liittyvän säännöksen noudattamiseksi riittäisi, että tiedot voisivat olla millaisessa muodossa hyvänsä. Tämän mukaan yrityksen ajo- ja lepoaikaan koskevat tiedot voisivat olla esim. pilvipalvelussa sellaisessa muodossa, ettei niiden lukeminen olisi mahdollista ilman soveltuvia ohjelmistoja. Myöskin hallinnollisten pakkokeinojen käytöstä tietojen saamiseksi tulisi tehottomaksi, jos tiedot voitaisiin luovuttaa millaisessa muodossa tahansa.

Työsuojelun vastuualue toteaa, ettei sillä ole esitykseen muuta lausuttavaa.

Lisätietoja Ylitarkastaja Patrikainen Harri, puh. 0400514448

Johtaja Kaarina Myyri-Partanen

Ylitarkastaja Patrikainen Harri