Liikenne Vakuutus keskus

29.11.2017

Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi ajokorttilain muuttamisesta (HE 146/2017 vp)

Liikennevakuutuskeskuksen vastaus liikenne- ja viestintävaliokunnan asiantuntijalausunto-pyyntöön 22.11.2017

Liikenne- ja viestintävaliokunta on pyytänyt Liikennevakuutuskeskusta (LVK) antamaan asiantuntijalausunnon hallituksen esityksestä laiksi ajokorttilain muuttamisesta. LVK viittaa aiempaan lausuntoonsa 21.6.2017 (lausunto ajokorttilain muuttamisesta (LVM/1310/03/2016) ja täydentää lausuntoaan seuraavasti.

Terveysvaatimukset

Lääkärinlausuntomenettelyä ehdotetaan kevennettäväksi terveysvaatimuksiltaan ryhmään 1 kuuluvaa ajokorttia haettaessa. Ensimmäistä tähän ryhmään kuuluvaa ajokorttia haettaessa lääkärinlausunto voitaisiin korvata **hakijan antamalla vakuutuksella** terveysvaatimusten täyttymisestä. Vakuutuksen antamista ohjattaisiin hakemuslomakkeessa olevalla ohjeistuksella.

Vakuutuksen käyttöönoton johdosta nuorison terveystodistuksen käytöstä ajokorttia haettaessa luovuttaisiin. Nuorison terveystodistus annetaan kouluterveydenhuollossa noin 15-vuotiaille ja sen voimassaoloaika on viisi vuotta. Mikäli lääkärinlausunto tarvittaisiin, ajantasaisen lääkärinlausunnon käyttö olisi nuorison terveystodistuksen käyttöä perustellumpaa.

Vaihtoehdoissa esitetty lääkärintarkastuksen korvaaminen terveydenhuollon asiantuntijan luona käynnillä edellyttäisi vastaanotolla käyntiä, mitä pidetään tarpeettomana, koska kysymyksessä ovat pääasiassa terveet nuoret eikä tarkastuksissa yleensä ilmene sellaista ajokykyyn vaikuttavaa sairautta, joka ei olisi jo henkilön tiedossa ja ilmoitettavissa.

- Kuka määrittää lääkärintodistuksen tarpeen?
- Onko nuori hakija riittävä asiantuntija määrittääkseen oman terveydentilansa kelpoisuuden suhteessa ajokorttivaatimuksiin?
- Ei ole mainittu sanktioita tai vastuulauselmaa väärän vakuutuksen antamisesta.
- Tämä koskee kaikenikäisiä ajokortin hakijoita, ei pelkästään nuoria!

Erityisesti päihteiden väärinkäyttöön liittyvien ongelmien tunnistamiseksi ehdotetaan sairaan- ja terveydenhoitajille annettavaksi **oikeus** poliisille ilmoittamiseen, jos ajokortin saamisen edellytykset eivät täyttyisi päihteiden jatkuvan väärinkäytön vuoksi. Tämä ammattiryhmä joutuu ammattitoiminnassaan päivystysvastaanotoilla tekemisiin päihteiden käyttäjien kanssa silloin kun heidän tilanteessa ei vaadi lääkärinhoitoa.

- Mistä terveydenhoitaja tietää nuoren aikeet hankkia ajokorttia (luotettavasti)?
- Sairaanhoitaja ei pääse mihinkään rekistereihin tarkistamaan henkilön taustatietoja

Itämerenkatu 11-13, 00180 Helsinki
etunimi.sukunimi@vakuutuskeskus.fi
Y-tunnus 0201620-9 www.lvk.fi

- Olisiko joku muu viranomainen (es. sosiaaliviranomainen/koulukuraattori) paremmin selvillä nuoren ongelmista kuin terveydenhoitaja, joskin edellä mainitut ongelmat saattavat koskea myös näitä toimiojita.

Poljinvaatimus

Esityksessä ehdotetaan muutoskatsastuksen poistamista. Ehdotuksessa ei ole täsmennetty mekanismia valvoa, että opetusautossa on asianmukaisesti asennettu poljin. Tienvarsivalvonnassa valvonta on epätodennäköistä. Pitäisi luotettavasti todistaa / todentaa polkimen asentaminen.

Ajokortin vaiheisuus

Jos mm. liukasrataharjoitukset tehdään opetusvaiheessa, niin oppilaalla ei ole vielä käsitystä niistä asioista, mitkä ovat ko. harjoituksissa oleellisia. Tämän kaltaiset harjoitukset palvelisivat paremmin silloin, kun on ajanut jo jonkin verran ja ehtinyt hakea kokemuksia.

Olisi paljon tärkeämpää varmistaa asioiden oppiminen varsinaisessa opetuksessa kuin jättää päävastuu tutkinnolle. Opetusta pitäisi siis kehittää ensi sijassa. Tutkintoakin pitää kehittää, mutta se ei ole monista syistä paras opetustilanne.

LIIKENNEVAKUUTUSKESKUS

Kalle Parkkari
Liikenneturvallisuusjohtaja, DI