Lähettäjä: Kari.J.Aaltonen@vero.fi [Kari.J.Aaltonen@vero.fi]
Lähetetty: 25. tammikuuta 2018 7:59
Vastaanottaja: Tuokila Marja
Aihe: VL: Lakivaliokunta keskiviikko 19.04.2017 klo 09:30 / KAA 3/2016 vp / Asiantuntijapyyntö

Hei,

Asia: KAA 3/2016 vp Äitiyslaki

Kun lakivaliokunta pyysi kansalaisaloitteesta ensimmäisen kerran Verohallinnon asiantuntijalausuntoa, kansalaisaloite oli Verohallinnossa sisäisellä lausunnolla Verohallinnon eri yksiköissä samalla tavalla kuin hallituksen esitysluonnokset yleensä ovat kommentoitavana. Tällöin eri yksiköillä ei ollut kommentoitavaa.

Nyt kun Verohallinnolta nimenomaan kysytään aiheutuuko lakialoitteesta tietojärjestelmä kustannuksia, halusin vielä tarkistaa asian. Verohallinnon asiakastietojen hallinta arvioi, että sääntötyön näkökulmasta muutoksia ei tarvita. Verohallinnossa asiakastietojen lapsi vanhempi suhdetta ei ole eroteltu sukupuolen mukaan.

Tuloverolain (TVL) mukaan lapsi voi vaikuttaa mm. veronmaksukyvyn alentumisvähennykseen (TVL 98 §), valtionverotuksen elatusvelvollisuusvähennykseen (TVL 127 §) ja alijäämähyvityksen enimmäismäärän korotukseen (TVL 131 §). Mikäli vähennysten on suunniteltu toimivan automaatiossa (kuten alijäämähyvityksen enimmäismäärän korotus) tuloverotus ja ennakkoperintä saa perhesuhteet asiakastietojen hallinnan tiedoista vanhempien sukupuolesta riippumatta.

Kansalaisaloite ei sisällä muutosehdotuksia perintöverolakiin.

Arvioni siten on, että kansalaisaloitteeseen sisältyvien lakiehdotusten hyväksymisestä ei aiheudu Verohallinnolle tietojärjestelmien muutostarpeita.

Kari Aaltonen
Johtava asiantuntija