Maa- ja metsätalousministeriö NEUVOSTORAPORTTI MMM2018-00057

RO Fallenius Sanna-Helena(MMM), Rönty Osmo(UM), Hörman Ari(UM) 30.01.2018

Asia
Maatalous- ja kalastusneuvosto 29.1.2018

Kokous
Maatalous- ja kalastusneuvosto 29.01.2018

Maatalous- ja kalastusneuvoston tärkein aihe oli komission tiedonanto yhteisen maatalouspolitiikan (CAP) tulevaisuudesta. Ministerit keskustelivat erityisesti CAP:n lisäarvosta, politiikan tavoitteista sekä politiikan toimeenpanosta ja subsidiariteetista. Ministerit korostivat, että perustamissopimuksessa mainitut tavoitteet ovat edelleen ajankohtaisia. CAP:n tulee vastata myös tulevaisuuden haasteisiin, kuten ilmastomuutokseen ja muihin globaaleihin haasteisiin. CAP:n rahoituksen pitää olla kuitenkin riittävällä tasolla, jotta politiikka voi vastata sille asetettuihin vaatimuksiin ja tulevaisuuden haasteisiin. Ministerit suhtautuivat positiivisesti subsidiariteetin lisäämiseen. Yhteiset EU-tason tavoitteet ja toimenpideviitekehys olivat monen mielestä hyvä lähtökohta. Ministerit katsoivat, että jäsenvaltioille pitää antaa vapautta päättää siitä, mitkä ovat oikeita toimenpiteitä heidän olosuhteissaan. Ministerit korostivat yksinkertaistamisen tarvetta ja tasapuolista kohtelua. Komissio antaa lainsäädäntöehdotuksensa yhteisistä rahoituskehyksistä toukokuussa. Komissio julkaisee lainsäädäntöehdotuksensa CAP:sta kesäkuussa.

Komissio antoi neuvostolle myös markkinakatsauksen. Neuvosto kävi keskustelun erityisesti rasvattoman maitojauheen varastojen purkamisesta, sokerimarkkinoista ja sianlihan markkinoista. Jäsenmaiden mukaan rasvattoman maitojauheen varastojen purkaminen pitää tehdä hallitusti, jotta se ei aiheuta markkinahäiriöitä. Komissaari korosti, että ylituotanto on edelleen ongelma maitomarkkinoilla ja siitä voi aiheutua vakavia ongelmia markkinoille.

Neuvosto kuuli komission selostuksen keskeisistä kansainvälistä maataloustuotteiden kauppaa koskevista neuvotteluista. Eniten keskustelua herätti Mercosur-maiden kanssa tehtävä sopimus, jonka osalta kymmenkunta jäsenmaata varoitti liiallisista myönnytyksistä.

1. Esityslistan hyväksyminen

Esityslista hyväksyttiin asiakirjan 5468/18 mukaisesti.

2. A-kohtien luettelojen hyväksyminen

a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

A-kohdat hyväksyttiin asiakirjan 5469/18 mukaisesti.

b) Lainsäädäntöasioiden luottelo

A-kohdat hyväksyttiin asiakirjan 5470/18 mukaisesti

3. Puheenjohtajamaan työohjelma

Puheenjohtajamaa Bulgaria esitteli kautensa työohjelman maatalous- ja kalastusneuvoston asioiden osalta. Kauden merkittävin asiakokonaisuus on yhteisen maatalouspolitiikan (CAP) modernisointi ja monivuotiset rahoituskehykset (MFF). Maatalous- ja kalastusneuvosto käy kevään aikana keskusteluja CAP:n eri osa-alueista kokouksissaan. Komissio antaa lainsäädäntöehdotuksensa kesäkuussa. Epävirallinen maatalousministereiden kokous käsittelee myös CAP:ia. Maatalous- ja kalastusneuvosto seuraa myös tarkkaan maatalousmarkkinoiden kehittymistä erityisesti maidon, sianlihan, hedelmä- ja vihannessektorin sekä sokerin osalta. Kevään aikana komissio julkaisee myös ehdotuksensa koskien viljelijöiden asemaa elintarvikeketjussa. Pj-maan tarkoituksena on myös viimeistellä neuvoston kanta koskien väkeviä alkoholijuomia. Metsäasioiden osalta pj-maa valmistelee ehdotusta neuvoston päätelmiksi osana EU:n valmistautumista YK:n metsäfoorumin UNFF:n 13. kokoukseen. Eläin- ja kasviterveyden osalta pj-maa keskittyy eläinterveyden kestävään hallinnointiin erityisesti villieläinten osalta sekä tautitorjuntaan. Sofiassa järjestetään maaliskuussa 2018 seminaari villieläinten roolista eläinterveydessä. Pj-kauden teemoja on myös eläinten hyvinvointi kuljetusten aikana, mistä järjestetään konferenssi huhtikuussa. Pj-maa jatkaa myös lääkerehu- ja eläinlääkeasetuksen työstämistä ja instituutioiden välisiä neuvotteluja mm. kasviterveysasetuksesta. Kalastuksen osalta agendalla on monivuotiset suunnitelmat Länsi-Atlantin ja läntisen Välimeren alueilla. Trilogien osalta Bulgaria keskittyy mm. teknisten toimenpiteiden puiteasetukseen. Lisäksi pj-maa ottaa agendalle TAC- ja kiintiöasetuksen tehtävät muutokset.

DK totesi, että eläinten terveys ja erityisesti afrikkalainen sikaruton leviämisen estäminen ovat erittäin tärkeitä. EU:n ja jäsenmaiden pitää tehdä kaikkensa taudin leviämisen estämiseksi. Leviäminen tulisi todella kalliiksi koko EU:n maataloudelle ja viennille. DK korosti myös ruokahävikin ja -jätteen estämisen tärkeyttä. DK on järjestämässä asiasta seminaaria kevään aikana.

Komissaari Hogan totesi, että on tärkeää, että maatalouden erityiskomitea käsittelee CAP:n tulevaisuutta yksityiskohtaisesti kevään aikana. Neuvosto voisi keskittyä poliittisiin ja isompiin linjauksiin. Komissaari myös totesi, että Bulgarian kausi aloittaa uuden trio-kauden.

Pj totesi, että ASF ja ruokahävikki ovat tärkeitä maalle ja molemmat asiat sisältyvät pj-maan agendaan.

4. Komission tiedonanto ruoan ja maatalouden tulevaisuudesta (5241/18)

Pj-maa alusti keskustelua toteamalla, että EU:n monivuotiset rahoituskehykset (MFF) ovat valmistelun alla kontekstissa, jossa EU kohtaa monia geopoliittisia haasteita. Komissio julkaisi marraskuussa tiedonantonsa tulevaisuuden yhteisestä maatalouspolitiikasta (CAP). Tiedonannossa todetaan CAP:n meriitit, jotka usein otetaan itsestään selvyytenä. Korkealuokkainen ruoka, maaseutualueiden elinvoimaisuus, maisemat ja muut julkishyödykkeet ovat CAP:n ansioita. Jatkossa politiikassa keskitytään yhä enemmän niihin osa-alueisiin, jotka tuottavat lisäarvoa. Komissio listaa tiedonannossaan kolme tavoitetta CAP:lle. Näiden tavoitteiden lisäksi perustamissopimuksessa mainitut tavoitteet ovat edelleen olennaisia. Komissio esittelee tiedonannossaan myös uuden toimeenpanomallin. Jatkossa subsidiariteetti ja joustavuus politiikassa lisääntyisi.

Pj-maa viittasi joulukuun neuvoston keskusteluun ja totesi, että tätä keskustelua maa on halunnut jäsentää asiakirjassa 5421/18 esitettyjen kysymysten avulla. Kysymys 1 käsittelee CAP:n lisäarvoa ja tavoitteita. Kysymys 2 käsittelee subsidiariteettia ja jäsenmaiden strategisia suunnitelmia.

Komissaari Hogan totesi, että hän oli estynyt osallistumaan joulukuun neuvoston käsittelyyn, mutta komissaari Katainen esitteli tiedonannon silloin neuvostolle. Komissaari oli kiitollinen, että asia on korkealla pj-maan prioriteeteissä ja kysymyksen keskustelun tueksi ovat hyviä. Komissaari totesi, että komissio ei voinut esittää tyhjentävästi ja yksityiskohtaisesti kaikkia ideoitaan tiedonannossa, sillä MFF on edelleen auki ja moni asia on kiinni rahoista, kuten esimerkiksi konvergenssi ja vapaaehtoinen tuotantoon sidottu tuki. Epävirallinen Eurooppa-neuvosto käsittelee MFF:ää 23.2. Sen jälkeen on enemmän tietoa. Komissio on määrä antaa esityksensä yhteisiksi rahoituskehyksiksi toukokuussa.

Komissaarin mukaan haasteita riittää budjetin osalta. Yhdistyneiden kuningaskuntien ero unionista aiheuttaa myös aukon budjettiin. Lisäksi menopuolella on uusia kohteita, kuten esimerkiksi rajavalvonnan tehostaminen ja turvallisuus. CAP:n rahoitus tulee nähdä näiden haasteiden kontekstissa. Ilman lisärahoitusta, nykyisellä 1 % osuudella EU:n bkt:stä, tulee väistämättä isoja leikkauksia nykyisiin ohjelmiin. Komissaari korosti kuitenkin, että CAP:n tulee olla hyvin rahoitettu, jotta se olisi toimiva. Hän pyysi ministereitä vaikuttamaan omiin hallituksiinsa rahoituksen varmistamiseksi. Viljelijöitä vaaditaan enemmän panostusta, joten he ovat korvauksensa ansainneet. Komissaari viittasi myös komission puheenjohtaja Junckerin lausuntoon, että CAP:ia tulee modernisoida ja yksinkertaistaa, mutta samalla myös säilyttää riittävä rahoituksen taso.

Komissaari kertoi ehdotusten aikataulusta. Euroopan parlamentti valmistelee oma-aloitemietintöä CAP:sta. Raportöörinä toimii MEP Dorfmann. Mietintö olisi

tarkoitus hyväksyä maatalousvaliokunnassa toukokuussa ja täysistunnossa kesäkuussa. Komissio antaa lainsäädäntöehdotuksensa yhteisistä rahoituskehyksistä toukokuussa. Komissio haluaa huomioida parlamentin ja neuvoston kannat ja komissaari on huomannut puheenjohtajan kunnianhimoisen tavoitteen neuvoston päätelmistä maaliskuussa. Komissio julkaiseekin lainsäädäntöehdotuksensa CAP:sta toivottavasti kesäkuussa. Sen jälkeen lainsäädännön työstäminen lähtee kunnolla käyntiin. Komissaari lupasi vastata kaikkiin jäsenmaiden kysymyksiin heti kun se on mahdollista.

Komissaari totesi, että komission tiedonannossa vastataan kritiikkiin byrokraattisesta ja keskittyneestä hallinnosta subsidiariteettia lisäämällä. Jäsenmailla on mahdollisuus rakentaa politiikkaa, joka soveltuu parhaiten kunkin maan olosuhteisiin. Uusi toimeenpanomalli ei kuitenkaan kyseenalaista yhteisen politiikan tärkeitä osa-alueita, kuten sisämarkkinoita ja jäsenmaiden tasapuolista kohtelua. Komissio kuitenkin ehdottaa muutosta ”yksi koko sopii kaikille” -tyyliseen politiikkaan. Vaatimuksia yksinkertaistetaan.

Komissaarin mukaan politiikalle asetetaan jatkossa EU-tason tavoitteet, jotka juontavat juurensa esimerkiksi muista EU-tason sitoumuksista ja kansainvälisistä sopimuksista. Tavoitteiden tarkoituksena on mm. tukea viljelijöiden riittävää tulotasoa ja tuotannon resillienssiä, lisätä kilpailukykyä ja markkinasuuntautuneisuutta, parantaa viljelijöiden asemaa elintarvikeketjussa, edistää viljelijöiden sitoutumista ilmastonmuutoksen torjuntaan ja sopeutumiseen, ylläpitää maisemia ja tukea sukupolvenvaihdoksia. Lähestymistapa tukee CAP:n lisäarvon syntymistä ja tavoitteet tukevat mm. toimivia sisämarkkinoita. Jäsenmaat laativat jatkossa omat strategiset suunnitelmansa, jotka komissio hyväksyy. Tämä on selkeä yksinkertaistaminen. EU ei enää tarkasta pienintä yksityiskohtaa ja tuensaajille on vähemmän vaatimuksia. Tavoitteiden saavuttamista seurataan indikaattoreiden avulla, mutta nykyisiä indikaattoreita (n. 200) vähennetään puolella. CAP:n strategisen suunnitelman hyväksymisprosessi ei tule olemaan liian byrokraattinen ja prosessi ei viivästytä maksatuksia. Komissio pyrkii tekemään siirtymisestä uuteen politiikkaan mahdollisimman pehmeän ja komission aloittaa valmisteluprosessin pian perustamalla oman yksikön auttamaan jäsenmaita strategisten suunnitelmien laatimisessa. Komissaarin mukaan tilatason byrokratia vähenee. IT-ratkaisut ja satelliitit vähentävät paikalla tapahtuvia tarkastuksia.

Komissaari totesi, että yhteisen markkinajärjestelyn asetukseen ei viitata tiedonannossa kovin monta kertaa yksinkertaisesti siitä syystä, että komissio ei aio ehdottaa asetukseen suuria muutoksia. Yksinkertaistaminen on koko politiikan uudistamisen ydintä. Komissaari viittasi jo tehtyyn yksinkertaistamistyöhön, kuten esimerkiksi Omnibus-asetukseen. Nyt on kuitenkin aika ottaa seuraava askel muistaen kuitenkin CAP:n yhteinen luonne ja sisämarkkinoiden integriteetti. Komissaari on myös sitoutunut siihen, että politiikka jatkossakin takaa korkeaa elintarvikkeiden turvallisuutta, ympäristönhoitoa ja kestävää maaseutupolitiikkaa. Komissaari painotti useasti, että kyseessä ei ole politiikan uudelleen kansallistaminen. Komissaari korosti parlamentin ja neuvoston tärkeää roolia ja totesi, että maatalouden erityiskomitealla on erityisen tärkeä rooli työssä.

Pj totesi, että helmikuun neuvoston kokouksessa jatketaan keskustelua. Silloin keskusteluaiheena ovat suorat tuet, ympäristötoimet ja maaseudun

kehittäminen. Maatalouden erityiskomitea käsittelee asioita neuvostoa ennen teknisemmällä tasolla.

Jäsenmaiden puheissa toistui CAP:n tärkeys ja tarve sen vahvalle rahoitukselle. Jäsenmaiden mukaan CAP luo lisäarvoa mm. takaamalla ruokaturvan, elintarvikkeiden turvallisuuden, sisämarkkinoiden toimivuuden, huolehtimalla ympäristöstä ja vastaamalla ilmastonmuutoksen haasteisiin sekä tukemalla elinkeinon menestymistä. Perustamissopimuksen tavoitteiden tärkeys korostui myös puheenvuoroissa. Maat pitivät komission tiedonantoa hyvänä pohjana jatkotyöskentelylle. Jäsenmaat yhtyivät komission tiedonannossa mainitsemiin politiikan tavoitteisiin. Politiikan yksinkertaistaminen toistui myös puheissa.

FR ja HU korostivat kuinka tärkeää on saada neuvoston päätelmät maaliskuussa. EE totesi, että neuvoston olisi käsiteltävä maaliskuun loppuun mennessä kaikki tärkeimmät osa-alueet. LT korosti myös tarvetta ripeälle keskustelulle.

Maat kiittelivät komissaaria aikeista perustaa komission alaisuuteen oma yksikkö helpottamaan uuden politiikan suunnittelua ja toimeenpanoa. Muutamat maat, kuten IE ja ES korostivat, että tukimaksatukset eivät saa viivästyä.

Rahoituksen osalta FR halusi korjata väärinkäsityksen maan presidentin Macronin puheesta. Macron on ministerin mukaan todennut, että huolimatta Brexitistä politiikka on jatkossakin kunnianhimoista ja rahoituksella taataan reilut panostukset alalle. EE totesi, että budjettirajoitusten vuoksi CAP:n on tuotettava lisäarvoa entistä enemmän. LT, CY ja FI totesivat, että viljelijät ovat koko politiikan perusta ja heidän riittävä tulotasonsa on lähtökohta monelle toimelle. PL korosti CAP:n koheesiovaikutuksia erityisesti köyhille maaseutualueille.

FR korosti, että EU-tasolla tulee taata maiden tasapuolinen kohtelu. LV, DK, BE ja ES nostivat esiin myös jäsenmaiden tasapuolisen kohtelun. Suoraa tukea tulee myös kohdentaa ja taata tarvittava liikkumavara. FR vastusti kansallista osarahoitusta I pilarin tuissa. PL totesi, että II pilarin osarahoitustasot pitää pysyä nykyisellä tasolla. LV ja EL sanoivat, että suorien tukien tukitasojen erot pitää tasoittaa tulevassa politiikassa. NL totesi, että sama tukitaso ei sovellu kaikkiin maihin, sillä kustannukset ja maan hinta vaihtelevat paljon.

Monet maat, kuten IT, FI, IE, CY, NL, HR, AT ja LT tukivat puheenvuorossaan subsidiariteetin lisäämistä. Politiikan tulee olla kansallisiin olosuhteisiin sopivaa. NL tosin korosti, että subsidiariteetin lisääminen tulee tapahtua EU:n viitekehyksessä. LU, BE, EL ja ES korostivat, että joustoa tarvitaan, mutta politiikan ei saa kansallistaa maatalouspolitiikkaa. Muutamat maat, kuten BE ja PL, korostivat, että subsidiariteettia tulee lisätä erityisesti maaseudun kehittämisessä. EL totesi, että subsidiariteetin lisäämiseen liittyy myös haasteita.

FR totesi, että EU-tasolla tulee olla myös paremmin rakennettuja yhteisiä ympäristötavoitteita. EU:n pitää olla ylpeä korkeista standardeistaan. EU-tason lisäksi voisi olla myös kansallisia tavoitteita. DK ja NL korostivat myös, että CAP:n pitää aktiivisemmin toimia ilmasto- ja ympäristötavoitteiden eteen. PT totesi maan kärsivän jo nyt ilmastonmuutoksesta, joten toimia tarvitaan. FI korosti, että ympäristöön ja ilmastoon liittyvissä toimissa pitää olla laaja ”menu”, jonka pohjalta jäsenmaat voisivat valita olosuhteisiinsa soveltuvat toimenpiteet. MT totesi, että ympäristötavoitteiden ei tule olla liian ankaria, jotta se ei johda

tilanpidon lopettamiseen. LV, IT ja IE korostivat, että ympäristötavoitteiden on huomioitava kansalliset erityisominaisuudet ja oltava viljelijöille käyttökelpoisia. IE totesi, että korkeasta kunnianhimon tasosta pitää maksaa viljelijöille. DK totesi, että perustaso (engl. baseline) pitää määritellä huolellisesti strategisissa suunnitelmissa.

ES korosti, että tulevan politiikan indikaattoreiden tulee olla yksinkertaisempia. ES korosti, että viljelijöitä ei saa sanktioida saavuttamattomista tavoitteista, joihin he eivät voi itse vaikuttaa. FI nosti esiin myös yksinkertaiset ja mitattavissa olevat indikaattorit.

DK totesi, että strategisissa suunnitelmissa tulee olla sekä pakollisia että vapaaehtoisia elementtejä. HU mielestä jäsenmailla tulee olla omia tavoitteita ja välineitä politiikan mukauttamiseen jäsenmaiden olosuhteisiin. HU mielestä strategisten suunnitelmien tulee rakentua nykyisen politiikan toimiville elementeille, mutta politiikkaa tulee tarkastella ja kehittää. BE mielestä yhteisön tasolla ei pidä mennä yksityiskohtiin, kuten nykyisessä politiikassa.

LU ja LV totesivat, että niin suorien tukien kuin maaseudun kehittämisen pitäisi jatkua. LT ja IE korostivat suorien tukien tärkeyttä. HU korosti II pilarin tärkeyttä. HU ihmettelikin miten kahden pilarin yhdistäminen onnistuu ja miten I pilarin tuet sopivat ohjelmien alle.

FR, EE, MT ja IE korostivat, että jäsenmaat tarvitsevat vielä paljon yksityiskohtaisempaa tietoa uudesta toimeenpanomallista. SK korosti, että uuteen järjestelmään siirtymiseen tarvitaan tarpeeksi aikaa. EL totesi, että komissiolta tarvitaan paljon apua, jotta voidaan välttää maksatusten viivästymät ja ongelmat.

Strategisista suunnitelmista FR, MT ja LU totesivat, että niiden alle ei saada luoda uusia velvoitteita ja hallintoa tulee yksinkertaistaa. Ei saa luoda uutta hallinnon tasoa. FR, DK ja LT mielestä voidaan ottaa oppia maaseudun kehittämisohjelmien valmistelusta. IE ja FI totesivat, että yksityiskohtaisuuden tason pitää olla paljon alempi kuin mitä nykyisin maaseudun kehittämisohjelmissa. SK ja LU totesivat, että uusi malli ei välttämättä yksinkertaista hallintoa. EL totesi, että sillä on epäilyksiä strategisten suunnitelmien toimivuudesta. CY muistutti, että osa jäsenmaista on pieniä ja heillä ei ole samanlaisia resursseja uuden hallinnon rakentamiseen. RO totesi, että strategisista suunnitelmista tulisi tehdä kattava vaikutusten arviointi.

FI, EE, LT, SE, DE ja HU totesivat valvontojen vähentymisen ja yksinkertaistamisen olevan tavoitteena. HU näki riskejä erityisesti tulevan politiikan valvonnassa. MT ja SI korosti politiikan yksinkertaistamista erityisesti tilatasolla. IT korosti hallinnon yksinkertaistamista. DK, SE, FI ja PL totesivat, että strategisten suunnitelmien muokkaamisen ja arvioinnin tulee olla joustavaa. DK:n mielestä riskiperusteisuutta tulee lisätä. HU:n mielestä politiikan vakaus on parasta yksinkertaistamista. ES totesi, että osa monimutkaisuudesta juontuu jäsenmaiden omista päätöksistä. ES oli myös huolissaan sanktioidaanko viljelijöitä eri tavalla eri jäsenmaissa.

EE, IE ja CZ korostivat politiikan markkinalähtöisyyttä lisättynä erilaisilla toimilla, kuten riskienhallinnalla ja rahoitusmahdollisuuksilla. LU, PL, HR, FI ja NL

korostivat, että EU-tasoisia markkinatoimenpiteitä tarvitaan jatkossakin. Riskienhallinta tulee olla NL mielestä yhteistä politiikkaa. LV korosti tasapuolisia rahoitusmahdollisuuksia. NL korosti, että politiikan tulee tukea viljelijää selviämään suurissa hintavaihteluissa.

MT ja SI nostivat esiin epäsuotuisat alueet ja niiden tukemisen sekä MT mainitsi myös tuotantosidonnaiset tuet. CZ ja FI nostivat esiin myös tuotantosidonnaiset tuet. FI korosti, että tuotannon tulee jatkua kaikilla yhteisön alueilla ja tuotantosidonnaisissa tuissa tulee olla joustoa.

LU ja RO korostivat sukupolvenvaihdoksen tärkeyttä, sillä se auttaa myös maaseutualueita ja maataloutta uusiutumaan.

SE nosti esiin CAP:n roolin antibioottiresistenssin torjunnassa. CZ ja EL korosti tutkimuksen ja innovaatioiden roolia ja niiden jalkauttamista käytäntöön. CZ mukaan politiikan pitää parantaa sektorin kilpailukykyä. FI nosti esiin bio- ja kiertotalouden edistämisen osana yhteistä maatalouspolitiikkaa.

IT totesi, että mahdollisessa tukikatossa (capping) pitäisi huomioida mm. työvoimakustannukset, jotka vaihtelevat jäsenmaittain. IE ja CZ totesivat, että tukikaton pitäisi olla jäsenmaille vapaaehtoinen. RO ei kannattanut tukikattoja. CZ totesi myös, että pienten tilojen tukemisen tulisi olla vapaaehtoista.

IE, BE, AT ja NL nostivat esiin viljelijän aseman elintarvikeketjussa. Asemaa tulee parantaa.

BE, DE ja AT korostivat, että tarvitaan aluetason ja osavaltiotason tarkastelua.

AT nosti esiin kauppasopimusten vaikutukset EU:n maataloudelle.

MT ja RO kysyivät myös valtiontukisäännöistä. HU totesi, että CAP:iin ei tulisi linkittää maahanmuutto- ja siirtolaiskysymyksiä.

HU totesi, että he esittävät helmikuun neuvostossa Visegrad-maiden ja Kroatian yhteisen julkilausuman tulevasta CAP:sta.

UK totesi, että he eivät enää toteuta yhteistä maatalouspolitiikkaa vuoden 2020 jälkeen, mutta heidänkin politiikallaan on samat tavoitteet jatkossa. Ympäristö- ja maatalouspolitiikan pitää olla harmoniassa. CAP:ia tulee modernisoida ja yksinkertaistaa.

Komissaari Hogan vastasi jäsenmaille, että koko uudistuksen tavoitteena on ollut yksinkertaistaa politiikkaa ja tehdä siitä paremmin sopivaa kunkin jäsenmaan tarpeisiin. Komissaari nimitti muutosta politiikan evoluutioksi ei vallankumoukseksi. Komissio pyrkii huomioimaan jäsenmaiden huolet mahdollisimman hyvin. Komissaari kiitti jäsenmaiden positiivisesta suhtautumisesta toimeenpanomalliin. Kyseessä ei ole politiikan kansallistaminen. Komissaari muistutti, että jäsenmailla ei ole yhtenäistä kantaa budjetin kasvattamisen suhteen. Komissio auttaa jäsenmaita ja suunnittelu ja konsultaatio voi alkaa heti. Jotkut jäsenmaat ovatkin jo työn aloittaneet.

Pj-maa summasi keskustelun toteamalla, että se on ottanut huomioon jäsenmaiden kommentit ja näkemykset. Pj-maa päätti keskustelun toteamalla virallisen yhteenvedon keskustelusta: Keskustelussa CAP:n lisäarvosta ja tavoitteista ministerit totesivat, että CAP tuottaa lisäarvoa niin viljelijöille kuin koko yhteiskunnalle muutenkin takaamalla ruokaturvan, vastaamalla ilmastonmuutokseen, takaamalla riittävän tulotason viljelijöille, takaamalla maaseudun elinvoiman ja tuotannon jatkumisen kaikilla yhteisön alueilla, myös epäsuotuisilla alueilla. Lisäarvoa voidaan kuitenkin vahvistaa esimerkiksi ympäristö- ja ilmastotoimissa, mutta se on mahdollista vain luomalla luottamuksellinen kumppanuus viljelijöiden kanssa. Ministerit korostivat riittävän rahoituksen tärkeyttä, jotta viljelijät voivat vastata haasteisiin. Ministerit näkivät perustamissopimuksen tavoitteet edelleen hyvinä tavoitteina politiikalle. Ministerit kannattivat subsidiariteetin lisäämistä, mutta korostivat yksinkertaistamisen tarvetta ja tasapuolista kohtelua. Maksatuksiin ei saa tulla viivästymiä ja maaseudun kehittämisohjelmista saatua kokemusta tulee hyödyntää uuden politiikan suunnittelussa. Politiikkaa ei tule kansallistaa, koska se kyseenalaistaisi koko politiikan lisäarvon. Toimia voidaan räätälöidä kansallisella tasolla, mutta EU-tasolla on oltava yleiset tavoitteet. Ministerit kaipaavat vielä lisää yksityiskohtaista tietoa strategisista suunnitelmista ja niiden vaikutuksista erityisesti I pilarin tukiin.

5. Markkinatilanne (5402/18, 5487/18)

Pj-maa kertoi, että viimeksi neuvosto keskusteli markkinatilanteesta lokakuun neuvostossa, jolloin komissio antoi suhteellisen positiivisen kuvan markkinoista. Keskustelussa on nyt kolme sektoria, sokerimarkkinat, maidontuotanto ja sianliha. Pj totesi, että maiden muihin asioihin esittämänsä pyynnöt eri tuotteiden markkinatilanteesta käsitellään samassa yhteydessä. Sokerin osalta merkillepantavaa ovat kiintiöjärjestelmän loppumisen vaikutukset alalle. Maidontuotannon osalta jo viime neuvostossa viitattiin rasvattoman maitojauheen (SMP) suuriin varastoihin. Sianlihasektori kohtaa haasteita, kuten afrikkalaisen sikaruton leviäminen.

Komissaari Hogan totesi, että sokerin hinta on tosiaan pudonnut 410 euroon tonnilta, mikä on alhaisempi kuin viime vuonna. Hinta lähestyy maailmanmarkkinahintaa, joka on 296 euroa/tonni. EU:n sokerintuotanto on lisääntynyt. Tuotanto on tänä vuonna 22,5 miljoonaa tonnia. Kapasiteetti on lisääntynyt myös isoglukoosintuotannossa. Vientirajoitteet ovat poistuneet ja vienti tuplaantuu. Komissio huomautti, että kiintiöiden poistuminen on tiedetty vuodesta 2006 lähtien ja markkinoiden on ollut aikaa sopeutua markkinoihin ilman kiintiöitä. Komissio ei nähnyt ylimääräisille juurikkaantuottajille suuntautuville markkinatoimille tarvetta. Sokerimarkkinoita kuitenkin seurataan tarkkaan.

Maidon osalta komissaari totesi, että maidon hinta on 0,38 euroa/kg. Maidon hinta on noussut 25 % vuodesta 2016. Vienninarvo on kasvanut 20 %. SMP:n hinta on kuitenkin alhainen. Näyttää siltä, että maidon hinta laskee lähitulevaisuudessa. Tähän vaikuttaa myös kausivaihtelu. Korkea hinta on rohkaissut lisätuotantoon. Komissaari korosti, että ylituotannolle ei ole markkinoita ja kehoitti kuuntelemaan markkinasignaaleja. Komissaarin mukaan

SMP:n varastot eivät ole ”elefantti huoneessa” vaan riski maidon ylituotannolle. Tuotanto on lisääntynyt 2,4 miljoonaa tonnia, se ei ole kestävää. Tuotanto on lisääntynyt mm. Irlannissa, Puolassa, Italiassa ja UK:ssa. Komissaarin mukaan markkinoita ei saisi nyt vaarantaa ja aiheuttaa hintaromahdusta. SMP:n pitää löytää jotenkin markkinoille. Komissio on myynyt 2000 tonnia tarjouskaupalla. Komissio on valmis myymään vielä enemmän markkinoille. Komission mukaan SMP:n alhaisesta hinnasta huolimatta on rasvattomalle maitojauheelle vankka kysyntä. SMP:n vienti on lisääntynyt 39 %. Tenderöinti pitää tehdä rakentavalla tavalla.

Sianlihan osalta vuosi 2017 oli hyvä vuosi. Hinta ei laskenut ja tarjonta lisääntyi. Nyt hinnassa on normaalia kausivaihtelusta johtuvaa laskua. Vuoden 2016 jälkeen sianlihaa on viety Aasiaan, kuten Japaniin, Filippiineille ja Etelä-Koreaan. Alhainen sianlihan hinta tekee viennistä kilpailukykyisempää. Vuodesta 2014 asti afrikkalainen sikarutto on kuitenkin hankaloittanut sektoria. Komissio vetoaa jäsenmaihin, että tauti pidetään kurissa ja estetään leviäminen.

Pj-maa antoi taustapaperin lähettäneiden maiden, FR, PL ja BE:n, puhua ensin.

FR viittasi lähettämäänsä tausta-asiakirjaan rasvattoman maitojauheen varastojen purkamisesta. FR näki, että tilanteessa on mahdollisesti tulevan hintaromahduksen siemen. Komission pitäisi purkaa varastoja pikaisesti ilman, että aiheutetaan markkinahäiriöitä. FR listaa tausta-asiakirjassaan vaihtoehtoja varastojen purulle, kuten jauheen käyttäminen rehuna ja hyväntekeväisyys.

PL totesi, että markkinatilannetta pitää edelleen seurata tarkasti. PL kannatti vientitukien uudelleen käyttöönottoa. Sianlihasektorilla ASF on huolestuttava ja sen leviäminen on estettävä kaikin keinon, kuten kansainvälisen torjuntaohjelman avulla. Tuotannon lopettaneille tiloille pitää antaa kompensaatiota EU-varoista. Sokerin osalta PL totesi, että hinnoissa on laskua ja juurikassektorilla on ongelmia. Kauppasopimukset ja tuonti vaarantavat edelleen juurikassektorin kannattavuutta ja sokeria pitäisi käsitellä nk. herkkänä tuotteena. PL tukee FR ja BE kantaa rasvattoman maitojauheen osalta.

BE lisäsi FR ja PL:n puheenvuoroihin, että komission on tarkkaan seurattava markkinoiden kehitystä ja tulevaisuuden politiikassa tulee olla erityisesti kotieläintaloudelle räätälöityjä tukimekanismeja. Hinnat laahaavat tällä hetkellä ja kauppaneuvottelut aiheuttavat uusia haasteita.

Jäsenmaat tukivat kautta linjan FR:n ja BE:n nostamaa rasvattoman maitojauheen (SMP) varastojen hallittua purkua. Purku pitää tehdä hyvissä ajoin ennen kuin markkinoille virtaa enemmän uutta tuoretta maitoa keväällä.

SE nosti esiin, että mahdollinen SMP:n rehukäyttö ei saa häiritä rehumarkkinoita ja aiheuttaa epäreilua tilannetta kilpailussa. NL totesi, että SMP voisi korvata soijaa ruokinnassa. NL totesi myös, että pitää selvittää kuinka paljon kolmansissa maissa voisi olla SMP:lle. SMP:n käyttö esimerkiksi bioenergian lähteenä pitää käsitellä vasta viimeisenä vaihtoehtona. NL totesi, että jatkossa yksityinen varastointi on parempi vaihtoehto interventiolle.

Maista erityisesti FI, SE nostivat esiin, että maidontuotannon pitää vastata kysyntään. SE totesi, että ylituotannon ongelmia ei voida maksattaa veronmaksajille. RO nosti esiin tarpeen tarkastella tuotannon rajoittamista.

SK, LT, RO ja HU tukivat PL kantaa sokerikysymyksessä. Mercosur-kauppaneuvotteluiden vaikutukset huolettivat HU:t ja RO:ta. ES totesi, että sokerimarkkinoita pitää seurata valppaasti. Mahdolliset markkinatoimet voivat tulla kysymykseen. AT totesi, että sokerikiintiöiden loppuminen oli tiedossa.

DK totesi, että sianlihan hinnoissa näkyy kausivaihtelua, mutta kysyntä ei ole vielä noussut samaan tahtiin ylöspäin kuin tuotanto. Kolmansien maiden markkinoita tulee entisestään avata EU:n sianlihalle. ASF huolestuttaa ja toivottavasti kauppakumppanit muistavat alueellistamisnäkökulman asiassa. PT totesi, että sianlihasektorilla on havaittavissa huolestuttavia signaaleja. ES taas totesi, että sianlihasektorilla näyttää valoisalta ja signaalit eivät ole niin huolestuttavia. ES:n mielestä on aivan liian aikaista tehdä johtopäätöksiä markkinamekanismien tarpeellisuudesta. Toki ES ymmärtää ASF:n riskit ja siitä aiheutuvat ongelmat maille.

LT kiitteli PL:n taustapaperia ASF:stä.

PT tuki BE:tä ja korosti, että tulevassa politiikassa tarvitaan turvaverkkoja toimia selviytyä suurista hintavaihteluista.

MT totesi, että heidän puutarhasektorinsa on vaikeuksissa maata pitkään vaivanneen kuivuuden takia. ES totesi, että oliiviöljy- ja viinialalla tarvittaisiin myös erityisiä markkinatoimenpiteitä kuivuuden takia.

Moni maa, kuten FI, LV ja IT, korosti, että markkinoita tulee seurata tarkkaan ja reagoida nopeasti heilahduksiin. IT totesi, että markkinoiden liberalisointi on ajanut osaltaan tähän tilanteeseen.

Komissaari kiitti jäsenmaita kommenteista ja ideoista SMP:n varastojen purkamiseksi.

Pj summasi keskustelun toteamalla, että neuvosto sai tilannekatsauksen markkinoista.

6. Kauppaan liittyvät maatalouskysymykset (5344/18)

Komissaari Hogan kävi läpi keskeiset kauppakysymykset.

Joulukuun WTO-ministerikokouksessa ei saavutettu neuvottelutulosta tai sovittu työohjelmasta. EU:n rakentava asenne sai kiitosta ja sen proaktiivinen strategia ja yhteistyö Brasilian kanssa osoittautui toimivaksi. Maatalousneuvottelujen jatkosta on vaikea sanoa vielä mitään varmaa. WTO:n keskeistä asemaa sääntöperustaisen kauppajärjestelmän ytimenä on puolustettava. CAP-reformin suunnittelussa pidetään WTO-vaikutukset mielessä.

Vaikka Mercosur-neuvotteluissa edettiin syksyllä, joulukuussa oli vielä liian monia avoimia asioita, että neuvotteluja olisi voitu viedä päätökseen. Komissaarit Hogan ja Malmström tapaavat Mercosur-maiden ministereitä 30.1.2018. Tavoitteena on ohjeistaa molemmat neuvottelutiimit valmistelemaan pian tämän jälkeen saavutettavaa poliittista sopua. Se on mahdollista, jos Mercosur rajoittaa odotuksiaan naudanlihan, etanolin, siipikarjanlihan ja sokerin osalta. Myös maitotuotteiden, jalosteiden ja maatieteellisten alkuperämerkintöjen osalta on tärkeää saavuttaa tyydyttävä lopputulos. Komissio tavoitteena on laaja, kunnianhimoinen ja tasapainoinen sopimus.

Meksikon tarjous erityisesti maitotuotteiden osalta ei ollut vielä joulukuussa tyydyttävä, mutta nyt ollaan hyvin lähellä sopimusta.

Japanin kanssa tehty sopimus on EU:lle kautta aikojen paras sopimus maatalouden osalta. EU:sta tulee Japanin tärkein kauppakumppani tällä alalla, ja ajan myötä 87 % maataloustuotteiden viennistä Japaniin tulee olemaan tullivapaata. Komissio on erityisen tyytyväinen tuloksesta maantieteellisten alkuperämerkintöjen, viinin, naudan- ja sianlihan, juustojen ja jalosteiden osalta. Komissio haluaa varmistaa sopimuksen nopean toimeenpanon.

Kiina avaa naudanlihan tuonnin Ranskasta, ja komissaarin prioriteettina on pyrkiä avaamaan muidenkin jäsenmaiden vientimahdollisuuksia tänä vuonna. Kiina on ollut neuvotteluissa rakentava. Maantieteellisistä alkuperämerkinnöistä voi olla mahdollista saavuttaa sopimus tänä vuonna.
Etelä-Korean kanssa tehty sopimus oli menestys molemmille osapuolille, ja komissio edistää sen toimeenpanoa.

Viime vuonna EU:n maataloustuotekauppa kasvoi 6 %. Komissaari Hogan tekee seuraavan vienninedistämismatkansa Kiinaan toukokuussa. Afrikan maita autetaan kehittämään maatalouspolitiikkaansa tuottavuuden parantamiseksi ja työpaikkojen luomiseksi, jotta muuttoliikettä voidaan vähentää. EU:n kestävän elintarviketuotannon mallia edistetään myös G7:n, G20:n ja FAO:n piirissä.

Komissio on käynyt keskusteluja Turkin kanssa edistääkseen mm. lihan vientiä ja eläinten hyvinvointia kuljetuksen aikana.

Keskustelussa jäsenmaat kannustivat komissiota EU:n intressien turvaamisessa sopimusneuvotteluissa. Kymmenkunta jäsenmaata vastusti Mercosur-maille annettavia lisämyönnytyksiä. Komission toivottiin myös päivittävän kauppasopimusten kumulatiivisia vaikutuksia maataloussektorille koskevaa tutkimustaan.

Myös Suomi katsoi, että eri kauppaprosessien vaikutuksia on tarkasteltava kokonaisuutena. Herkkien maataloustuotteiden tullikiintiöitä koskevilla tarjouksilla ei voida asettaa kyseenalaiseksi yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteita. Myös laatustandardeista tulee pitää kiinni niin oman tuotantomme kuin tuonninkin suhteen. Suomi tuki komissiota Mercosur-neuvottelujen loppuun saattamiseksi lähikuukausien aikana, mutta muistutti että Mercosurin joulukuussa antama tarjous oli monilta osin heikko ja että neuvottelujen lopputuloksen on oltava tasapainoinen.

7. Muut asiat

a. Sokerimarkkinoiden tilanne kiintiöjärjestelmästä luopumisen jälkeen (5340/18)

Puolan valtuuskunnan tiedotusasia käsiteltiin kohdan 5 yhteydessä.

b. Sianlihamarkkinoiden tilanne (5342/18)

Puolan valtuuskunnan tiedotusasia käsiteltiin kohdan 5 yhteydessä.

c. Rasvattoman maitojauheen julkisten varastojen hallinnointi (5503/18)

Belgian valtuuskunnan tiedotusasia käsiteltiin kohdan 5 yhteydessä

d. Vuoden 2018 maatalousministerien konferenssi maailman elintarvike- ja maatalousfoorumin yhteydessä (Berliini, 20. tammikuuta 2018)

Pj totesi, että Saksa on järjestänyt Berliinissä maailman maatalousministerien konferenssin elintarvike- ja maatalousmessujen (Grüne Woche) yhteydessä.

DE totesi, että konferenssiin osallistui merkittävä määrä ministereitä ja keskeinen aihe oli kotieläinsektorin tulevaisuus. Haasteita alalla riittää, kuten ilmastonmuutos ja erilaiset eläintaudit. I-pilarin alla tulee jatkossakin tukea eläintuotantoa ja antibioottiresistenssiin tulee puuttua hanakammin.

Komissaari Hogan onnitteli Saksaa konferenssista. Komissio tukee tiedonannon päätelmiä. Kotieläinten kasvatuksen tulee olla kestävämpää ja tehokkaampaa. Sektori on tärkeä erityisesti kehitysmaille. Asiasta tulee keskustella myös muilla kansainvälisillä foorumeilla kuten G20-kokouksissa.

Pj totesi, että neuvosto on kirjannut Saksan valtuuskunnan kertomuksen maatalousministereiden konferenssista.

e. Xylella fastidiosaa käsitelleen ministerikokouksen päätelmät (Pariisi, 1. joulukuuta 2017) (5163/18)

Ranskan valtuuskunta ja komissio kertovat Xylella fastidiosa -kasvitautia käsitelleen ministerikokouksen päätelmistä. Kokous järjestettiin Pariisissa 1. joulukuuta 2017. Kokoukseen osallistui Ranskan ja komission lisäksi jäsenmaista Kroatia, Kypros, Saksa, Italia, Malta, Portugal, Slovenia, Espanja ja Kreikka.

Xylella fastidiosa (Xf) on kasvitautia aiheuttava bakteeri, jolla on useita alalajeja ja kantoja. Sille alttiita isäntäkasveja tunnetaan yli 300, joiden joukossa on merkittäviä puuvartisia viljelykasveja, koristekasveja sekä lehtipuita. Se leviää paikallisesti tehokkaasti kasvista toiseen johtosolukkoa imevien hyönteisten välityksellä sekä ihmisten toimesta saastuneita kasveja siirtämällä. Bakteeri tukkii lisääntyessään kasvin johtosolukon estäen nestevirtaukset ja aiheuttaen lakastumisen. Se on kotoperäinen Amerikoissa. Euroopan ja välimerenmaiden

kasvinsuojelujärjestö EPPO on luokitellut Xf:n yhdeksi merkittävimmistä vastustettavista kasvintuhoojista huomioiden sen taloudelliset, ympäristö- ja sosiaaliset vaikutukset.

EU:n alueella Xf löydettiin ensi kertaa Italiassa 2013, jossa se on aiheuttanut satoja vuosia vanhojen oliivilehtojen tuhoutumista. Osalla alueista tuhoojaa ei voida enää hävittää vaan toimitaan vain sen leviämisen estämiseksi. Ranskassa tuhooja löytyi koristekasveilta 2015 ja Espanjasta mantelitarhalta 2017, molemmissa se on hävitystoimien kohteena. Suurimmassa vaarassa EU:n alueella ovat tuotannon arvolla mitattuna Välimeren maiden viiniviljelmät, oliivipuut, sitrukset, *Prunus* -sukuisten hedelmäpuiden tuotanto mukaan lukien mantelipuut. Muulla EU:n alueella alttiit isäntäkasvit ovat enimmäkseen koristekasveja tai luonnonvaraisia kasveja kuten marjakasveja ja lehtipuita.

EU:ssa on ollut voimassa tuontirajoituksia Xf-tuhoojan suhteen jo 1970-luvulta, sekä hätätoimenpidepäätös vuodesta 2014, jota on tilanteen muuttuessa päivitetty, viimeksi 2017.

Ranskan delegaatio informoi Pariisissa 1.12.2017 pidetystä ministerikokouksesta ja sen antamista 15 päätelmästä.

Komissaari Andriukaitis kiitti puheenvuorossaan Ranskaa kokouksen järjestämisestä ja sen johtopäätöksistä. Komissio ottaa taudin vakavasti ja on osaltaan jo ryhtynyt toteuttamaan toimivallassaan olevia toimia. Suuri osa EU:sta on taudista vapaa mutta tauti voi vakavasti uhata kasveja, jotka ovat taloudellisesti tärkeitä koko EU:lle. Taudin ennaltaehkäisy on ensisijaista ja siihen tarvitaan kaikkien toimijoiden ja sidosryhmien koordinoitua yhteistyötä sekä tiukkoja ja nopeita toimia.

Espanjan, Tanskan, Portugalin, Slovenian, Viron, Puolan, Saksan ja Kroatian delegaatiot myös kiittivät puheenvuoroissaan Ranskaa ja komissiota kokouksen järjestämisestä ja tärkeän asian käsittelystä. Delegaatiot korostivat yhteistyön, tutkimuksen ja valmiussuunnittelun merkitystä. Esiin nostettiin myös kustannusten korvaaminen taudin tutkimuksista ja tuhoista.

Puheenjohtaja kiitti Ranskaa asian esittelystä sekä komissiota ja delegaatioita keskustelusta. Asian kirjattiin tiedoksi.

f. Afrikkalaista sikaruttoa käsitellyt korkean tason konferenssi kansainvälisellä vihreällä viikolla (Berliini, 19. tammikuuta 2018) (5558/18)

Tšekin tasavallan ministeri esitteli tutkimusalat, joita halutaan priorisoida. Tutkimukseen kohdennetaan Tsekeissä 1 milj. euroa. Aloitteessa mainituissa tutkimustarpeissa mainitaan muun muassa: mitkä desinfiointiaineet ovat tehokkaita; tarve nopeille diagnostisille testeille; taudin epidemiologia ja miten löydetään ja tunnistetaan villisian raadot maastossa sekä miten vähennetään villisikakantoja. Lisäksi tarvitaan tutkimuksen koordinointia EU-tasolla ja tiedonvaihtoa. Virus on merkittävä koko EU:n yhteiskunnallis-taloudellinen uhka.

Saksan delegaatio esitteli Berliinissä 19.1.2018 pidetyn ASF-ministerikokouksen

yhteenvedon. Kokouksessa olivat edustettuina Bulgaria, Tsekin tasavalta, Viro, Saksa, Unkari, Latvia, Liettua, Puola, Romania, Slovakia ja Slovenia sekä komissio, FAO ja Maailman eläintautijärjestö (OIE). Kokouksessa oli keskusteltu yhteistyöstä tautien torjunnan ja ennaltaehkäisyn alalla sekä tutkimustarpeista. Maatalous- ja eläinlääkintäasiain ministerit korostivat inhimillisiä tekijöitä, erityisesti maanviljelijöiden ja metsästäjien vastuuta taudin leviämisen torjumisessa.

Neuvostossa käydyssä keskustelussa (puheenvuorot Saksa, Tsekki, Ranska, Hollanti, Tanska, Puola, Latvia, Itävalta, Liettua, Unkari) kiitettiin aiheen ottamista käsittelyyn. Keskustelussa ilmaistiin huoli ASF:n aiheuttamista mahdollisista vaikutuksista sianlihamarkkinoilla. Lisäksi korostettiin tarvetta yhteistyöhön ja tiedonvaihtoon EU:n rajanaapureiden kanssa. Ministerit korostivat tutkimuksen roolia ASF-taistelussa EU:n tasolla. On tehtävä enemmän tutkimusta ASF:n leviämisen syistä ja leviämistavoista. He toivoisivat myös entistä vahvempia tiedotuskampanjoita, jotta yleisö - etenkin metsästäjät ja matkustajat - saataisiin tietoisiksi taudin leviämisestä. Joissakin kannanotoissa kannatettiin suurempia investointeja tutkimukseen ja kansallisiin tiedotuskampanjoihin. Mainittiin myös tarve kehittää rokotteita.

EU:n terveysasioista vastaava komissaari Andriukaitis kertoi neuvostolle, että EU:ssa on tehty runsaasti toimenpiteitä ASF:n hallitsemiseksi ja EU on aina valmis mukauttamaan ja tarkastelemaan toimenpiteitä. Komissaari mainitsi, että jotkin kolmannet maat ovat kritisoineet, ettei tauti olisi hallinnassa EU:ssa. Toimenpiteistä huolimatta tauti on edennyt, mutta huomattavasti hitaammin kuin EU:n ulkopuolella. EU:lla ja jäsenmailla on kaikki työkalut taudin torjuntaan ja niitä pitää käyttää. Tutkimusta tarvitaan ja tiedon sekä kokemusten jakamista. Lisäksi eri viranomaisten täytyy toimia yhdessä. Tauti saadaan hävitettyä EU:sta ja siihen tarvitaan välttämättä avointa yhteistyötä myös EU:n rajanaapureiden kanssa. Komissio jatkaa koordinointia EU:n itäisten naapureiden kanssa. Pilottihankkeita on meneillään Moldovan ja Ukrainan kanssa ja yhteistyön tehostumista toivotaan Venäjän ja Valkovenäjän kanssa.

g. Afrikkalaisen sikaruton hävittäminen EU:ssa - eurooppalaisen tutkimuksen panos (5559/18)

Tšekin valtuuskunnan tiedotusasia käsiteltään asiakohdassa f).

Suomen edustajat

Ministeri Leppä; ea Lahti, Kaila, Valonen, Fallenius MMM; Svahnbäck, Rönty, Hörman EUE; Timonen VNK

Asiakirjat

Mainittu asiakohdittain.

Liitteet

Viite

Asiasanat	jaosto maatalous- ja elintarvike (EU 18), maatalouden erityiskomitea, maatalous- ja kalastusneuvosto
Hoitaa	**MMM**
Tiedoksi	ALR, EUE, EVIRA, MAVI, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VM, VNK, YM