ASIANTUNTIJALAUSUNTO
HE 204/2017 vp
Kuuleminen 16.2.2018

Lakimies Hanna Brotherus
Elintarviketurvallisuusvirasto

Pvm/Datum/Date
15.2.2018

Dnro/Dnr/DNo
Evira/804/0004/2018

Eduskunta
Maa- ja metsätalousvaliokunta
MmV@eduskunta.fi

ELINTARVIKETURVALLISUUSVIRASTON LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ LAIKSI YHTEISEN KALASTUSPOLITIIKAN SEURAAMUSJÄRJESTELMÄSTÄ JA VALVONNASTA ANNETUN LAIN MUUTTAMISESTA (HE 204/2017 vp)

Eduskunnan maa- ja metsätalousvaliokunta on pyytänyt Elintarviketurvallisuusvirasto Eviralta (jäljempänä Evira) lausuntoa otsikossa mainitusta hallituksen esityksestä. Evira toteaa lausuntonaan seuraavan.

Evira kannattaa kalastustuotteiden jäljitettävyyttä, kuluttajille annettavia tietoja sekä pakkausmerkintöjä koskevien vaatimusten rikkomusten siirtämistä korkeamman rikkomusmaksun piiristä alemman rikkomusmaksun piiriin.

Lohenkalastuksen uutta ennakkoilmoitusvaatimusta Evira pitää niin ikään kannatettavana. Ennakkoilmoitusvelvollisuus helpottaisi valvonnan resurssien suuntaamista.

Eviran näkemyksen mukaan hallituksen esityksessä ehdotettu velvollisuus ilmoittaa rikkomusepäilystä epäilyn kohteena olevalle toimijalle on myös erittäin kannatettava uudistus, jonka tarkoituksena on rikkomuksista epäiltyjen oikeusturvan parantaminen: on tärkeää, että rikkomusepäilyn kohde saa mahdollisimman nopeasti tiedon itseensä kohdistuvasta rikkomusepäilystä.

Hallinnollisen taakan keventämisen näkökulmasta olisi kuitenkin tärkeää, että rikkomisilmoituksen tekevä viranomainen tekisi asiassa nimenomaan ilmoituksen, ei hallintopäätöstä. Hallituksen esityksen 11 §:ssä todetaan kuitenkin, että viranomaisen ilmoitusta koskevasta päätöksestä ei saa valittaa.

Jos rikkomusilmoituksen tekemisestä pitäisi laatia erillinen hallintopäätös, tulisi ennen hallintopäätöksen antamista esimerkiksi kuulla asianosaista. Rikkomusmenettelyä koskeva hallintoprosessi pitkittyisi pahimmassa tapauksessa entisestään, kun toimijaa esimerkiksi kuultaisiin kahdesti samaa rikkomusta koskevan asian käsittelyn eri vaiheissa ja eri viranomaisten toimesta.

Edellä lausutun perusteella Evira ehdottaa, että pykäläluonnoksesta poistettaisiin kokonaan virke ”viranomaisen ilmoitusta koskevasta päätöksestä ei saa valittaa”. Eviran näkemyksen mukaan pykälässä tulisi säätää pelkästä Maaseutuvirastolle ja rikkomusepäilyn kohteena olevalle toimijalle tehtävästä ilmoituksesta ja pykälän sanamuoto tulisi siten tarkentaa vastaamaan tätä tarkoitusta.

Hanna Brotherus
Lakimies
Elintarviketurvallisuusosasto