S. Loikkanen 6.2.2018

Eduskunnan ympäristövaliokunnalle

Viite: valiokunnan kuuleminen 7.2.2018

HE 184/2017 vp

Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi eräiden polttoaineiden elinkaarenaikaisten kasvihuonekaasupäästöjen vähentämisestä ja biopolttoaineista ja bionesteistä annetun lain 2 §:n muuttamisesta

Eduskunnan ympäristövaliokunnan pyydettyä asiantuntijalausuntoa otsikossa mainitusta hallituksen esityksestä Neste Oyj esittää seuraavaa.

Lailla pantaisiin täytäntöön polttoaineiden laadusta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (FQD) kasvihuonekaasupäästöjen vähentämistä ja seurantaa koskevat säännökset sekä laskentamenetelmistä ja raportointivaatimuksista annetun neuvoston direktiivin säännökset.

Lentoliikenteen uusiutuvat polttoaineet mukana

Pidämme erittäin myönteisenä ja tärkeänä, että Suomi käyttää direktiivin salliman option sisällyttää lentoliikenteeseen toimitettu uusiutuva polttoaine mukaan kasvihuonekaasuvähenemää laskettaessa. Parhaimmillaan tällä toimella voi olla esimerkkivaikutuksia muissa EU-maissa. Uusiutuvien polttoaineiden käyttö lentoliikenteessä - jossa muita vaihtoehtopolttoaineita ei ole - on suomalaiselle biopolttoaineteollisuudelle erittäin kiinnostava näkymä.

Raportoinnista

Laki tulee käytännössä säätelemään pääosin samoja yrityksiä ja polttoaine-eriä, jotka jo nyt ovat jakeluvelvoitelain piirissä. Jakeluvelvoitelain kirjanpito- ja raportointisäännösten toimeenpano on varsin mittava tehtävä yrityksille.

Lain soveltamisala on (direktiivistä johtuen) erilainen kuin jakeluvelvoitelaissa. Laki koskee myös muita ajoneuvoja kuin tieliikennettä. Suomessa niiden polttoaineena on moottoripolttoöljy. Moottoripolttoöljyn vero on sama kuin kevyen polttoöljyn. Myös tuotteiden logistiikka on yhteistä. Tästä syystä Suomessa ei ole tarkkaa kirjanpitoon perustuvaa tietoa moottoripolttoöljyn käyttömääristä. Tilastokeskus ja VTT kuitenkin ylläpitävät käytäntöjä, joiden perusteella määrä voidaan luotettavasti arvioida. Pidämme

järkevänä, että lain raportoinnissa on mahdollista käyttää tätä arviota moottoripolttoöljyn määrästä.

Lakiesityksen ehdotettu säännös (7§) mahdollistaa FQD:n täytöstä sopimisen samalla tavalla kuin jakeluvelvoitteen täytöstä sopimisen (jakeluvelvoitelaki 6§)

Laki tuo yrityksille lisää raportointivelvoitteita. Yritysten kannalta on rationaalista, että molempien lakien raportointiviranomainen on sama (Energiavirasto).

Direktiivi määrää 6 % kasvihuonekaasuvähenemän vain vuodelle 2020. Vuotuinen raportointi tulee kuitenkin jatkumaan myös sen jälkeen. Koska vuoden 2020 jälkeen liikenteen uusiutuvien polttoaineiden sääntely tapahtuu pääosin ns. RED2-direktiivillä, ja toisaalta raakaöljyn tuontiraportoinnista on voimassa oma EU-asetuksensa, emme ymmärrä miksi tätä polttoainedirektiivin mukaista vuosiraportointia on tarpeen jatkaa.

Teknisiä huomioita

- 15 §:ssä säädettävän laiminlyöntimaksun haarukka on 5000 - 50 000 euroa. Vastaavasti jakeluvelvoitelain mukainen virhemaksu voi olla 500 - 5000 euroa ja valmisteverolain mukainen virhemaksu 500 - 15 000 euroa. Onko FQD-lain rikkominen niin paljon vakavampaa kuin edellä mainittujen lakien, että siitä voidaan määrätä huomattavasti korkeampi laiminlyönti-/virhemaksu?
- Lain 3 §:n 1) kohdan määritelmässä todetaan polttoaineen tarkoittavan nestemäisten polttoaineiden valmisteverosta annetussa laissa tarkoitettuja nestemäisiä polttoaineita. Lisäksi mainitaan erikseen nestekaasu. Nestekaasu kuuluu nestemäisten polttoaineiden valmisteverosta annetun lain soveltamisalaan ja on nestemäinen polttoaine, joten sen mainitseminen erikseen ei ole tarpeen.

Kunnioittavasti,

Seppo Loikkanen
yhteiskuntasuhdepäällikkö