KESKI-SUOMEN
KÄRÄJÄOIKEUS

Dnro

5.3.2018

Lakivaliokunta
LaV(at)eduskunta.fi

Asia
Asiantuntijalausunto HE 190/2017 vp

Lausunto
Vastustan esitystä summaaristen velkomusasioiden keskittämisetä yhdeksään käräjäoikeuteen. Ehdotettu uudistus on mielestäni näennäisuudistus, se ei tuo todellista muutosta eikä toivottuja säästöjä ja on mielestäni hyvin todennäköistä, että se jää väliaikaisuudistukseksi. Pitkällä tähtäimellä on päästävä siihen, että lainsäädäntö saadaan muokattua siihen tilaan, että nämä asiat menisivät velkojilta suoraan ulosottoon Ruotsin mallin mukaisesti ja tulisivat käräjäoikeuksien käsittelyn vasta, jos velkoja asian ulosotossa riitauttaa.

Esitys sisältää aluepolitikkaa, mikä on pidettävä erossa, kun kehitetään oikeuslaitosta.

Esitys aiheuttaa sen, että käräjäoikeudet asetetaan perusteetta eri asemaan. Toiset kasvavat, toiset kutistuvat. Kehityslinja on eriarvoistava eikä se tuo toivottuja tehoja.

Keski-Suomen käräjäoikeus on Vaasan hovioikeuspirin suurin käräjäoikeus. Ei enää, jos ehdotus toteutetaan. Asiat on käsitelty täällä nopeasti, tehokkaasti ja taloudellisesti. Lukuja vertailtaessa paremmin kuin Pohjanmaan käräjäoikeudessa Vaasassa, mihin niitä nyt esitetään siirrettäväksi. Asiat on täällä organisoitu tehokkaasti ja oikeusturva turvaten. Ehdotettua siirtoasiaa nyt suunniteltaessa olen saanut sen käsityksen, että Pohjanmaan käräjäoikeudessa asia on toisin, käsittely ei ole niin organisoitua ja tehokasta kuin meillä. Vuotta 2017 koskevan OM:n tilaston mukaan summaaristen velkomusasioiden keskimääräinen käsittelyaika on ollut koko maassa 2,9 kuukautta, Keski-Suomen käräjäoikeudessa 1,8 kuukautta ja Pohjanmaan käräjäoikeudessa 2,2 kuukautta. Meillä 3,5 käräjäsihteeriä ovat pääasiassa käsitelleet nämä noin vuodessa tulleet 19.000 summaarista, joka määrä on kaksinkertainen Pohjanmaan käräjäoikeuteen saapuneeseen määrään verrattuna. Kuten kaikista luvuista huomataan, asioiden käsittely on täällä organisoitu tehokkaasti vastuutuomarin alaisuuteen ja henkilökunta on koulutettu – ei ole mitään oikeudenhoidollista tai taloudellista perustetta sille, että ne tulisi siirtää täältä muualle.

Esitys on mielestäni parempi hylätä kuin toteuttaa. Sitä paitsi hallitukisen esitys on jo aiheuttanut tietysti myös sen, että meillä on nyt YT-menettely päällä henkilöstön vähentämiseksi, mikä ei ole omiaan edesauttamaan motivoivaa työilmapiiriä, päinvastoin.

Toisaalta, jos keskittämisen linjalle halutaan mennä, summaariset Vaasan hovioikeuspiirissä voidaan keskittää Pohjanmaan käräjäoikeuden sijasta Keski-Suomen käräjäoikeuteen. Myös Satakunnan

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Sähköposti
PL 534	Vapaudenkatu 54			
40101 Jyväskylä	40100 Jyväskylä	029 564 8100	029 564 8149	keski-suomi.ko@oikeus.fi

käräjäoikeuden nämä asiat voitaisiin käsitellä täällä nyt esitetyn Pirkanmaan käräjäoikeuden sijasta. Silloin ei ylitettäisi hovioikeusrajoja, kuten nyt hallituksen esityksessä tältä osin on asian tila. Tämä tänne siirtäminen olisi tasapuolista senkin vuoksi, koska jo vahvistetun lainsäädännön mukaan meiltä siirtyvät ensi vuoden alussa muualle yrityssaneeraukset, ulosottovalitukset ja sotilasoikeudenkäyntiasiat, muut Pohjanmaan käräjäoikeuteen, mutta viimeksi mainitut Kanta-Hämeen käräjäoikeuteen. Ja kuten todettu, summaarisia on täällä kaksinkertainen määrä Pohjanmaan käräjäoikeuteen verrattuna ja käsittely on ollut täällä nopeampaa ja myöskin tehokkaampaa, kun katsotaan taloudellisuus- ja tuottavuuslukuja.

Nyt hallituksen esittämää vaihtoehtoa parempi ratkaisu olisi myös se valmistelussa esillä ollut vaihtoehto, että summaariset keskitettäisiin Vaasan hovioikeuspiirissä kahteen käräjäoikeuteen, Pohjanmaan ja Keski-Suomen käräjäoikeuksiin.

Jos summaariset Vaasan hovioikeuspiirissä nyt pikaisesti päätettäisiin keskittää Keski-Suomen käräjäoikeuteen, se muutos ehdittäisin ottaa huomioon myös täällä meneillään olevissa rakentamissuunnitelmissa.

Tapani Koppinen
Laamanni

Tapani:LaVsummaariset