HE 178/2017 vp: Lisäkommentit LiVL 6/2018 vp:n johdosta VeJ 7.3.2018
VM/ Markus Teräväinen

Terminologiasta

Nyt ehdotettavassa säännöksessä termi taksi itsessään ei välttämättä tarvitse määrittelyä, koska säännöksessä on joka tapauksessa täsmennetty, että kyse on

- taksista, *joka Suomessa ensi kertaa rekisteröitäessä merkitään käytettäväksi liikenteen palveluista annetun lain (320/2017) I osan 1 luvun 1 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettuun taksiliikenteeseen tai sitä vastaavaan Ahvenanmaan maakuntalaissa tarkoitettuun liikenteeseen ja jota pääasiallisesti käytetään tällaiseen liikenteeseen.*

Ajoneuvot, joilla taksiliikennettä saa harjoittaa, on määritelty liikennepalvelulain I osan 1 luvun 1§:n 1 mom. 3 kohdassa. Yleiskielessä kai taksilla juuri tarkoitetaan sellaista ajoneuvoa, jolla taksiliikennettä harjoitetaan.

Taksi–termi olisi toki mahdollista korvata ajoneuvolla tai autolla. Auto tarkoittaisi tässä yhteydessä M1 luokan henkilöautoa tai N1 luokan pakettiautoa, sillä nämä ovat autoverollisia. Ajoneuvo kattaisi henkilö- ja pakettiautojen lisäksi L5 luokan kolmipyörät ja L7 luokan raskaat nelipyörät, jotka ovat myös autoverollisia.

Mielestäni ajoneuvo olisi näistä kahdesta selkeämpi ja johdonmukaisempi vaihtoehto ja vastaisi käytännössä täysin esityksessä käytettyä termiä taksi. Jos termi halutaan vaihtaa, tulisi se korvata 28 §:n 1 mom:ssa, 48 §:n 2 mom:ssa ja siirtymäsäännöksessä. Siirtymäsäännöksen viimeisessä momentissa on käytetty termiä auto, mutta tässä kohtaa olisi ollut parempi käyttää terminä taksia tai ajoneuvoa, kun viitataan myös siirtymäaikana veroedun saaviin, joita voisivat olla L-luokan ajoneuvot.

Muutoin ei ole liikennevaliokunnan lausunnon osalta lisättävää niihin kommentteihin, joita olemme antaneet VM:n vastineen yhteydessä.