Lähettäjä: Ahokas Maija <maija.ahokas@lvm.fi>
Lähetetty: tiistai 3. huhtikuuta 2018 18.42
Vastaanottaja: Boedeker Mika <Mika.Boedeker@eduskunta.fi>
Aihe: VS: Sosiaali- ja terveysvaliokunnan lausunto HE 146:sta

Aihe: VS: Sosiaali- ja terveysvaliokunnan lausunto HE 146:sta

Hei Mika,

alla vastauksemme kysymyksiinne (HE 146/2017 vp):

1) Moottoripyörien Suomi-lisät

Suomessa käytössä oleva moottoripyörien luokitus ja luokkien suorittamista koskevat vaatimukset vastaavat EU:n ajokorttidirektiivin vaatimuksia. Moottoripyöriä koskeva sääntely on täysin EU:n vaatimusten mukaista.

Ajokorttidirektiivi sisältää mahdollisuuden ottaa jäsenvaltiossa käyttöön menettelyn, jonka mukaan B-luokan auton ajokortilla saisi kuljettaa A1-luokan kevytmoottoripyörää. Tämä menettely on voimassa vain ao. jäsenvaltion alueella eikä muiden jäsenvaltioiden tarvitse tunnustaa tällaisen henkilön moottoripyörän kuljetusoikeutta alueellaan. Komissio ei myöskään salli ajokorttiin tehtäväksi mitään kirjauksia kyseisten ajoneuvojen kuljetusoikeudesta tällaisen käytännön perusteella.

Suomessa on aiemmin ollut käytössä menettely, jolla B-luokan auton ajokortin suorittamisella henkilölle on annettu myös moottoripyörän kuljetusoikeus. Menettely toteutettiin tuolloin kirjaamalla ajokorttiin moottoripyörien kuljetusoikeutta koskeva tunnus A (AB-luokan kortti). Menettelystä luovuttiin 1980-luvulla moottoripyöräonnettomuuksien kasvun takia. Ajoneuvotyyppien suoritusoikeuden erottamisella todettiin selkeät liikenneturvallisuusvaikutukset. Kaksipyöräisten kuljetusoikeutta pidetään niin erilaisena nelipyöräiseen ajoneuvoon verrattuna, että myös mopon kuljettamisessa on pidetty ajokokeen vaatimista välttämättömänä turvallisuuden takia ajokoulutusvaatimuksista luovuttaessa. Ajokokeella henkilö osoittaa kykenevänsä ajoneuvon kuljettamiseen liikenteessä turvallisesti.

Edellä mainitussa tapauksessa ei ole kysymys Suomi-lisästä vaan siitä, ettei Suomessa ole kysymyksessä olevaa poikkeusmenettelyä otettu käyttöön. Näin ei ole menetelty myöskään korkean liikenneturvallisuustason maissa. Menettely on yleisempää Etelä-Euroopan maissa ja Ranskassa.

2) Sosiaali- ja terveysvaliokunnan lausunto (StVL 13/2017 vp) koskien lain 21 §:ää

Tämä muutosehdotus on LVM:n hyväksyttävissä.

Parhain terveisin,
Maija

Lähettäjä: Boedeker Mika <Mika.Boedeker@eduskunta.fi>
Lähetetty: tiistai 3. huhtikuuta 2018 16.48
Vastaanottaja: Ahokas Maija <maija.ahokas@lvm.fi>
Aihe: Sosiaali- ja terveysvaliokunnan lausunto HE 146:sta
Tärkeys: Suuri

Hei Maija,

En huomaa LVM:n vastineista, että ministeriö olisi kommentoinut StV:n lausuntoa StVL 13/2017 vp (https://intranet.eduskunta.fi/FI/vaski/Lausunto/Documents/StVL_13+2017.pdf) , jossa valiokunta esitti muutosta 21 §:ään. Onko teillä mahdollisuutta kommentoida sitä huomisen kuluessa?

Ystävällisin terveisin

Mika