Luonnonvarakeskus

30.5.2018

Dnro 1781/00 00 02 00/2018

Asia: U 5/2017 vp Valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle Euroopan komission ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi uusiutuvista lähteistä peräisin olevan energian käytön edistämisestä (uusiutuvan energian direktiivi) / Maa- ja metsätalousvaliokunta, asiantuntijakuulemiset **ke 30.5.2018 klo 9:30** (U-jatkokirjeet: Puhtaan energian paketti)

Asiantuntija: tutkimusprofessori Antti Asikainen

Eduskunta
Maa- ja metsätalousvaliokunta

Suomen kanta, että jäsenvaltion ennen vuotta 2020 tehdyt toimet otettaisiin huomioon uusiutuvan energian lisäämisessä, on perusteltu. Suomessa panostus erityisesti metsäenergian käytön lisäämiseksi tehtiin 1990 –luvulla ja vaikutukset energiajärjestelmään toteutuivat suurelta osin 2000-2013. Tämän jälkeen uusiutuvan energian kasvu on perustunut suurelta osin metsäteollisuuden sivuvirtojen kasvaviin määriin. Siksi kirjelmän maininta: ”Varhaisiin uusiutuvan energian edistämisen toimiin olisi tärkeää lukea toimet jaksolta 2005-2020 tai vähintään usean vuoden ajalta ennen vuotta 2020” on jopa lievästi muotoiltu.

Suomen uusiutuvan energian tuotannosta suurimman osan muodostaa puupohjainen bioenergia. Jatkossakin sekä pitkän aikavälin Energia- ja ilmastostrategia että Keskipitkän aikavälin ilmastosuunnitelma (KEIJU) nojaavat merkittävältä osaltaan puubiomassan kasvavaan energiakäyttöön. Komission ehdotus on hyvin linjassa näiden strategiapapereiden kansallisten linjausten kanssa.

Suomen kannalta on kuitenkin ratkaisevaa, millainen metsien vertailutaso (reference level) hyväksytään kaudelle 2021-2030 tämän vuoden aikana käytävissä toimeenpanoneuvotteluissa. Mikäli referenssitaso ei mahdollista hakkuumäärien nostamista merkittävästi ilman laskennallisten päästöjen syntymistä maankäyttösektorille, syntyy EU:n maankäyttösektoria koskevan LULUCF-regulaation (Inclusion of greenhouse gas emissions and removals from land use, land use change and forestry in the 2030 climate and energy framework) ja uusiutuvan energian direktiivin (RED II) välillä potentiaalinen ristiriita, joka koskettaa erityisesti metsäbiomassan energiakäyttöä. Siksi näitä poliittisia prosesseja on seurattava aktiivisesti ja varmistettava niiden tavoitteiden ja ohjausvaikutusten synkronointi.