Karoliina Niemi 28.5.2018 50/18/L/A

Eduskunta, maa- ja metsätalousvaliokunta
mmv@eduskunta.fi

Maa- ja metsätalousvaliokunta, asiantuntijakuuleminen 30.5.2018

U 5/2017 Uusiutuva energia (osana puhtaan energian pakettia)

Pyydettynä lausuntona erityisesti uusiutuvaa energiaa koskevista kysymyksistä puhtaan energian paketissa Metsäteollisuus ry toteaa seuraavaa:

Metsäteollisuuden mielestä on hyvä, että EU sitoutuu hiilidioksidipäästöjen vähentämiseen. Yhtä lailla on tärkeää, että EU pyrkii sitouttamaan muita maita vastaaviin päästövähennyksiin, jolloin ilmastonmuutosta hidastetaan tehokkaasti.

Metsäteollisuuden mielestä Suomi on aivan oikein tuonut esiin EU:n 2030 energia- ja ilmastopakettia valmisteltaessa, että paketissa tulisi olla vain yksi sitova tavoite, joka on päästövähennystavoite. Useampi sitova tavoite estäisi toimien täysimääräisen optimoinnin ja kustannustehokkaimman toimeenpanon.

Erilaisten alatavoitteiden osalta on tärkeää, että eri valtioiden lähtökohdat otetaan riittävästi huomioon (esimerkiksi lähtötaso uusiutuvassa energiassa, kaukolämpö ja elinkeinoelämän rakenne).

Uusiutuva energia

Suomen ei pidä hyväksyä itselleen yli 50 prosentin uusiutuvan energian kansallista tavoitetta eikä sellaisia laskentakaavoja tai -ehtoja, jotka voivat johtaa kohtuuttoman kovaan tavoitteeseen. Mikäli uusiutuvan energian tavoitteen määrittelemiseksi otetaan jokin laskentakaava käyttöön, niin jäsenvaltioilla on oltava mahdollisuus ymmärtää ehdotettujen laskentakaavojen sisältö ja vaikutukset ennen kuin niihin pitää sitoutua. Mikäli laskentakaava otetaan käyttöön, niin se tulisi sijoittaa ohjeellisena hallintoasetukseen.

Mikäli EU:n yhteinen uusiutuvan energian tavoite ei täyty, niin mahdolliset lisävaatimukset on kohdennettava valtioille, jotka ovat alisuoriutujia uusiutuvan energian lisäämisessä.

On hyvä, että Suomi ei halua avata uusiutuvan energian sähkön- ja lämmöntuotannon tukimekanismeja eri jäsenvaltioiden välillä. Lämmitystä ja jäähdytystä koskevien tavoitteiden osalta pitää huomioida maiden erilaiset lähtötilanteet.

Riskiperusteinen lähestymistapa bioenergian tuotannossa käytettävän metsäbiomassan kestävyyden tarkasteluun on metsäteollisuuden mielestä hyvä. Kestävyyskriteereihin ja niiden täyttymisen todentamiseen liittyy kuitenkin edelleen merkittäviä haasteita. Suomen ei tule hyväksyä Euroopan parlamentin esitystä lisätä kaksi lisäkriteeriä maatasoa alemman eli niin sanotun puunhankinta-alueen kriteeristöön. Lisäksi Suomen ei tule hyväksyä sitä, että komissio laatisi toiminnallisia ohjeita kestävyyskriteerien vaatimustenmukaisuuden osoittamista varten. Todentamisen osalta Suomen tulee korostaa toimijoiden hallinnollisen taakan välttämistä.

Energiatehokkuus ja hallintoasetus

Metsäteollisuus tukee Suomen kannattamaa lähtökohtaisesti indikatiivista energiatehokkuustavoitetta, jota ei asetettaisi maakohtaisena. Suomen on hyvä tuoda esiin myös jatkossakin ilmastotavoitteiden päällekkäisyyteen liittyviä ongelmia.

Hallintoasetukseen ei metsäteollisuuden mielestä pidä sisällyttää suoranaisia yritystoimijoita koskevia tavoitteita eikä varsinaisiin direktiiveihin kuuluvaa asiasisältöä. EU on pitkään tavoitellut parempaa sääntelyä ja byrokratian vähentämistä, mitä pitäisi toteuttaa myös hallintoasetuksen osalta. Hallintoasetuksen tulisi edistää teollisuuden tarvitsemaa ennustettavuutta eli pitkää näkymää tulevaisuuteen eikä niinkään lisätä politiikan poukkoilevuutta.

Metsäteollisuus ry

Karoliina Niemi
EU-metsäasioiden päällikkö

Liitteet