FiComin lausunto valtioneuvoston kirjelmään komission e-Evidence-asetusehdotuksesta

Asko Metsola

Copyright FiCom ry

FiComin keskeiset viestit - 1/2

- Asetuksen soveltamisala on epäselvä, ja ehdotus sisältää useita merkittäviä oikeudellisia epävarmuustekijöitä.
  - Jäsenvaltioiden välillä huomattavia eroja rikoksissa, joista voidaan tuomita vähintään kolmen vuoden vankeusrangaistus.

- Viranomaistoimivaltaa määräyksen oikeellisuuden varmistamisesta ei tule siirtää palveluntarjoajille – yritys ei ole tuomioistuin
  - Paluu toimivasta SALPA-järjestelmästä aiempaan, hajautettuun malliin.
  - Kansalliset viranomaiset pyytävät lähtökohtaisesti lupaa tuomioistuimelta.

Copyright FiCom ry

FiComin keskeiset viestit - 2/2

- Määräyksille asetetut aikarajat ovat epärealistiset.
  - Kiireellisten tilanteiden 6 h aikaraja edellyttäisi mm. tietosuojasääntelyyn perehtyneen asiantuntijan sekä kääntäjän ympärivuorokautista päivystystä.

- Ehdotuksen velvoitteista aiheutuu yrityksille merkittävää hallinnollista taakkaa sekä kustannuksia, joista on saatava korvaus sijaintivaltion lainsäädännön mukaisesti.
  - Esittämismääräyksistä aiheutuvan työn määrää erittäin vaikea ennakoida.
  - Jäsenvaltioissa hyvin erilaisia korvauskäytäntöjä.

Copyright FiCom ry

Lopuksi

- VN kirjelmässä kiinnitetty asianmukaisesti huomiota valtaosaan asetusehdotuksen ongelmista ja epätarkkuuksista.

- Asetusehdotuksen valmistelu tulisi keskeyttää.
- Viranomaisten tulee ongelmallisen lisäsääntelyn sijaan tiivistää ja terävöittää omaa yhteistyöverkostoaan.

Copyright FiCom ry