Valtioneuvoston U-kirjelmä U 63/2018 vp

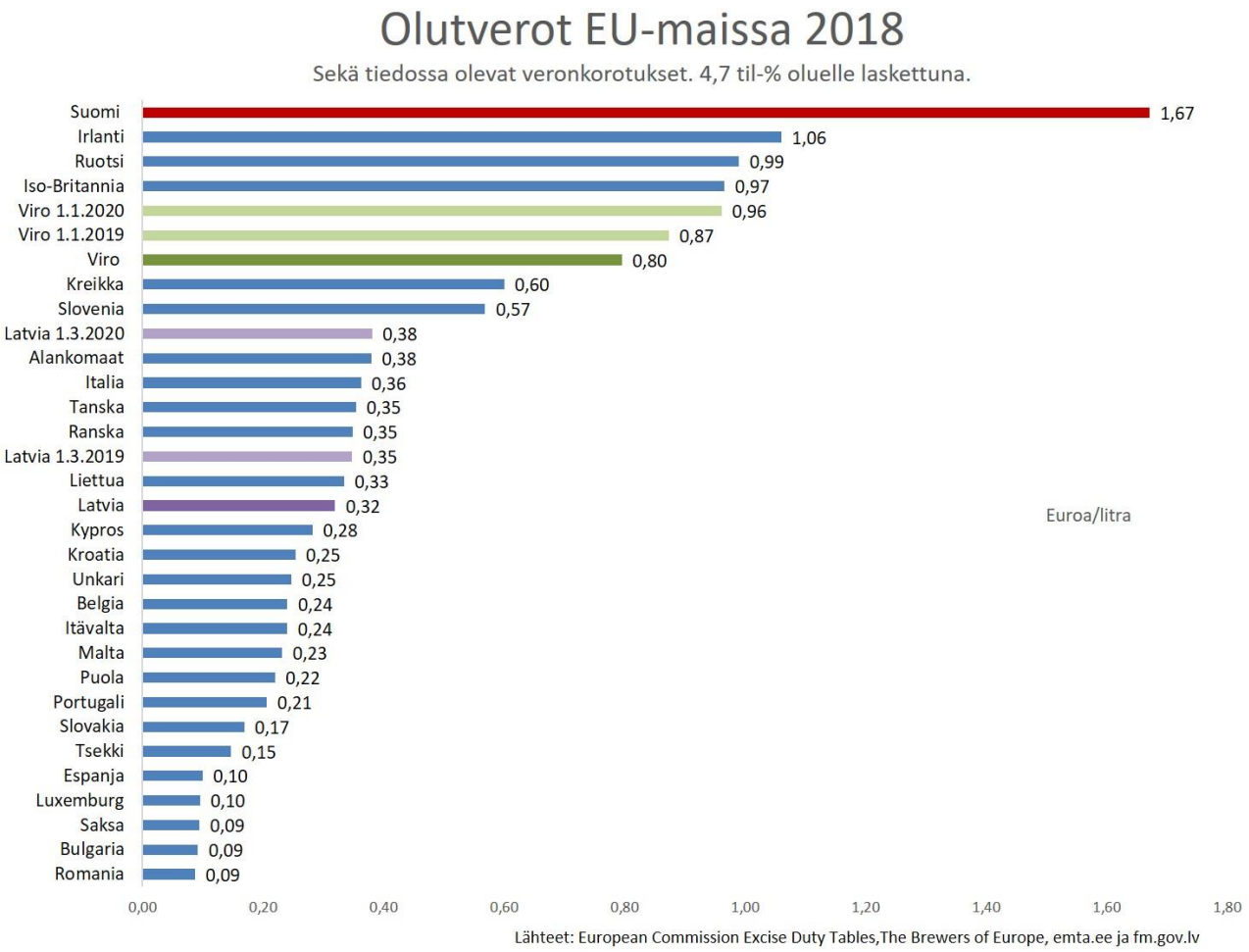
Eduskunta/Verojaosto kuuleminen 7.9.2018

Panimo- ja virvoitusjuomateollisuusliitto haluaa kunnioittavasti lausua eduskunnan verojaostolle alkoholiveron rakennedirektiiviä koskevasta direktiiviehdotuksesta seuraavaa:

1) Oluen alennetut verokannat

Komission ehdotus:
”korvataan 5 artiklassa ilmaisu ”2,8 tilavuusprosenttia” ilmaisulla ”3,5 tilavuusprosenttia”

Panimo- ja virvoitusjuomateollisuusliitto kannattaa mietojen alkoholijuomien verotuksen keventämistä, mikäli tämä tehdään niin, ettei oluen kokonaisverotusta kiristetä, sillä Suomessa on EU:n korkein olutvero. Veronkorotuksilla olisi negatiivinen vaikutus oluen kotimarkkinaan, mutta se vauhdittaisi panimojuomien rajakauppaa. Kotimaisen panimoelinkeinon toimintaedellytyksiä ei voi enää heikentää.



2) Siiderin määritelmä

Komission ehdotus:
”3. ”siiderillä” juomaa, jonka todellinen alkoholipitoisuus on suurempi kuin 1,2 tilavuusprosenttia mutta enintään 8,5 tilavuusprosenttia ja joka on saatu yksinomaan omena- tai päärynämehua tai molempia fermentoimalla ilman, että siihen on lisätty mitään muuta alkoholia tai alkoholijuomaa.”

Euroopassa valmistetaan erilaisia siidereitä ja skandinaaviset siiderit ovat yksi siiderityyli. Määritelmä uhkaa näiden nykyisten skandinaavisten siiderien pysymistä siidereinä ja asettaa ne eriarvoiseen asemaan keskieurooppalaisten tuotteiden kanssa. Suomessa myydystä siideristä 88 prosenttia on kotimaassa valmistettua ja lähinnä skandinaavista. **Emme voi hyväksyä kilpailua rajoittavaa määritelmää.**

Määritelmästä tekee ongelmallisen sana ’yksinomaan’. Siideri valmistetaan fermentoimalla omena- tai päärynämehua tai molempia, mutta siiderin valmistuksessa voidaan käyttää myös sokeria ja muita uutelähteitä käymisen edistämiseksi, mukaan lukien alkoholipitoisia aromeja. Lisäksi käytössä on ns. hedelmäviinikäyminen.

Koska uusi tiukempi siiderimääritelmä jättäisi Suomessa siiderit määritelmän ulkopuolelle ja tekisi niistä kakkosluokan juomia, ei Panimo- ja virvoitusjuomaliitto voi sitä kannattaa. Määritelmää ei myöskään kannata eurooppalainen siideri- ja hedelmäviinijärjestö (AICV), jonka jäseninä on valmistajia kattavasti kaikista maista, joissa siideriä valmistetaan joko perinteisesti tai skandinaavisesti, mukaan lukien Ranska, Iso-Britannia, Belgia, Espanja sekä Ruotsi, Suomi ja Tanska.

Panimo- ja virvoitusjuomateollisuusliiton näkemyksen mukaan Suomi voisi tukea AICV:n siiderimääritelmäehdotusta, joka englanniksi on seuraava:
”The term ’cider’ (including perry) means a beverage having an actual alcoholic strength by volume exceeding 1,2 % vol not exceeding 8,5 % vol, obtained by the fermentation of apple or pear juice or both, with or without the addition of sugar, water, flavours and spices, and which may include permitted additives, without the addition of any other alcohol or alcoholic beverage.”

Myös Suomessa käytetty siiderimääritelmä on hyvä: *”*Tässä asetuksessa tarkoitetaan: 4) *siiderillä* hedelmäviiniä, joka on valmistettu tuoreista tai kuivatuista omenoista tai päärynöistä tai niistä valmistetuista täysmehuista taikka täysmehutiivisteistä ja jonka alkoholipitoisuus on enintään 8,5 tilavuusprosenttia”

3) Pienten siiderivalmistajien alennetut verokannat

Komission ehdotus:
”Jäsenvaltiot voivat soveltaa pienten riippumattomien siiderinvalmistajien valmistamaan siideriin alennettuja valmisteverojen määriä, jotka voidaan eriyttää kyseisten siiderinvalmistajien vuosituotannon mukaan, seuraavin rajoituksin: - alennettuja valmisteverojen määriä ei saa soveltaa yrityksiin, jotka tuottavat enemmän kuin 15 000 hehtolitraa siideriä vuodessa”

Panimo- ja virvoitusjuomateollisuusliiton näkemyksen mukaan alennetut alkoholiverokannat ovat yksi yritystuen ilmentymä ja pitkällä aikavälillä yritystuet vääristävät kilpailua. Vastaavia tukimuotoja ei ole muissa elintarvikkeissa. Kun Suomen korkeaa alkoholiverokantaa perustellaan alkoholihaittojen ehkäisemisellä, on vaikea nähdä, miten esimerkiksi pienessä panimossa valmistettu alkoholi eroaa tässä suhteessa suuren panimon juomasta. Mielestämme toimintaansa aloittavia panimoita voitaisiin tukea muilla tavoin, start up -hengessä ilman alkoholiveron korotuksia. Ruotsissa on Suomea suurempi pienpanimobuumi ollut käynnissä jo pitkään ilman verotukia.

Komissio edellyttää, että etua saava pieni siiderivalmistaja ei harjoita lisenssivalmistusta. Ilmeisesti kuitenkin kaupalle valmistaminen eli sopimusvalmistus olisi sallittua, kuten tällä hetkellä on

pienpanimoiden oluen osalta. Mikäli näin on, saa kauppa etua sopimusvalmistuksesta verrattuna (isoihin) panimoihin. Tämä on kilpailua vääristävää. **Siksi Panimo- ja virvoitusjuomateollisuusliitto katsoo, että sopimus- ja lisenssivalmistuksen tulisi molempien olla joko sallittuja tai kiellettyjä.**

EU:ssa on erikokoisia maita, eikä samojen yritystukien soveltaminen erikokoisiin markkinoihin ole enää järkevää. Maailma, johon tuki on aikoinaan luotu, on ollut erilainen kuin tänä päivänä. Tuki on ollut hyvä käynnistämään toimintaa, mutta tässä mittakaavassa ei ole enää kyse pienestä toiminnasta. Verotukien osalta pitäisi tarkastella, mikä on pieni, tukeen oikeuttava toimija suhteessa markkinaan. **Panimo- ja virvoitusjuomateollisuusliiton näkemyksen mukaan veroalennusten rajojen tulisi koskea vain käsityöläistoimijoita.** Vuoden alussa voimaan tulleessa alkoholilaissa käsityöläispanimoksi määriteltiin 500 000 litraa olutta vuodessa tuottava panimo Suomen kokonaismarkkinan oluessa ollessa noin 400 miljoonaa litraa. Siidereiden vuotuiset litrat ovat n. 33 miljoonaa litraa ja siten niiden osalta käsityöläissiideriksi pitäisi lukea vain reilut 40 000 litraa vuodessa siideriä tuottava siiderin valmistaja.

Helsingissä 7.9.2018

Panimo- ja virvoitusjuomateollisuusliiton viestintäjaoston puheenjohtaja
Marja-Liisa Weckström