4633

STM/~~31~~10/2018

04.10.2018

Eduskunnan verojaosto

Verojaoston asiantuntijapyyntö 28.9.2018

SOSIAALI- JA TERVEYSMINISTERIÖN LAUSUNTO ARVONLISÄVEROLAIN MUUTTAMISTA KOSKEVASTA HALLITUKSEN ESITYKSESTÄ

Pyydettynä asiantuntijalausuntonaan sosiaali- ja terveysministeriö lausuu seuraavaa:

Sosiaali- ja terveysministeriö antoi valtionvarainministeriölle 20.8.2018 sen lausuntopyynnön johdosta lausunnon, jossa STM totesi pitävänsä ehdotusta kuulo-, kuulonäkö- ja puhevammaisten henkilöiden tulkkauspalvelun verokohtelun yhtenäistämisestä perusteltuna ja kannatettavana. Samalla STM ehdotti eräitä terminologisia tarkennuksia luonnokseen hallituksen esitykseksi.

STM toteaa, että mainitut tarkennusehdotukset on otettu huomioon vain osittain. STM ehdotti lausunnossaan muun ohella, että sosiaalihuollon (pikemminkin *sosiaalipalvelun*) määritelmä kytkettäisiin sosiaalihuoltolain (1301/2014) 14 §:ään. STM:n tarkennusehdotusta ei ole otettu huomioon, minkä vuoksi erityisesti ehdotettu 38 § jää epäselväksi ja tulkinnanvaraiseksi:

1. STM huomautti VM:lle osoittamassaan lausunnossa, että sanan "huolto" sijasta on asianmukaista käyttää sanaa (sosiaali)*palvelu*. *Palvelu* on yläkäsite erilaiselle sosiaalipalveluna annettavalle avulle ja tuelle. Lausunnossa sanotusta huolimatta ehdotetussa 38 §:ssä käytetään edelleen sanaa "huolto".

2. Viitataanko ilmaisulla "vammaisten henkilöiden huolto" kehitysvammaisten erityishuollosta annettuun lakiin (519/1977), vammaisuuden perusteella järjestettävistä palveluista ja tukitoimista annettuun lakiin (380/1987) vai sosiaalihuollon yleislakiin, sosiaalihuoltolakiin? STM huomauttaa lisäksi, että vammaispalvelulakia koskeva hallituksen esitys (HE 159/2018 vp) on annettu eduskunnalle 27.09.2018.

3. Viitataanko ilmaisulla "iäkkäiden henkilöiden huolto" ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista annettuun lakiin (980/2012) vai sosiaalihuollon yleislakiin, sosiaalihuoltolakiin?

4. Mitä sosiaalipalvelua ilmaisulla "lasten ja nuorten huolto" on tarkoitettu?

5. Edelleen STM huomauttaa, kuten se huomautti VM:lle osoittamassaan lausunnossa, että sanaa *järjestäminen* käytetään tarkoitettaessa kunnilta ja kuntayhtymiltä maakunnille siirtyvää vastuuta huolehtia asianmukaisesta sosiaali- ja terveyspalvelujen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Maakunnan omasta palvelujen *tuotannosta* vastaa maakunnan liikelaitos. Ehdotetusta 38

§:stä ei käy selville, mihin maakunnan toimintaan sanalla "harjoittaminen" on tarkoitus viitata.

6. Ehdotetun 38 §:n 2 momenttiin on lausuntokierroksen jälkeen lisätty sanat "tai muun vastaavan vamman". STM toteaa, että vammaisten henkilöiden tulkkauspalveluista annetun lain (133/2010) 5 §:n mukaan tulkkauspalveluun ovat oikeutettuja henkilöt, joilla on kuulonäkövamma, kuulovamma tai puhevamma. Muut vammaisryhmät eivät ole oikeutettuja tulkkauspalvelulaissa tarkoitettuun tulkkauspalveluun. Näin ollen STM ei pidä perusteltuina ehdotettuun 38 §:n 2 momenttiin lisättyjä sanoja "tai muun vastaavan vamman".

Kansliapäällikkö Päivi Sillanaukee

Neuvotteleva virkamies Riitta Burrell

LIITTEET STM:n lausunto VM:lle 20.8.2018

JAKELU Eduskunnan verojaosto