HELSINGIN
KÄRÄJÄOIKEUS

LAUSUNTO

11.10.2018

Eduskunnan lakivaliokunnalle

Viite: Lakivaliokunnan lausuntopyyntö 21.9.2018 U 76/2018 vp

Asia: Lausunto valtioneuvoston kirjelmästä eduskunnalle ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi (todisteluasetuksen muuttaminen)

Ehdotuksessa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi todisteluasetuksen muuttamisesta esitetyt tavoitteet ovat perusteltuja ja kannatettavia.

Käräjäoikeus yhtyy valtioneuvoston kantaan siitä, että on tärkeää, että rajat ylittävää yhteistyötä todisteiden vastaanottamisessa siviili- ja kauppaoikeudellisissa asioissa Euroopan unionin jäsenmaiden välillä tehostetaan ja nopeutetaan digitalisaation ja uuden teknologian avulla.

Käräjäoikeus kiinnittää Eduskunnan lakivaliokunnan erityistä huomiota seuraaviin ehdotuksen kohtiin.

Suora todisteiden vastaanottaminen videoneuvottelun avulla

Ehdotuksen uudessa 17 a artiklassa on esitetty todisteiden vastaanottamista välittömästi 17 artiklan mukaisesti videoneuvottelun avulla. Käräjäoikeus toteaa, että videoneuvottelun käyttäminen todistelun vastaanottamisessa lisää pyynnön esittävien tuomioistuinten tuomareiden mahdollisuuksia tehdä päätelmiä todistelun vastaanottamisen yhteydessä kuultavien todistajien ja asianosaisen edustajien kertomusten luotettavuudesta. Videoneuvottelun avulla tapahtuva henkilötodistelun vastaanottaminen takaa vastaanottajamaan tuomioistuimen toimittamaan henkilötodistelun vastaanottamiseen verrattuna selvästi paremmin todistelun välittömyyden toteutumisen. Lisäksi videoneuvottelun käyttämisen lisääminen henkilötodistelun

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Telefax	Sähköposti
PL 650	Porkkalankatu 13	029 56 44200	029 56 44417	helsinki.ko@oikeus.fi
00181 HELSINKI	00180 HELSINKI			

vastaanottamisessa vähentää selvästi rajat ylittävistä oikeudenkäynneistä asianosaisille ja todistajille aiheutuvia kustannuksia ja ajanhukkaa. Kansallisten yleisten tuomioistuinten kannalta merkittävin vaikutus tulisi olemaan riita-asioiden oikeudenkäyntien nopeutuminen koska vältyttäisiin pääkäsittelyistuntojen siirtämisestä esimerkiksi yhden todistajan ulkomailla oleskelun vuoksi.

Jotta videoneuvotteluiden käyttöä pystytään hyödyntämään ehdotuksen mukaisesti, on erityistä huomiota kiinnitettävä 17 a artiklan 3 kohdan b alakohtaan. Todistajien ja asianosaisen edustajien oikeus tulkkien käyttöön on turvattava videoneuvotteluiden yhteydessä.

Diplomaattisten edustajien ja konsuliviranomaisten toiminnan laajentaminen todisteiden vastaanottamisessa

Suurlähetystöjen ja konsuliviranomaisten toimiminen ilman etukäteen esitettyä pyyntöä asetuksen uuden 17 b artiklan mukaisesti parantaisi käräjäoikeuden arvion mukaan myös omalta osaltaan asetuksen mukaisen todisteiden vastaanottamisen toteutumista.

Lausunnon on valmistellut käräjätuomari Riitta Mutanen.

Laamanni Tuomas Nurmi