KONEYRITTÄJÄT

Valtiovarainvaliokunta verojaosto
HE 191/201 vp
Matti Peltola

Lausunto 25.10.2018

Valtiovarainvaliokunnan verojaostolle

Asia: Lausunto HE:stä 191/2018 vp energiaverotusta koskevan lainsäädännön muuttamiseksi

Koneyrittäjien liitto toteaa lausuntonaan otsikkokohdan esityksestä seuraavan.

Energia- ja ilmastotiekartta 2050:ssä kaikki eduskuntapuolueet sopivat vuonna 2014, että turpeen käytön hyötyjen vuoksi on varmistettava, että turpeesta luovutaan vasta viimeisenä fossiilisista polttoaineista luopumisen jälkeen. Turve on kotimainen polttoaine ja sen käyttö luo työpaikkoja, vahvistaa kauppatasetta sekä parantaa energiaomavaraisuutta ja energian huoltovarmuutta. Lisäksi turve soveltuu biomassan rinnalla seospolttoaineeksi, jota Suomen nykyiset voimalaitoskattilat tarvitsevat.

Näillä perusteilla turpeen verotusta laskettiin vuoden 2016 alusta lukien. Turpeen rooli on tärkeä huoltovarmuudelle ja sen merkitys korostuu sitä mukaa kun puun muu kuin lämmityskäyttö kasvaa.

Verotuksen pitkäjänteisyyden ja ennustettavuuden takia turpeen verotusta ei tulisi tässä yhteydessä muuttaa. Joka tapauksessa yksittäisen veron korottaminen yli 57 %:lla ei ole mitenkään pidettävissä kohtuullisena saati perusteltavissa. Päästöoikeuden hinta on jo 20 €/tCO2. Se on yli kolminkertaistunut vuodessa ja noussut +50 % hallituksen keväällä pitämän kehysriihen jälkeen. Tämä sekä nyt esitetty veronkorotus vievät turpeen kilpailukykyä erittäin merkittävästi. Päästöoikeuden nykyinen korkea hinta merkitsee turpeelle noin 9,5 euron kustannusta MWh:ta kohden. Se on jo enemmän kuin isot energialaitokset maksavat polttoaineesta. Tähän päälle veronkorotus. Tämä tarkoittaa myös puulle maksettavan sähköntuotantotuen loppumista. Vertailuhinnan noustessa energiateollisuuden puustamaksukyky kasvaa ja ne tulevat samoille kuitupuumarkkinoille metsäteollisuuden kanssa. Tästä seurauksena turpeen käyttö vähenee ja verokertymä pienenee vastoin tavoiteltua.

Turpeen osalta veronkorotuksesta tulee luopua tai ainakin kohtuullistaa sen suuruus.

Muutoin katsomme yleisesti, että energiaverotusta tulisi käyttää edistämään uusiutuvien luonnonvarojen käyttöä ja edistämään kansallista biotalousstrategiaa sekä toisaalta välttää yhteiskunnan maksettaviksi tulevien energiaverojen käyttöä tai ainakin niiden korottamista. Työkonepolttoaineiden veronkorotus ei tue biotaloutta.

Työkonepolttonesteiden verotusta on korotettu poikkeuksellisen paljon tällä vaalikaudella yli 32 %:a, mikäli nytkin esitetty korotus toteutuisi. Vastaavasti samana ajanjaksona dieselin korotus on 9,8 % ja moottoribensiinin 3,1 %:a. Ottaen huomioon, että bensiini käytetään pääosin yksityisautoilussa, valittua työkonekäytön kohtelua ei voi kuin ihmetellä.

Haluttaessa panostaa öljyn lämmityskäytön vähentämiseen sekä uusiutuvien ja kotimaisten luonnonvarojen laajempaan hyödyntämiseen tähtäävän biotalousstrategian toteutumiseen öljyn lämmitys- ja työkonekäyttö pitää pystyä kohtelemaan eri tavoin.

Jakeluteknisesti tämä ei ole käytännössä toteutettavissa, vaan ero tulisi tehdä työkonekäyttöön luotavalla palautusjärjestelmällä.

Palautusjärjestelmän toteuttaminen on kansallisesti mahdollista työkonepolttoaineena käytettävän moottoripolttoöljyn (kevyt polttoöljy) osalta 2003/96/EY 8 artiklan minimiverokannan 2,1 s/l asettamissa rajoissa. Tämä olisi kaiken yhteiskuntaa palvelevan työkonepolttoainekäytön (kuten maarakentamisen mukaan lukien teiden ylläpito) osalta perusteltu.

Sitratie 7, 00420 Helsinki
puh. 040 900 9410, fax (09) 563 0329
etunimi.sukunimi@koneyrittajat.fi
www.finnmetko.fi, www.koneyrittajat.fi

KONEYRITTÄJÄT

25.9.2014

Vastaava menettely meillä on jo käytössä maatalouden osalta, missä palautuksen alaraja on 50 euroa. Myös Ruotsissa on metsätaloutta koskeva CO2 veron palautusjärjestelmä, missä minimipalautus 500 SEK.

Työkonekäyttöön kohdistuvaa palautusta on arvosteltu sen vaatiman hallinnollisen työn takia (VaVM 11/2015 vp). Tässä yhteydessä esitettyä arviota 100-200 htv:stä pidämme liioitteluna ottaen huomioon verotilijärjestelmän sekä asettavan palautuksen minimirajan, joka voisi olla 500 euroa eli kymmenkertainen verrattuna maataloudessa sovellettavaan ja joka rajaisi palautuksen ammattimaiseen toimintaan. Tätä käsitystä tukee myös se, että maatalouden ahdingon helpottamiseksi käytettäisiin tätä palautusjärjestelmä, mitä ei varmaankaan esitettäisi, jos palautusjärjestelmä olisi niin kustannustehoton kuin on väitetty.

Vaikka nyt esitetty polttoöljyn korotus on marginaalinen, niin aiemmin tällä vaalikaudella tehdyt korotukset huomioiden siitä tulisi pidättäytyä, ellei samanaikaisesti luoda edellä kuvattua palautusmekanismia työkonekäytön osalta.

Kunnioittavasti

Koneyrittäjien liitto

Matti Peltola
toimitusjohtaja

Koneyrittäjien liitto on 2500:n energia-, maarakennus- ja metsäalan koneyrittäjän valtakunnallinen yrittäjä- ja työnantajajärjestö. Koneyrittäjät työllistävät metsäalalla välittömästi itsensä lisäksi noin yli 5000 työntekijää.