VEROHALLINTO
Harmaan talouden selvitysyksikkö
PL 325
00052 VERO

LAUSUNTO

5.11.2018

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunnalle

Asia

HE 86/2018 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laiksi ajoneuvojen katsastustoiminnasta annetun lain muuttamisesta ja eräiksi muiksi laeiksi

Liikenne- ja viestintävaliokunta on pyytänyt vastaamaan erityisesti seuraaviin kysymyksiin:

- mitä toimia on tehty, jotta taksiautojen seuranta on aukotonta

- vaikuttaako taksamittaria koskevan pykälistön muotoilu verosektorin osalta hyvältä

- kuitinantovelvollisuus

Lausunto

Harmaan talouden selvitysyksikkö lausuu asiasta harmaan talouden torjunnan näkökulmasta seuraavaa:

- Taksitoimiala edellyttää valvontaa jatkossakin. Aikaisemmin toteutetut verovalvontahankkeet paljastivat harmaan talouden toimintaa alalla.

- Harmaan talouden torjunnassa tulisi painottaa harmaata taloutta ennalta estäviä toimia. Liikennelupien lupavalvonta torjuu harmaata taloutta ja talousrikollisuutta ennalta estävästi tehokkaalla tavalla.

- Harman talouden torjunnan osalta taksialalla olennaiseksi muodostuu kassajärjestelmiä, taksamittaria tai muita vastaavia laitteistoja ja kuitintarjoamisvelvollisuutta koskeva sääntely sekä yhteistyö taksipalveluja välittävien tahojen kanssa. Valvonnan edellytysten osalta tilanne on heikentynyt, koska taksamittarien tuottamaa vertailutietoa ei enää ole toteutettujen lakimuutosten jälkeen yhtä kattavasti saatavilla.

- Selvitys fiskaalisten kassajärjestelmien soveltuvuudesta Suomeen on valmistunut. Toteutuessaan asia muuttaisi taksamittareiden ja vastaavien laitteiden tuottaman tiedon sisältöä ja toimitustapaa Verohallinnolle. Tällä tavoin saataisiin paikattua taksamittareista luopumisen aiheuttamia valvonnallisia aukkoja.

- Kuitintarjoamisvelvollisuudesta tulisi siirtyä kuitinantamisvelvollisuuteen. Tämä vähentäisi mahdollisuuksia tulonsalauksiin ja kassamanipulaatioihin ja vähentäisi siten harmaata taloutta ja verovajetta.

- Selvitysyksikön mukaan mikroyrityksien tilintarkastuksesta luopuminen voi aiheuttaa harmaan talouden ja talousrikollisuuden riskien kasvamista myös taksitoimialalla. Selvitysyksikkö ei pidä uudistusta kannatettavana. Myös osakeyhtiöiden minimipääomavaatimuksesta luopuminen ja luopuminen osakepääoman menettämisen ilmoittamisvelvollisuudesta heikentävät yritystoiminnan taloudellisen informaation luotettavuutta.

Perustelut

Lupavalvonta

Liikennelupien lupavalvonta torjuu harmaata taloutta ja talousrikollisuutta ennalta estävästi tehokkaalla tavalla. Liikennelupien edellytyksenä on liikenteen palveluista annetun lain II Osan 1 luvun 4 §:n mukaan mm. julkisten velvoitteiden hoitaminen ja liiketoimintakelpoisuus.

Liikennelupamenettelyjen osalta valvonta toimii tällä hetkellä hyvin. Selvitysyksikön tuottaa velvoitteidenhoitoselvityspalvelua (VHS) lupaviranomaisena toimivalle Trafille. Lupahakemuksia on myös hylätty velvoitteidenhoitoselvityksistä ilmenevillä perusteilla. Selvitysyksikkö tuottaa palveluita lupaviranomaiselle myös jälkivalvonnan tueksi, jolloin lupaedellytyksiä tarkistetaan määräajoin. Siten lupamenettelyt ohjaavat toimimaan oikein ja lupajärjestelmä on tehokas tapa ennaltaehkäistä ja torjua harmaan talouden toimintaa.

Taksamittarin tai muun vastaavan laitteiston minimivaatimukset sekä kuitinantovelvollisuus

Liikenne- ja viestintävaliokunnan mietinnössä laiksi liikenteen palveluista todetaan mm. seuraavaa: ”On tärkeää, että tiedot tallentuvat siten, että verottajalla on mahdollisuus tarkistaa suoritetut ja vastaanotetut maksut. Verottaja on tärkein harmaata taloutta valvova viranomainen, ja sillä on tarve saada tietoa taksiliikenteessä suoritetuista maksuista joko taksamittarista tai muusta vastaavan luotettavuuden omaavasta laitteesta”.

Kuitintarjoamisvelvollisuudesta valiokunta toteaa mm. ”Tärkeää taksimatkojen maksamisen osalta on myös kuitinantovelvollisuus. Kuittia vaatimalla ehkäistään harmaata taloutta, koska tällöin maksu tallentuu luotettavasti ja verottajalla on mahdollisuus tarkistaa suoritetut maksut”. [1]

Taksamittari tai vastaava laite sekä kuitintarjoamisvelvollisuus liittyvät kiinteästi taksialan harmaan talouden torjuntaan.

Valvonnan edellytysten osalta Selvitysyksikkö toteaa, että tilanne on heikentynyt. Taksamittarien tuottamaa vertailutietoa ei ole enää yhtä kattavasti saatavilla, kuin ennen lakimuutosta. Taksamittarin käyttö koskee tilanteita, joissa hinta perustuu aikaan tai matkaan. Etukäteen sovitut hinnat jäävät taksamittareiden käytön ulkopuolelle. Tulisi varmistaa, että Verohallinnolla olisi mahdollisuus saada vertailutietoa tehokkaasti ja kattavasti ainakin taksipalveluiden välittäjiltä. Tietoja voitaisiin tällöin käyttää verovalvonnan eri tehtävissä.

[1] Kts. liite1, ote valiokunnan mietintö LiVM 3/2017 vp - HE 161/2016 vp.

Valvontaedellytykset ovat heikentyneet myös siksi, koska ajan tai matkan mittaamiseen perustuvassa taksimatkan hinnan laskennassa voidaan jatkossa käyttää myös muuta mittausvälinettä kuin taksamittaria, jos matka tilataan ja maksetaan teknisen käyttöyhteyden, esimerkiksi digitaalisen sovelluksen avulla. Laissa tai Trafin määräyksissä ei ole määritelty näille laitteille hyväksymismenettelyä, joten laitteiden vaatimuksenmukaisuuden valvonta on jäänyt yritysten vastuulle. Kysymykseksi jää mittatietojen luotettavuus ja niiden saattaminen kirjanpidon perusteeksi.

Verohallinnon toimivaltuudet tietojen saamiseksi verotusta varten koskevat Suomea. Siksi tulisi varmistaa, että välityspalveluita koskevat joukkotiedot säilytetään Suomessa. Ulkomaisten taksipalveluvälittäjien tai jakamistalouden alustojen osalta tilanne on lainsäädännöllisesti epäselvä. Ulkomainen toimija saattaa mieltää, että heillä ei ole tietojen toimittamisvelvollisuutta Suomen veroviranomaisille. Tällöin tietoja verovalvontaa varten ei saada.

Selvitysyksikön mukaan jälkikäteinen kontrolli ei ole paras keino taksialan tai muidenkaan käteistoimialojen tuloutuspuutteiden estämiseen, joissa toimijoita on suuri määrä ja valvontaresurssit ovat rajallisia. Näin ollen harmaan talouden torjunnassa tulisi painottaa ennalta estäviä toimia. Taksialalla olennaiseksi muodostuu taksamittaria ja muita vastaavia laitteistoja, eli käytännössä kassajärjestelmiä koskeva sääntely.

Nykyinen kuitintarjoamisvelvollisuus vaikuttaa melko tehottomalta sääntelyltä suhteessa kuitinantamisvelvollisuuteen. Oikeuskäytännön mukaan kuittia ei tarvitse tulostaa tai antaa, jos asiakas ei sitä halua. Tulonsalaukset ja kassamanipulaatiot harmaan talouden tekotapana aiheuttavat verovajetta. Käteisillä toimialoilla ohimyynti tapahtuu yksinkertaisimmillaan jättämällä myyntitapahtuma osittain tai kokonaan kirjaamatta kassalaitteeseen tai kassajärjestelmään ja kirjanpitoon. Jos kuittia ei tulosteta kassajärjestelmästä ja sitä ei anneta asiakkaalle, on mahdollista, että myynti jää kassajärjestelmien, kirjanpitojen ja samalla verotuksen ulkopuolelle.

Harmaan talouden toimenpideohjelma: Selvitys tyyppihyväksyttyjen kassajärjestelmien soveltuvuudesta Suomeen

Esiselvitykset fiskaalisten kassajärjestelmien soveltuvuudesta Suomeen ovat valmistuneet osana Harmaan talouden toimenpideohjelmaa (hanke 2.4).[2] Toteutuessaan asia muuttaisi taksamittareiden ja vastaavien laitteiden tuottaman tiedon sisältöä ja tiedot toimitettaisiin myös Verohallinnolle. Kassajärjestelmillä saataisiin paikattua taksamittarilaitteistosta luopumisesta syntyneitä valvonnallisia aukkoja.

Suomessa ei ole nykyisin lainsäädäntöä, joka määrittäisi kassajärjestelmien tai kassalaitteiden vähimmäisvaatimukset, käyttötavat tai ominaisuudet.

Selvitysten mukaan fiskaaliset kassajärjestelmät lisäisivät verotuloja erityisesti sellaisilla toimialoilla, joissa myynti tapahtuu suurelta osin kuluttajille. Menettelyt parantaisivat mahdollisuutta selvittää tosiasiallista liiketoiminnan laajuutta, tehostaisivat reaaliaikaista valvontaa ja sen kohdentumista sekä edistäisivät kirjanpitojen ja tuloutusjärjestelmien luotettavuutta.

[2] https://www.vero.fi/globalassets/harmaa-talous-ja-talousrikollisuus/selvitykset/fiskaaliset-kassajärjestelmät_osa-5_yhteenveto.pdf

Tehdyissä selvityksissä tarkasteltiin ”online-tyyppisiä” kassajärjestelmiä, joissa myyntitapahtumatieto kerättäisiin Verohallinnon ylläpitämään tietovarastoon myyntitapahtuman yhteydessä lähes reaaliaikaisesti. Myyntitapahtumatiedon osalta selvitettiin, voisiko myyntitapahtumatieto vastata ns. rakenteisen kuitin/eKuitin jo määriteltyä sisältöä.

Verohallinnon työryhmä on ehdottanut fiskaalisten kassajärjestelmien käyttöönottoa Suomessa. Tällaisella uudistuksella olisi merkittäviä hyötyjä harmaan talouden torjunnassa ja tilanne myös taksialan valvonnan osalta parantuisi. Taksiala on suhtautunut myönteisesti ehdotettuun uudistukseen ja kustannukset taksialan yrityksille olisivat maltillisia.[3] Kassajärjestelmiin liittyy merkittäviä digitaalisia jatkokehitysmahdollisuuksia mm. harmaan talouden torjunnassa, Verohallinnon palveluiden edistämisessä ja yritysten taloushallinnon digitalisoinnin edistämisessä.

Välityspalvelun tarjoajan selvitys- ja ilmoitusvelvollisuus

Välityspalvelun tarjoajan tai sen Suomessa olevan edustajan on ilmoitettava Liikenteen turvallisuusvirastolle vuosittain tammikuun loppuun mennessä kokonaissummat korvauksista, jotka kuljetuspalvelun tarjoajat ovat saaneet sen välittämistä kuljetuksista, ellei kyseinen tieto ole viranomaisen saatavilla Verohallinnolle tehdyn vastaavan ilmoituksen perusteella.

Selvitysyksikkö esittää harkittavaksi, että yllä mainittua selvitys- ja ilmoitusvelvollisuutta koskevaa pykälää muutetaan siten, että välityspalvelun tarjoajan tai sen Suomessa olevan edustajan on ilmoitettava oma-aloitteisesti myös Verohallinnolle vuosittain tammikuun loppuun mennessä kokonaissummat korvauksista, jotka kuljetuspalvelun tarjoajat ovat saaneet sen välittämistä kuljetuksista. Tämä tehostaisi verovalvontaa.

Muuta ajankohtaista

Selvitysyksikkö kiinnittää liikenne- ja viestintävaliokunnan huomion kahteen vireillä olevaan lakiesitykseen, joilla on negatiivisia vaikutuksia harmaan talouden ja talousrikollisuuden ilmenemismuotoihin ja laajuuteen myös taksitoimialalla.

Ensinnäkin Harmaan talouden selvitysyksikkö vastustaa ehdotettua lakiesitystä, jossa tilintarkastusvelvollisuus poistettaisiin mikroyrityksiltä. Tilintarkastuksen kattavuutta ja viranomaisraportointia tulisi sen sijaan kehittää. Hallituksen esitysluonnoksessa olevat vaikutusarviot kertovat harmaan talouden ja talousrikollisuuden kasvamisesta, mikäli lakiesitys hyväksytään.

Lakisääteinen tilintarkastus on koko yhteiskunnan etu, koska tilintarkastus parantaa tilinpäätösten laatua ja lisää taloudellisen informaation luotettavuutta. Huomattavaa on, että tilintarkastajat antavat suhteellisesti eniten kielteisiä lausuntoja mikroyrityksistä ja Verohallinto tekee eniten harmaan talouden tarkastuksia mikroyrityksiin. Toteutuessaan lakiesitys tarkoittaa merkittäviä viranomaisten lisäresurssitarpeita harmaan talouden ja talousrikollisuuden torjuntaan.

[3] Kts. liite 2, Suomen Taksiliiton lausunto 25.7.2018.

Toiseksi vireillä on lakiesitys osakeyhtiön minimipääomavaatimuksesta ja oman pääoman menettämisen ilmoitusvelvollisuudesta luopumiseksi. Harmaan talouden selvitysyksikkö pitää tärkeänä, että nykyinen yksityisiä osakeyhtiöitä koskeva vähimmäispääomavaatimus liitetietovaatimuksineen ja ilmoitusvelvollisuuksineen pysyy ennallaan.

Vähimmäispääomavaatimuksen poistamisella rajoitetun vastuun yritystoiminnassa annetaan yrityksen perustajille vääräntyyppinen signaali; yrityksen perustaja voi mieltää, että yritysriskin kantaa joku muu taho, kuten velkojat tai veronmaksajat. Tämä signaali on ristiriidassa markkinatalouden pääperiaatteiden kanssa.

Vaikka nykyinen vähimmäisosakepääomavaatimus on vaatimaton yhtiön velkojiensuojan kannalta, yritystoiminnan aloittamisen este se ei ole. Muutoksesta sen sijaan hyötyisivät erityisesti harmaan talouden sarjatoimijat, joille erilaisten peite- ja bulvaaniyhtiöiden perustaminen on arkipäivää. Yrityksissä, joissa esiintyy harmaata taloutta, on lähes poikkeuksetta kevyt taserakenne.

Osakepääoman maksun liitetietovaatimuksilla on myös selkeä harmaata taloutta hillitsevä vaikutus. Maksukuitti osakepääoman maksusta tai tilintarkastajan lausunnon esittäminen yhtiön perustamisvaiheessa vaikeuttaa väärinkäytöksiä. Vähimmäisosakepääomavaatimukseen liittyvä maksutodistus edellyttää käytännössä maksuliiketilin avaamista perustettavan yhtiön lukuun. Tältä osin myös pankit ja muut maksulaitokset suorittavat yritysvalvontaa, muun muassa rahapesun torjuntaan ja asiakkaan tunnistamiseen liittyen.

Helsingissä 5.11.2018

Janne Marttinen
johtaja

Jarkko Mäki
ylitarkastaja

Liite 1. Ote valiokunnan mietintö LiVM 3/2017 vp - HE 161/2016 vp, (24.3.2017)

Liite 2. Suomen Taksiliiton lausunto kassajärjestelmistä 25.7.2018, erillisenä pdf-tiedostona

VERO SKATT

Verohallinto
Harmaan talouden selvitysyksikkö
PL 325
00052 VERO

www.vero.fi
puh. 029 512 000
faksi 029 512 6100

Liite 1. Ote valiokunnan mietintö LiVM 3/2017 vp - HE 161/2016 vp, (24.3.2017)

https://www.eduskunta.fi/FI/vaski/Mietinto/Sivut/LiVM_3+2017.aspx

Taksamittari.

Hallituksen esityksessä ehdotetaan, että ajoneuvolakiin tehdään taksamittaria koskevia muutoksia. Liikenne- ja viestintävaliokunta piti mietinnössään esityksen tavoin välttämättömänä, että silloin, kun matkan hinta perustuu matkan tai ajan mittaamiseen, luvanvaraisessa henkilöliikenteessä on oltava taksamittari tai hinnan määrittelyssä on käytettävä muuta laitetta tai järjestelmää, jolla saavutetaan vastaava mittaustiedon luotettavuus sekä tiedon suojauksen taso.

Tämä on tarpeen ensinnäkin, jotta asiakkaat voivat luottaa hinnanmääräytymisen perusteisiin. Tämän lisäksi on välttämätöntä, että mittauslaitteisto on luotettava ja tietoja suojaava harmaan talouden ehkäisemiseksi. On tärkeää, että tiedot tallentuvat siten, että verottajalla on mahdollisuus tarkistaa suoritetut ja vastaanotetut maksut. Verottaja on tärkein harmaata taloutta valvova viranomainen, ja sillä on tarve saada tietoa taksiliikenteessä suoritetuista maksuista joko taksamittarista tai muusta vastaavan luotettavuuden omaavasta laitteesta.

Valiokunta pitää teknologianeutraaliutta tärkeänä näkökohtana, mutta korostaa, että laitteiston on ehdottomasti täytettävä yllä mainitut minimivaatimukset. Valiokunta pitää tästä syystä tärkeänä, että Liikenteen turvallisuusvirasto antaa tarkempia määräyksiä vaadittavasta laitteistosta.

Kuitinantovelvollisuus.

> *Tärkeää taksimatkojen maksamisen osalta on myös kuitinantovelvollisuus. Kuittia vaatimalla ehkäistään harmaata taloutta, koska tällöin maksu tallentuu luotettavasti ja verottajalla on mahdollisuus tarkistaa suoritetut maksut. Voimassa olevan lainsäädännön mukaan kuitinantovelvollisuus on pääsääntönä ja siitä on poikkeuksena lähinnä jotkut sähköisesti, esimerkiksi tilauksen yhteydessä, suoritettavat maksut. Nämäkin maksut ovat sähköisesti todennettavissa, joten ne eivät saadun selvityksen mukaan ole omiaan lisäämään harmaata taloutta. Valiokunta korostaakin kuitinantovelvollisuutta taksipalvelujen maksujen osalta ja katsoo, että ainoastaan todennettavissa olevat sähköiset maksut voivat muodostaa tästä poikkeuksen.*

VERO SKATT

Verohallinto
Harmaan talouden selvitysyksikkö
PL 325
00052 VERO

www.vero.fi
puh. 029 512 000
faksi 029 512 6100
VEROH 0100/w 5.2012

25.07.2018

Verohallinto
Harmaan talouden selvitysyksikkö

Viite: Lausuntopyyntö A53/00 00 01/2018.

Hankeselvitys fiskaaliset kassajärjestelmät

Kiitämme mahdollisuudesta saada tulla kuulluksi hankeselvityksestä fiskaalisista kassajärjestelmistä. Lausuntonamme toteamme seuraavaa:

Fiskaalisten kassajärjestelmien käyttöönotto on erittäin kannatettava asia. Vain niiden avulla voidaan huolehtia kohtuullisen tehokkaasti, kattavasti ja taloudellisesti siitä, ettei verovilppiä voida käyttää kilpailuvalttina.

Kassajärjestelmän käyttöönotosta ja ylläpidosta aiheutuva kustannus ei ole niin suuri, että siitä muodostuisi este yrittäjyydelle. Henkilökuljetusalalla alkuinvestointi on noin 1500 euroa ja vuotuinen ylläpitokustannus on alle 500 euroa.

Hankeselvityksessä on perehdytty käteisten toimialojen yrityksiin, jotka on määritelty toimialoiksi, joissa loppukuluttaja maksaa saamansa tuotteen tai palvelun käteisellä tai pankkikortilla. Taksialan noin 1,1 miljardin euron liikevaihdosta käteis- ja pankkikorttimaksujen osuus on yli 700 miljoonaa euroa, mutta siitä huolimatta ala ei ole mukana selvityksessä. Näkemyksemme mukaan harmaa talous ei ole ollut merkittävä ongelma taksialalla johtuen käytössä olevista mittauslaitelain ja -direktiivin mukaisista kassajärjestelmistä, mutta niiden käytöstä luopumiseen liittyy suuri riski harmaan talouden kasvamisesta. Mittauslaitedirektiivin mukaan taksin kassajärjestelmällä on kolme funktiota:

a) Asiakasturvallisuus – oikea hinta oikeasta matkasta / ajasta, direktiivin määrittelemällä mittatarkkuudella mitattuna.

b) Taksiyrittäjän työnantajaroolin ja taksinkuljettajan työntekijäroolin osalta oikea palkka oikeasta ajasta ja oikeista ansioista, kun kyseessä on provisiopalkka, sekä auton käytön seurannan mahdollisuus.

c) Yhteiskunnan velvoitteiden täyttämisen seurannan ja valvonnan mahdollistaminen; ilman kassajärjestelmää ei ole mitään mistä seurata luotettavasti yrityksen tuloja.

Laki liikenteen palveluista edellyttää taksamittarin tai vastaavan laitteen käyttöä vain silloin, kun matkan hinnan määräytymisen perusteena käytetään aikaa tai matkaa. Käytännössä kyseinen kirjaus mahdollistaa henkilöliikenteen harjoittamisen ilman minkäänlaista kassajärjestelmää.

Liikenteen turvallisuusviraston tulkinnan mukaan kassajärjestelmää ei myöskään tarvita silloin, kun asiakkaalle ilmoitetaan enimmäishinta ennen matkaa, vaikka matkan lopullinen hinta määräytyisikin käytetyn ajan ja matkan perusteella.

Eduskunnan käsiteltävänä on hallituksen esitys laiksi ajoneuvojen katsastustoiminnasta annetun lain muuttamisesta ja eräiksi muiksi laeiksi (86/2018 vp), jossa esitetään ajoneuvolain 25 § muuttamista siten, ettei taksamittaria tarvittaisi edes silloin, kun taksimatkan hinnan määräytymisen perusteena on matkaan käytetty aika ja matka edellyttäen, että matka tilataan ja maksetaan ”teknisellä käyttöliittymällä”. Esityksessä ei kuitenkaan aseteta minkäänlaisia vaatimuksia ”tekniselle käyttöliittymälle” tai sen keräämille rekistereille.

Käytännössä tällä muutoksella mahdollistetaan applikaatioiden avulla tapahtuva maksuliikenne, jolloin maksut pahimmillaan kierrätetään ulkomaisten pankkien kautta, eikä tapahtumia pystytä jäljittämään verottajan toimesta. Tekniset käyttöliittymät ovat myös hyvin helposti manipuloitavissa eri tavoin niin asiakkaan, työnantajan kuin yhteiskunnankin haitaksi – joissakin tapauksissa myös työntekijän haitaksi. Näin toimittaessa verojen ja muiden yhteiskunnallisten vastuiden hoitaminen jää täysin toimijoiden vapaaehtoisuuden varaan.

Ruotsin kokemukset taksilainsäädännön vapauttamisesta

Ruotsissa toteutettiin Liikennepalvelulakia vastaava lainsäädäntöuudistus 1.7.1990. Tuolloin luovuttiin määrä-, hintasääntelystä ja pakollisesta taksamittarista. Uudistuksen seurauksena taksialan harmaa talous riistäytyi, ollen suurimmillaan 400 miljoonaa euroa vuodessa. Ruotsissa on ryhdytty määrätietoisesti torjumaan harmaata taloutta ja nykyisin kaikissa takseissa tulee olla taksamittari, joka kerää eritellyt tiedot ammattiajokilometreistä sekä liikevaihdosta. Taksamittari tallentaa tiedot erillisiin ”selvityskeskuksiin”, missä ne ovat verottajan saatavilla.

Taksien kassajärjestelmät muissa EU-maissa

Fiskaaliset kassajärjestelmät on otettu takseissa käyttöön Ruotsin lisäksi muun muassa Norjassa, Tanskassa, Hollannissa ja osassa Saksan osavaltioita. Fiskaalisten kassajärjestelmien käyttöönotolla on ollut kaikissa valtioissa positiivinen vaikutus verokertymään; Hampurin osavaltiossa taksialan verottajan tietoon tullut liikevaihto kasvoi 50 prosenttia fiskaalisen kassajärjestelmän käyttöönoton ansiosta (liite1).

25.07.2018

Harmaan talouden torjunta

Harmaan talouden torjunnassa ennaltaehkäisyllä on suuri merkitys. Lainsäädännön ei tule mahdollistaa toimintaa, jossa tulojen ilmoittamatta jättäminen on mahdollista. Jotta kiusausta tulojen ilmoittamatta jättämiseen ei henkilökuljetusalalla syntyisi, tulee kaikilta toimijoilta edellyttää kiinteästi ajoneuvoon asennettua kassajärjestelmää. Näin voidaan varmistua siitä, että kaikki ajoneuvolla ajettavat kilometrit tulevat eritellyksi joko ammatti- tai siviiliajoiksi. Tämä erittely on olennaista, jotta ajoneuvon kulut sekä niiden sisältämä arvonlisävero saadaan jyvitettyä oikein kirjanpidossa.

Tietojen vertailtavuuden varmistamiseksi, ammattiajot tulisi eritellä tuottaviin ja tuottamattomiin kilometreihin. Näitä tietoja vertailemalla voidaan yrityksistä erottaa potentiaaliset kassan ohimyyntiä harjoittavat. Kassan ohimyynnin vaikeuttamiseksi, tulisi järjestelmässä olla matkustajantunnistus, kuten Tanskassa.

Kassajärjestelmän tulisi myös tallentaa kaikki auton tapahtumat tietokantaan, joka olisi valvovan viranomaisen käytettävissä. Tallennetusta tietokannasta voisi kartoittaa riskiyritykset, jolloin verovalvonta voitaisiin kohdistaa kustannustehokkaasti. Tätä mahdollisuutta hyödynnettiin menestyksellä taksien kohdennetussa verovalvonnassa vuonna 2016.

Kunnioittaen
Suomen Taksiliitto



Ville Jaakola
Tekninen asiantuntija