06.11.2018

Fortumin lausunto Hallituksen esitykseen HE 199/2018 biopolttoöljyn ja biopolttoaineiden käytön edistämisestä

Fortum kiittää mahdollisuudesta kommentoida biopolttoöljyn ja biopolttoaineiden käytön edistämiseen liittyvää Hallituksen esitystä

Fortum esittää näkemyksenään seuraavaa:

- Fortum ei ole mukana esitysluonnoksessa käsiteltyjen liikenteen polttonesteiden jakelussa eikä myöskään kevyen polttoöljyn jakelutoiminnassa. Fortumin nykyinen liiketoiminta-aktiviteetti bionesteiden alalla on raskasta polttoöljyä korvaavan pyrolyysiöljyn valmistuksessa, myynnissä ja loppukäytössä. Fortum kuitenkin osallistuu pitkäjänteiseen kehitystyöhön, jonka tavoitteena on kestävistä metsäraaka-aineista valmistettavan pyrolyysiöljyn jalostaminen liikenteen kehittyneiksi polttoaineiksi sekä bionesteiksi.

- Esitys tukee hyvin Suomen tavoitteita kasvihuonekaasupäästöjen pienentämiseksi ja on linjassa voimassa olevan hallitusohjelman kanssa.

- Esitys on myös hyvin linjassa EU:n hiilidioksidipäästövähennystavoitteiden ja RED2 direktiiviehdotuksen tiukentuvien vaatimusten kanssa, ylittäen jopa ehdotetut minimivaatimukset.

- Esitys antaa osaltaan polttoainevalmistajille ja potentiaalisille uusille toimijoille varmuutta kehittyneiden biopolttoaineiden investointeja ajatellen – joskin vakaa liiketoimintatilanne vaatii vielä muiden jäsenmaiden linjausten ulostuloa sisämarkkinan kokonaiskuvan selkiinnyttämiseksi. Jakeluvelvoitteeseen sisältyvät seuraamusmaksut ovat riittävällä tasolla ohjaavan vaikutuksen aikaansaamiseksi. Tuplalaskennan poistamisen vaikutus selviää vasta, kun EU:n lopullinen kanta ja muiden jäsenmaiden lainsäädännön yksityiskohdat ovat selvillä. Lakiehdotukseen jätetty varauma asian arvioimiseksi ensi vuosikymmenen alussa on siten perusteltu.

- Fossiilisen polttoöljyn korvaaminen uusituvalla polttoöljyllä on myös askel oikeaan suuntaan. Lämmityssektorilla lämmitysmuodot ovat kuitenkin suorassa kilpailutilanteessa toisiinsa nähden, joten valmistuskustannuksiltaan kalliimman uusiutuvan polttoöljyn hinnannousun hillitsemiseksi tulee valmisteveromallilla varmistaa, ettei kilpailu kohtuuttomasti vääristy.

- Kuten lakiluonnoksen perusteluissa kuvataan, nykymuotoinen nopea pyrolyysiöljy ei ole myöskään sekoituskelpoista kevyen polttoöljyn kanssa. Lakiehdotuksen ”Laki

biopolttoöljyn käytön edistämisestä” perustelussa 2. pykälässä mainitaan, ettei pyrolyysiöljyä rajata pois. Tämä mahdollistaa myös kehittyneempien pyrolyysiöljy -jalosteiden pääsyn lain piiriin, mikäli teknologia näiltä osin kehittyy suotuisasti. On tärkeää, ettei laki vaadi fossiilisen ja biopolttoöljyn fyysistä sekoittamista, vaan polttoainejakelijoille asetettavan velvoitteen voi täyttää myös korvaavalla biopolttoöljyllä.

- Koska useat kehittyneiden biopolttoaineiden ja –nesteiden valmistusteknologiat ovat monilta osin vielä kehitysvaiheessa, lakiehdotuksessa olevien hyvien tavoitteiden lisäksi myös ensimmäisten demonstraatiolaitosten investointituki on ensiarvoisen tärkeää. Yksin kysynnän kasvuun vaikuttaminen ei vähennä kylliksi teknologiariskiä täysin uusien valmistusprosessien osalta.

Lisätietoja: Kasperi Karhapää, City Solutions, Heat Finland (kasperi.karhapaa@fortum.com, puhelin 050 5973177)
Jukka Heiskanen, City Solutions, Heat Finland (jukka.heiskanen@fortum.com, puhelin 050 4524250)

LIITTEET