Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Työelämä- ja tasa-arvovaliokunnan kuuleminen 6.11.2018

Vastauksia valiokunnan esittämiin kysymyksiin hallituksen esityksestä julkisten työvoima- ja yritys-palveluiden järjestämistä koskevaksi lainsäädännöksi (HE 62/2018 vp)

Valiokunnan kuulemisessa 6.11.2018 esitetyt täydennystarpeet

MITEN TYÖNHAKIJOIDEN OIKEUSTURVASTA JA TIETOSUOJASTA HUOLEHDITAAN, KUN PALVELUNTUOTTAJAT KÄSITTELEVÄT ASIAKASTIETOA JA KÄYTTÄVÄT URA-JÄRJESTELMÄÄ?

- Ainoastaan työnhakijan palveluprosessiin liittyviä tehtäviä hoitavan palveluntuottajan palveluksessa olevalle henkilölle voitaisiin myöntää käyttöoikeus asiakastietojärjestelmään. Käyttöoikeus olisi henkilökohtainen ja sen myöntäminen edellyttäisi, että kyseinen henkilö hoitaa työnhakijan palveluprosessiin liittyviä tehtäviä.

- Käyttöoikeussääntely, hallinnon yleislakien (ml. julkisuuslain) soveltaminen, virkavastuun ulottaminen palveluntuottajan palveluksessa olevaan henkilöön ja yleisen tietosuoja-asetuksen johdosta asiakastietojärjestelmään tehtävät tekniset muutokset varmistavat asiakkaiden henkilötietojen suojan uudistuksessa.

- Yleistä tietosuoja-asetusta sovelletaan myös palveluntuottajan suorittamaan henkilötietojen käsittelyyn. Asetuksen vaatimukset tietoturvallisesta käsittelystä ja muut henkilötietojen käsittelijää koskeva vaatimukset koskevat siis myös palveluntuottajaa.
  - Oikeus tietojen käsittelyyn on tarpeen, jotta palveluntuottaja voisi huolehtia työnhakijan palveluprosessiin liittyvistä tehtävistä. Jos palveluntuottajalta olisi hankittu työnhakijan palveluprosessiin liittyviä tehtäviä, palveluntuottajan palveluksessa olevan henkilön olisi vastaavasti kuin työ- ja elinkeinotoimiston virkamiehen päästävä katselemaan asiakkaan tietoja ja tallettamaan palveluprosessin myötä syntyviä asiakasta koskevia uusia tietoja asiakasjärjestelmään. Jos tällaista mahdollisuutta ei olisi, palveluntuottaja ei käytännössä voisi toteuttaa palveluprosessiin kuuluvia tehtäviä, kuten palvelutarpeen arviointia tai suunnitelman laatimista.
  - Vastaavasti kuin viranomainen, palveluntuottajan palveluksessa oleva henkilö saisi käyttää asiakastietojärjestelmää ainoastaan, jos se on tarpeen laissa erikseen määriteltyjen tehtävien toteuttamiseksi. Palveluntuottajan palveluksessa olevaan henkilöön sovellettaisiin virkavastuuta koskevia säännöksiä vastaavasti kuin virkamieheen. Palveluntuottajaan sovellettaisiin myös hallinnon yleislakeja, mukaan lukien julkisuuslakia, niiden hoitaessa laissa säädettyjä tehtäviä.
  - Yleisessä tietosuoja-asetuksessa määriteltyjen henkilötietojen käsittelyä koskevien periaatteiden, erityisesti käyttötarkoitussidonnaisuuden ja tietojen minimoinnin, mukaisesti käyttöoikeus olisi rajattava tehtävän suorittamiseksi välttämättömiin tietoihin. Käytännössä rekisterinpitäjänä ja käyttöoikeuksien myöntäjänä toimiva KEHA-keskus määrittelisi myönnettävän käyttöoikeuden laajuuden kussakin tapauksessa henkilön tehtävien perusteella.

OIKEUSTURVA

- ELY-keskuksilla olisi vastuu palvelujen ja toimien yhdenvertaisesta saatavuudesta, niiden tarpeen, määrän ja laadun määrittelemisestä, toteuttamistavasta ja tuottamisen valvonnasta. Yhdenvertainen saata-

vuus tarkoittaa, että kaikilla palvelua tarvitsevilla tulee olla mahdollisuus saada sitä samojen objektiivisten perusteiden mukaisesti. Yhdenvertaisuuteen sisältyy myös syrjimättömyys. Tämä järjestämisvastuu säilyy ELY-keskuksella, vaikka palveluja tai toimia hankittaisiin palveluntuottajalta.

- ELY-keskukset asettaisivat tarjouspyynnöissä palvelun tuottamiselle laadulliset kriteerit. Niihin kuuluu mm. palveluntuottajien henkilöstöltä edellytettävä osaaminen.

- Palveluntuottajiin sovellettaisiin niin sanottuja hallinnon yleislakeja eli muun muassa hallintolakia, kielilakeja ja julkisuuslakia silloin kun palveluntuottajat hoitavat julkisia hallintotehtäviä. Palveluntuottajiin sovellettaisiin myös virkavastuuta koskevia säännöksiä vastaavasti kuin viranomaisiin. Laissa olisi myös säännökset palveluntuottajien velvollisuudesta huolehtia työnhakijoiden palveluprosessin etenemisestä sekä TE-toimiston vastuusta, jos palveluntuottaja laiminlöisi näitä tehtäviään.

- Palveluntuottaja voisi tehdä työnhakijalle työttömyysetuuden saamisen edellytyksenä velvoittavia työtarjouksia. Lisäksi palveluntuottaja ja työnhakija voisivat laatia työllistymissuunnitelman ja palveluntuottaja voisi määrätä työnhakijan asioinnista, siis esimerkiksi siitä, milloin työnhaku pitää uusia ja pitääkö työnhakijan saapua paikan päälle palveluntuottajan luo.

- Jos palveluntuottaja havaitsisi edellä mainittuihin liittyen jotakin sellaista, jolla voisi olla vaikutusta työnhakijan työttömyysturvaoikeuteen, palveluntuottaja ilmoittaisi asiasta TE-toimistolle. TE-toimisto tekisi harkinnan siitä, onko selvittelyä syytä jatkaa esimerkiksi pyytämällä hakijalta selvitystä asiasta. Työnhaun katkeamisesta ja työttömyysturvaoikeuden menettämisestä päättäisi siis aina TE-toimisto, ei palveluntuottaja.

VOIKO KUNNALLINEN TYÖPAJA JOSSAIN TILANTEESSA TUOTTAA KASVUPALVELUJA, ESIM. PALVELUNTUOTTAJAKONSORTION OSANA?

- Kasvupalvelutuottaja voi ohjata asiakkaita kunnallisiin työpajoihin. Tämä voi altistaa tilanteelle, jossa kasvupalvelutuottaja saavuttaa työllistymistuloksen hyödyntäen myös tuottajalle maksuttomia palveluväyliä (kunnan järjestämää työnhakijalle maksutonta toimintaa). Kokonaisuuden kannalta on kuitenkin eduksi, että työnhakija työllistyy ja olemassa olevaa työpajatoimintaa hyödynnetään. Kunta ei voi kuntalain nojalla myydä työpajapalvelujaan palveluntuottajalle, mutta palveluntuottaja voi osallistua esimerkiksi työpajakiinteistön kustannuksiin. Kunta voi halutessaan sopia niistä ehdoista (muista kuin palvelun osto), joilla kasvupalvelutuottaja voi ohjata asiakkaita kunnan palvelujen piiriin.

- Kuntalain nojalla kunta voi osallistua tarjouskilpailuihin (osallistuu silloin markkinoihin) vain yhtiönsä kautta. Eli yhtiömuodossa toimiva työpaja voi olla mukana tarjouskilpailuun osallistuvassa konsortiossa ja siten sopia konsortiossa mahdollisista korvauksista tuottamistaan palveluista. Ilman yhtiömuotoa työpaja voi olla osana konsortiota yhteistyötahona, jolle ohjataan asiakkaita (ilman korvausta), mutta joka voi esimerkiksi hyödyntää konsortion tiloja.

- Kuntalain 15 luvun perusteella yhtiöittämisvelvoite saattaa muodostua silloin, kun kunta aktiivisesti osallistuu markkinoihin (siis osallistuu kilpailutuksiin/myy tuotteitaan). Yhtiöittämisvelvoite ei vielä muodostu siitä, että markkinoilla on olemassa vastaavanlaista toimintaa.

MIKÄ ON UUDENMAAN KASVUPALVELUPILOTIN KOHDERYHMÄ?

- Pilotin kohderyhmänä ovat Uudenmaan työ- ja elinkeinotoimiston asiakkaat, jotka ovat palvelun alkaessa olleet yhdenjaksoisesti työttömänä vähintään kolme kuukautta ja ovat vailla ammatillista tutkintoa (pl. muutamat asiakasryhmät, joilla on jo olemassa kohdennettu palvelu kuten ohjaamot, TYP tai SIB).

Pilotin kohderyhmää ovat erisyistä heikommassa työmarkkina-asemassa olevat ja yli 50 %:lla kohderyhmän asiakkaista yhdenjaksoinen työttömyys on kestänyt vähintään vuoden.

· Kohderyhmän koko lähtötilanteessa on noin 8500 asiakasta. Kohderyhmän asiakkaista 2/3 siirretään satunnaisesti palveluntuottajille ja 1/3 asiakkaista jää TE-toimiston peruspalveluun vertailuaseman vuoksi. Suurella osalla asiakkaista ei ole ammattia ja asiakkaiden palvelutarpeena ovat osaamisen kehittämisen ja työllistämispalveluiden ohella myös sosiaali- ja terveyspalvelut. Kyse on siis edelleen samasta ns. heikossa työmarkkina-asemassa olevista tai vaikeasti työllistyvien ryhmästä. Kohderyhmää leimaa kouluttamattomuuden ohella sen heterogeenisyydestä huolimatta mm. pitkäkestoinen työttömyys, maahanmuuttaja-tausta ja ikääntyminen.

· Uudenmaan ELY-keskus päätyi kohderyhmämuutokseen osin myös hankinnan toteutuksen syistä. Hankinta edellyttää aivan keskeisesti perusteltua ja kannustavaa tulos- ja palkkiomallia. Aiempi kohderyhmärajaus (pitkään työmarkkinatukea saaneet) ei ole TE-hallinnossa ns. tilastollinen muuttuja, jonka avulla saataisiin historia- tai vertailutietoa siitä, kuinka kohderyhmään on palvelu (tulos, palvelut jne.). Tämä tieto on välttämätön perustellun tulos- ja palkkiomallin luomiselle ja sille millaiset tavoitetasot palveluntuottajille voidaan hankinnassa asettaa.

EHDOTUKSIA TUTKIJOIKSI, JOTKA VOISIVAT KUVATA PALVELUNTUOTTAJIEN TULOSPERUSTEISEN OHJAUKSEN MENETTELYJÄ JA KOKEMUKSIA.

· Olli Oosi, Senior Partner, Owal Group Oy ja Mikko Valtakari, asiantuntija, osakas, MDI Public Oy

Valiokunnalta etukäteen tulleet kysymykset

MITÄ TAPAHTUU ALUEELLISEN TYÖLLISYYSKOKEILUN ASIAKKAILLE

· Hallitus on lisännyt merkittävästi TE-toimistojen resursseja viime vuosina – vuonna 2019 TE-toimistoissa tulee työskentelemään yli 500 henkilöä enemmän kuin mitä oli vuoden 2016 lopussa. TE-toimistot ohjaavat näitä lisäresursseja kokeiluista siirtyville asiakkaille. Kokeiluasiakkaille tullaan mm. lähettämään tiedote palvelujen siirtymisestä TE-toimistoon. Usein myös häntä palvelut virkailija siirtyy takaisin kokeilusta TE-toimistoon, jolloin sama palvelusuhde jatkuu. Kunnat ja TE-toimistot käyvät yhdessä läpi siirtyvien asiakkaiden tilanteet ja sopivat, miten kuntien omia palveluja tullaan hyödyntämään kokeilun päätyttyä.

MITÄ TAPAHTUU, JOS MAAKUNTAUUDISTUS EI ETENE?

· Vaikka kasvupalvelu-uudistus on osa maakuntauudistusta, uudistus on ennen kaikkea palvelu-uudistus. Kasvupalvelu-uudistuksen tarpeet lähtevät työmarkkinoiden ja työn muutoksesta. Työhallinnon on vastattava entistä paremmin niihin haasteisiin, jotka tulevat mm. pätkätöiden yleistymisestä, jatkuvan oppimisen vaateista sekä rekrytointihaasteista. Työllisyysasteen nostaminen sille tasolle, joka turvaa jatkossakin suomalaisen hyvinvointiyhteiskunnan perusrakenteet, vaatii moniulotteisia toimia eri sektoreilla. Laki ainoastaan mahdollistaa laajemmat ostopalvelut – ei velvoita niihin.

· Ottamalla nykyistä vahvemmin mukaan yksityisten ja kolmannen sektorin palveluntuottajien osaaminen, voidaan vastata paremmin ja nopeammin muuttuviin tilanteisiin. Myös palveluntuottajien yritystuntemusta on järkevää käyttää työnvälitys- ja osaamispalveluissa. Palveluntuottajat voivat viranomaista tehokkaammin erikoistua esimerkiksi työvoimapulasta kärsivään toimialaan, tietyn profiilin pitkäaikaistyöttömiin ja keskittyä yhteistyöhön tietyn kaupungin elinvoimapalvelujen kanssa (Kun kasvupalveluviranomaisen täytyy huolehtia yhtä kaupunkia laajemmasta näkökulmasta).

- Ensimmäisiä kokeiluja tulosperusteisista ostopalveluista työvoimapalveluissa tehtiin vuonna 2015. Taustalla oli 2013 käynnistynyt *työpolitiikan palvelurakennearviointi*, joka suositti mm. julkisen työnvälityksen tehostamista kumppanuuksia ja ostopalveluja vahvemmin hyödyntämällä. Tulokset näistä vuoden 2015 piloteista osoittivat, että nykyiseen työvoimapalvelujen lainsäädäntöön pohjaavat hankintakäytännöt eivät mahdollista palveluntuottajia kehittämään palveluja. Tulokset myös osoittivat, että ei voida puhua aidoista tuloksellisuushankinnoista, jos tuottajalla ei ole riittävä omistajuus koko asiakasprosessiin.

MINKÄLAISIA KASVUAPALVELUPILOTIT OVAT?

- Pilotteja käynnistyy reilu 20 ja ne voidaan karkeasti luokitella kahteen eri kategoriaan: henkilö- sekä yritysasiakaspilotteihin. Henkilöasiakaspiloteissa asiakasryhmiä ovat mm heikossa työmarkkina-asemassa olevat, nuoret, tietyn ammattiryhmän asiakkaat jne. Yritysasiakaspiloteissa on rekrytointiin ja kohtaantoon liittyviä asioita, sekä yrityspalveluiden kehittämiseen tähtääviä toimenpiteitä.

- Piloteissa kokeillaan esimerkiksi palvelujen järjestämisen ja tuottamisen eriyttämistä ja viranomaistoimintojen sujuvuutta. Joissakin piloteissa kokeillaan siirtymistä yksittäisistä palveluostoista kokonaisen palveluprosessien hankintaan (Esim. Tampere ja Pohjois-Savo). Seinäjoella pilotti tehdään allianssiyhteistyönä kaupungin, Kelan ja koulutuskuntayhtymän kanssa. Etelä-Savon pilotissa kiinnitetään erityistä huomiota sosiaali- ja terveydenhuollon sekä Kelan palvelujen yhteensovittamiseen. Kaakkois-Suomen yrityspilotti kytketään osaksi Talent-Boost-toimintoa.

- Pilotit toteutetaan olemassa olevan työllisyyden hoitoon suunnatun (mom 51) puitteissa. Varsinaisesti mitään erillisrahoitusta ei pilottien toteutukseen suunnata. Kevään lisätalousarviossa osoitettiin osatyökykyisille sekä heikossa työmarkkina-asemassa olevien asiakkaiden palveluihin 5 me, joka kanavoidaan pilottien kautta. Kasvupalvelupilottien projektisuunnitelmien mukaan pilottien yhteenlaskettu suuruus on noin 50 M€ vuosina 2019-2021. Suurimmat hankkeet tulevat olemaan 4-10 M€

MITEN ESTETÄÄN KERMANKUORINTA?

- Hankintamenetelmien avulla voidaan ohjata toimintaa ja estää väärinkäytöksiä. Lakimuutos ei velvoita julkista ostamaan palveluja, jos se ei käytännön toiminnan kannalta ole tarkoituksenmukaista. Tarkoituksena on mahdollistaa markkinoiden osaamisen parempi hyödyntäminen. Jos julkinen hallinto ei vielä osaa, on sen opittava ostamaan entistä älykkäämmin ja vaikuttavammin. Nämä määräaikaiset pilotit ovat sitä varten, että pienemmässä mittakaavassa kokeillaan ja testataan porsaanreikiä ja löydetään helmiä jatkojalostukseen. Muutamia esimerkkejä hankintamenetelmiin:

    - Uudistuksen keskeisenä pidemmän tähtäimen tavoitteena olisi kilpailutukset, jossa palveluntuottajilta ostetaan kokonaisuuksia ja maksetaan työllistymistuloksista. Näin palveluntuottajien korvaukset eivät olisi riippuvaisia siitä, kuinka paljon ne ohjaavat asiakkaita omiin palveluihinsa eikä kannustetta ylipalveluun synny. Näissä tilanteissa kermankuorintaa voitaisiin välttää esimerkiksi:
        - Tulospalkkaus sidotaan riittävän tarkkaan asiakassegmentointiin. Tällöin eri segmenteille voitaisiin määritellä kertoimet ja vähäisen pitkittyneen työttömyysriskin asiakkaiden tulospalkkio ei yksistään tuota palveluntuottajalle riittävää kannustetta (jo tällä hetkellä TE-hallinnossa on käytössä työkaluja, jolla arvioidaan työttömyyden pitkittymisen riskiä) tai segmentit voitaisiin kilpailuttaa erikseen eli palveluntuottajalla on vain saman riskikertoimen omaavia asiakkaita, jolloin kannustetta palvella vain tietyn tyyppiset asiakkaat, ei syntyisi.
    - Tilanteessa, jossa myös pitkittyneen työttömyysriskin asiakkaiden tulospalkkio on sidottu työllistymiseen ja esim. palveluun ohjaamisesta ei makseta tulospalkkiota,

voitaisiin tulospalkkio maksaa, kun koko segmentissä saavutetaan tietty työllistymistulos. Esimerkiksi tietty prosenttiosuus.
- Yhtenä kannusteena voisi olla esimerkiksi se, että palveluntuottajan asiakkaaksi ohjataan laajemmalla skaalalla asiakkaita siinä suhteessa, miten he onnistuvat työllistämään vaikeammin työllistyviä. Kannattavuuden kannalta palveluntuottajat ovat pitäneet keskeisenä riittävän suurta asiakasvolyymiä.
- Tuloksen maksamiseen voidaan asettaa tavoitetaso, jonka ylittämisen jälkeen palkkioiden suuruus kasvaa selkeästi.
- Myös palveluntuottajat voisivat muodostaa kaupallisia alliansseja, jossa he keskenään sopivat, miten julkishallinnon maksama kokonaistulos ohjataan eri toimijoille.

MITEN UUDET JA PIENET TOIMIJAT PÄÄSEVÄT MARKKINOILLE?

- Kasvupalvelupilottien yksi tavoite on herätellä markkinoita erityisesti niillä kasvupalvelun osa-alueilla, joissa markkinatoimijoita ei ole tai niitä niukalti.
- Palveluntuottajat tulevat käyttämään valtion ylläpitämää URA-järjestelmää ja heidän kanssaan voidaan tehdä esimerkiksi sopimuksia, jossa palveluntuottajat voivat toimia TE-hallinnon tiloissa. Näin ollen alkuinvestoinnit eivät ole suuret.
- Pienten toimijoiden pääsyä markkinoille voidaan tukea myös konsortioiden ja alihankintasopimusten avulla.
    - Esimerkiksi tällä hetkellä käynnissä oleva nuorten tulosperusteiset hankinnat – hanke toteuttaa osaltaan konsortioiden syntymistä ja palveluntuottajien keskinäistä yhteistyötä. Konsortion hyödyntämistä edellytettiin jo tarjouspyyntövaiheessa.
    - Lopputuloksena saatiin suuri määrä erilaisia, toisiaan täydentäviä konsortiokumppaneita. Yhdellä palveluntuottajalla saattaa olla jopa kuusi nimettyä yhteistyökumppania. Mukana on myös työpajoja,

LUODAANKO JÄRJESTELMÄÄN MITTARIT, JOIDEN AVULLA PALVELUTUOTTAJIEN TULOKSELLISUUTTA MITATAAN?

- Kyllä luodaan. Palveluntuottajan tuloksellisuutta mitataan olemassa olevien tulos- ja vaikuttavuusmittareiden perusteella. Mittareiden valinta on parhaillaan käynnissä.

MINKÄLAISTA TIETOA PALVELUNTUOTTAJAT VOIVAT SAADA?

- Oikeus URA-järjestelmässä olevaan asiakastietoon annetaan henkilöittäin sille palveluntuottajan työntekijälle, jonka asiakkaana työnhakija on. URA-järjestelmään voidaan tallettaa pelkästään työllistymisen kannalta relevantti tieto. Tehdessään lain nojalla annettuja tehtäviä, sitoo palveluntuottajia samat yleishallinnon velvoitteet kuin TE-viranomaista.

KASVUPALVELUTUOTTAJIEN PEREHDYTYS

- Palveluntuottajia perehdytetään TE-toimiston asiakastietojärjestelmään (URA) asiakasprosessin ja palveluiden näkökulmasta. Perehdytys tullaan toteuttamaan alueellisina kahden päivän tilaisuuksina. Tämän lisäksi palveluntuottajille kootaan itsenäisesti hyödynnettävää aineistoa, jossa mm. kuvataan palveluntuottajan roolia työnhakijan palveluprosessissa, asiakkaalle tarjolla olevia palveluita sekä asiat, joista palveluntuottajan tulee ilmoittaa TE-toimistolle asiakasprosessin aikana.

MITEN PILOTTEJA VALVOTAAN?

- Lakiesityksessä on säännös, jonka mukaan ELY-keskus vastaisi palvelujen tuottamisen valvonnasta. Vastuu tuottamisen valvonnasta tarkoittaa, että ELY-keskuksen olisi aktiivisesti seurattava palvelujen laatua ja määrää sekä sitä, toteutuvatko ne vaatimusten ja tarpeen mukaisesti. Valvonta kattaa sekä oman toiminnan että sopimusjärjestelyihin perustuvien, muiden tuottamien palvelujen asianmukaisuuden valvonnan.

MITEN TURVATAAN TYP-TOIMINNAN JATKUVUUS

- TYP-toimintaan ei esitetä muutoksia ennen maakuntauudistuksen voimaantuloa. TE-toimiston tulee huolehtia siitä, että työnhakijan tarve monialaiseen yhteispalveluun arvioidaan TYP-laissa säädettyjen edellytysten täyttyessä, vaikka työnhakija olisi ohjattu asioimaan palveluntuottajan kanssa. Jos työnhakijalla on monialaisen palvelun tarve, ohjataan hänet asioimaan työllistymistä edistävään monialaiseen yhteispalveluun, jossa palvelutarpeen arviointi ja palvelujen yhteensovittaminen tapahtuu viranomaisten välisenä yhteistyönä.

TYÖKOKEILUJEN ROOLI NYT JA MARKKINAMALLISSA

- Lakimuutoksen jälkeen TE-toimisto voisi antaa työkokeiluun ohjaamisen palveluntuottajan tehtäväksi. Työkokeilusopimusta tehdessään palveluntuottajan tulisi harkita samalla tavoin kuten TE-toimistonkin, että työkokeilu on henkilöasiakkaan kannalta tarkoituksenmukainen ja että työkokeilun järjestämiselle ei ole laissa säädettyjä esteitä.

- Työkokeilusopimuksen osapuolena palveluntuottajalla olisi samat velvollisuudet kuin TE-toimistolla. Palveluntuottajan tulisi huolehtia, että työkokeilun järjestäjänä toimiva työnantaja tietää velvollisuutensa, esim. työkokeiluun osallistuvan ohjauksesta ja valvonnasta sekä työturvallisuudesta huolehtiminen.

- TEM on teettämässä tutkimusta nykymuotoisen työkokeilun toimivuudesta. Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa tietoa, jonka pohjalta työkokeilua koskevia säädöksiä ja niiden kehittämistarpeita voidaan arvioida osana kasvupalvelu-uudistusta. Tutkimusraportin mahdollinen julkaisu tapahtuu alkuvuodesta 2019.

KUNTOUTTAVAN TYÖTOIMINNAN ASEMA

- kuntouttava työtoiminta on sosiaalipalvelu, jota koskeva lainsäädäntö on STM:n vastuulla. Kuntouttavaa työtoimintaa on tarkoitus uudistaa ennen maakuntamalliin siirtymistä.

TYÖMARKKINATUEN RAHOITUSVASTUU

- Työmarkkinatuen rahoitusvastuun uudistamisella on kiinteä yhteys maakuntien rahoitukseen ja vaikutuksia kuntien valtionosuusjärjestelmään. Kokonaisuuteen kuuluu myös toimeentulotuen rahoitusvastuuta koskevat ratkaisut. Tarkoituksena olisi, että maakunta ja kunta jakavat kuntien nykyisen osuuden valtion osuuden pysyessä entisellään.

- Edellä mainituista syistä työmarkkinatuen rahoitusvastuuta koskevan esityksen antaminen erillisenä on todettu haasteelliseksi. Tarkoituksenmukaisimpana vaihtoehtona on pidetty sitä, että työmarkkinatuen rahoitusvastuun muutosta koskeva esitys annettaisiin samassa yhteydessä kuin maakuntien rahoitusta koskevat viimeistelevät esitykset ja kuntien valtionosuusjärjestelmään tehtäviä muutoksia koskevat esitykset annetaan.

- Työmarkkinatuen rahoitusvastuuta koskevan esityksen valmisteluvastuu on ministeriöiden välisen työnjaon mukaan STM:llä.