Eläinten terveys ETT ry

PL 221

60101 Seinäjoki

12.11.2018

Eduskunta

Maa- ja metsätalousvaliokunta

Asia: Kuulemistilaisuus hallituksen esityksestä laiksi eläinten hyvinvoinnista

Kiitämme mahdollisuudesta tuoda esiin näkemyksemme hallituksen esityksestä laiksi eläinten hyvinvoinnista.

Eläinten terveys ETT ry katsoo, että hallituksen esitys laiksi eläinten hyvinvoinnista on sellaisenaan elinkeinon näkökulmasta toimiva. Lain saattaminen voimaan mahdollisimman pian on tärkeää, jotta aiemman lainsäädännön puutteet voidaan korjata.

ETT ry:n näkemyksen mukaan lain tarkoitus edistää eläinten hyvinvointia sekä suojata eläintä hyvinvointia haittaavilta tekijöiltä on hyvä ja kannatettava tavoite. On kuitenkin syytä ottaa huomioon, että vaikka lain nimi on laki eläinten hyvinvoinnista, ei eläinten hyvinvoinnin määritelmää ole perustelumuistiossa eritelty tyhjentävästi. Eläinten hyvinvointiin vaikuttavat myös hyvä terveys ja vapaus tarttuvista taudeista sekä tuotantosairauksista. Määritelmä eläinten hyvinvoinnista ja sen havainnoinnista olisi hyvä tuoda esille heti lain perustelumuistion johdannossa, jotta lakia tulkitseville tulisi selkeä käsitys kyseisen lainsäädännön tavoitteista.

Laki säätelee eläinten hyvinvoinnin minimitason, mutta elinkeino voi omissa laatuvaatimuksissaan ja -järjestelmissään edellyttää korkeampaa hyvinvoinnin tasoa joillakin hyvinvoinnin osa-alueilla, joita kansainvälisen tutkimuksen tuomilla indikaattoreilla voidaan seurata. Tällaisia osa-alueita ovat esimerkiksi eläinten olosuhteet, terveys, eläimille tehtävät toimenpiteet, tarkoituksenmukainen käyttäytyminen ja ravinto.

Lain perustelumuistiossa todetaan kategorisesti, että ”eläinten pito tuotantotarkoituksissa sisältää aina tekijöitä, jotka aiheuttavat eläimille kärsimystä”. Tämä on syytä muuttaa, koska tuotantoeläinten hyvinvoinnissa ei ole mitään kategorisesti muista eläimistä poikkeavaa. Tuotantoeläinten kuten myös seuraeläinten pidossa voi olla niiden hyvinvointia haittaavia tekijöitä, mutta tämä ei automaattisesti aiheuta eläimille kärsimystä. Moni seuraeläinlaji olisi esimerkiksi luontaisesti laajalla ulkoalueella saalistava petoeläin, eikä rajoitettuihin sisätiloihin sulkeminen ole niille lainkaan lajinomaista. Myös luonnon olosuhteissa elävien eläinten hyvinvointi on usein puutteellista. Luonnoneläinten hyvinvoinnin haittatekijöitä ovat esimerkiksi usein toistuva pelko, epämukavat sääolot, loiset, loukkaantumiset, nälkiintyminen, saaliiksi joutuminen jne. Tämä perustelutekstin lause antaa lähtökohtaisesti virheellisen yleiskuvan eläinten hyvinvoinnin tasosta kotieläintuotannossa, koska elinkeino pyrkii jatkuvasti omilla toimillaan varmistamaan elintarviketuotantoon tarkoitettujen eläinten hyvinvointia. Hyvinvoinnin tason arviointia ei Suomessa ole kattavasti tehty. Mikäli perustelumuistiossa näin voimakkaasti painotetaan

tuotantotarkoituksessa pidettävien eläinten kärsimystä suhteessa muihin eläimiin, olisi tällaiset epäkohdat myös konkreettisesti osoitettava ja eriteltävä.

Laissa esitetyt eläinten tarpeiden suhteen tehdyt kompromissit ovat eläinten käytännön hoidon ja suomalaisen kotieläintuotannon turvaamisen kannalta hyvin perusteltuja. Lakiluonnoksessa on ymmärretty, että vapaakaupan vallitessa ei suomalaisten ravinnokseen käyttämien kotieläinten hyvinvointia voida edistää ainoastaan kotimaista eläintenpitoa säätelemällä. On positiivista, että tulossa oleva lainsäädäntö mahdollistaa hyvinvointitukijärjestelmien ja hyvinvointia edistävien kansallisten laatujärjestelmien kehittämisen suomalaisten elintarviketuotantoeläinten hyvinvoinnin parantamiseksi.

Lausuntokierroksen jälkeen lakiin lisätty, vapaan veden jatkuvaa saantia koskevaa kohta olisi syytä muotoilla esimerkiksi seuraavalla tavalla, jotta eläinten hyvinvoinnin kannalta tärkeät toimenpiteet, kuten poikineiden emolehmien erottelu voidaan jatkossakin käytännössä toteuttaa: ”Nisäkkäille ja linnuille on taattava vapaa veden saanti lyhyitä huolto- ja täyttökatkoja lukuun ottamatta pysyvissä pitopaikoissa aina, kun ne haluavat mennä juomaan. Pakkasella ulkona tai lämmittämättömissä pitopaikoissa olevien eläinten veden tilapäinen jäätyminen on kuitenkin hyväksyttävissä, kunhan eläinten haltija voi osoittaa, että eläinten tarpeiden mukainen vedensaanti on turvattu. Asetuksella voidaan antaa tarkempia määräyksiä eri eläinlajien ja pitomuotojen vedensaannista”.

Muilta osin ei Eläinten terveys ETT ry:llä ole asetusluonnokseen huomautettavaa.

Seinäjoella 12.11.2018

Eläinten terveys ETT ry:n puolesta

Olli Ruoho
Vs. toiminnanjohtaja

