Kimmo Ukkuniemi

20.11.2018 POL-2018-51885

Eduskunnan hallintovaliokunta

Poliisihallituksen asiantuntijalausuntoä

Sähköistä todistusaineistoa koskevissa Poliisihallituksen aiemmissa asiantuntijalausunnoissa eduskunnan hallinto- ja lakivaliokunnille on pidetty ehdotettua lainsäädäntöä kannatettavana ja poliisin suorittamaa rikostutkintaa tehostavana. Aiemmissa lausunnoissa on esitetty huoli siitä, että vaikka instrumentti toisaalta tehostaa poliisin suorittamaa rikostutkintaa, niin sähköisen todistusaineiston toimittamis- ja jäädyttämismääräysten yhteydessä tapahtuva määräyksistä notifiointi ja toimenpiteisiin ryhtyminen voivat lisätä jonkin verran poliisin resurssitarvetta määräysten notifikaatioita käsiteltäessä.

On mahdollista, että jotkin suurista kansainvälisistä sähköisten palveluiden tuottajista ilmoittavat laillisen edustajan sijaitsevan Suomessa, jolloin EU jäsenvaltioiden lainvalvontaviranomaisten pyynnöt todistusaineiston saamiseksi esitettäisiin Suomessa sijaitsevalle edustajalle ja notifikaatiot osasta pyyntöjä ohjautuisivat Suomessa toimivaltaiselle viranomaiselle harkittavaksi mahdollisia toimenpiteitä varten. Notifikaatioihin reagointi edellyttää oikeudellista asiantuntemusta ja voi edellyttää selvityksiä ja tiedonvaihtoa tiedon toimittamismääräyksen antaneen jäsenvaltion kansa.

Oikeusministeriön U-jatkokirje OM2018-00439 esittämään Suomen kantaan voidaan yhtyä. Koska sähköisen todistusaineiston jäädyttämis- ja toimittamismääräyksiin ollaan luomassa notifiointijärjestely, niin olisi tarkoituksenmukaista säätää U-jatkokirjeessä esitetyllä tavalla, että luottamuksellisen viestinnän suojan kannalta merkittävimpiin tietoihin kohdistuvat tiedon luovuttamisen määräykset olisivat sellaisia, että täytäntöönpanovaltion toimivaltaisilla viranomaisilla olisi tosiasiallinen mahdollisuus reagoida tiedon luovuttamiseen toiseen jäsenvaltioon, sekä siihen käytetäänkö ko. tietoja rikosprosessissa.