Kuntaliitto
Kommunförbundet

Lausunto

21.11.2018

Kuuleminen eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunnassa 22.11.2018

Hallituksen esitys eduskunnalle vesiliikennelaiksi ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 197/2018 vp)

Yleistä

Esitys on pääsääntöisesti hyvä ja kannatettava.

Ehdotuksen pykälän 106 mukainen kilpailujen ja harjoitusten sääntelysysteemi on vuodelta 1996 ja nykyiseen ympäristösääntelyyn osin sopimaton ja vanhanaikainen. Vesiliikennelain kokonaisuudistuksen yhteydessä olisi tullut arvioida kyseisen luvan asema muussa ympäristösääntelyssä ja harkita luvan yhdistämistä esimerkiksi ympäristöministeriön valmistelemaan ympäristönsuojelulain ilmoitusmenettelyyn. Tällä hetkellä vesiliikennelain mukainen lupa kilpailuihin ja harjoituksiin on tarkoitettu myönnettäväksi toiminnoille, jotka ovat vähäisempiä tai tilapäisempiä kuin ympäristönsuojelulain mukaan ovat ympäristölupaa vaativat toiminnot. Rajapinta näiden kahden lupamenettelyn välillä on osin sääntelemätön ja aiheuttaa ajoittain epäselvyyttä. Jos kyseinen lupa olisi siirretty ympäristönsuojelulain sääntelypiiriin, olisi vähäisempiä toimintoja voinut nykyistä paremmin säädellä kuntien ympäristönsuojelumääräyksillä tai yksittäisillä meluilmoituksilla.

Vaikka kyse on vesiliikennelain kokonaisuudistuksesta, ei hallituksen esityksessä ole arvioitu vesiliikennettä rajoittavien menettelyjen ajanmukaisuutta muilta osin kuin, että ELY-keskuksen tehtävät on siirretty Liikenne- ja viestintävirastoon. Uudistuksen yhteydessä olisi tullut selvittää kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten pykälään 106 liittyvien tehtävien määrä ja tehtäviin liittyvät kehittämiskohteet.

Valvontatoimivallan epäselvyys

Ehdotuksen pykälän 8 mukaan:” Vesiliikennettä valvovia viranomaisia ovat poliisi, Rajavartiolaitos, Tulli ja Liikenne- ja viestintävirasto.” Lisäksi pykälän 132 mukaan:” Tämän lain noudattamisen valvonta kuuluu ympäristöhaittojen ehkäisemisen ja niiden torjumisen osalta toimivaltaiselle elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sen toimialueella.” Valvontatoimivalta jää epäselväksi ehdotuksen 106 §:n mukaisten kilpailujen ja harjoitusten osalta.

Valvooko kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntämiensä lupien mukaista toimintaa, valvooko näitä poliisi vastaavasti kuin maastoliikennelain mukaisten kilpailujen ja harjoitusten osalta vai valvooko ELY-keskus pykälän 132 nojalla? Laki ei tältä osin sisällä myöskään tiedoksiantoa myönnettyjen lupien osalta edellä mainituille viranomaisille.

Muutosehdotus koskien pykälää 104

Jo pitkään sovellettujen menettelytapojen mukaan toimivaltainen viranomainen vastaa päätöksen toimenpanoon liittyvistä toimista. Ehdotuksen mukaan kunnan velvollisuus olisi merkitä muilla vesialueilla kuin yleisellä kulkuväylällä kiellot ja rajoitukset, jotka Liikenne- ja viestintävirasto on päätöksellään määrännyt, on vanhahtava. Velvoite edellyttää asianmukaisen vesiliikenteeseen ja merkkien pystyttämiseen pätevän henkilöstön ja kaluston ylläpitoa kunnissa tai asian hoitamista ostamalla. Tällöin merkkien hankinta-, pystyttämis- sekä huoltamiskulut kohdistuvat kuntiin. Velvoite on mahdollisesti myös kuntien toimialaan kuulumaton.

www.kuntaliitto.fi
www.kommunforbundet.fi

Suomen Kuntaliitto
Toinen linja 14,00530 Helsinki
PL 200, 00101 Helsinki
Puh. 09 7711
etunimi.sukunimi@kuntaliitto.fi
Y-tunnus 0926151-4

Finlands Kommunförbund
Andra linjen 14,00530 Helsingfors
PB 200, 00101 Helsingfors
Tfn 09 7711
fornamn.efternamn@kommunforbundet.fi
FO-nummer 0926151-4

- *Ehdotuksen 1 momentin mukaan: ” Kielto tai rajoitus on, jos se on mahdollista, merkittävä vesialueelle, jota se koskee, tai sen läheisyyteen. Kiellon tai rajoituksen merkitsemisestä yleisellä kulkuväylällä vastaa väylänpitäjä ja muualla se kunta, jonka aluetta kielto tai rajoitus koskee.*

Kuntaliiton ehdotus 1 momentin muutokseksi:

Kielto tai rajoitus on, jos se on mahdollista, merkittävä vesialueelle, jota se koskee, tai sen läheisyyteen. Kiellon tai rajoituksen merkitsemisestä vastaa Liikenne- ja viestintävirasto. Yleisellä kulkuväylällä vastaa merkinnästä kuitenkin väylänpitäjä.

Marko Nurmikolu
lakimies, Suomen Kuntaliitto