Eduskunnan puolustusvaliokunnalle
Viite: HE 179/2018 vp / Asiantuntijapyyntö, kirjallinen asiantuntijalausunto

Reserviläisurheiluliitto ry (RESUL) kiittää mahdollisuudesta antaa edelleen Eduskunnan puolustusvaliokunnalle lausunnon hallituksen esityksestä koskien ampuma-aselain, vapaaehtoisesta maanpuolustuksesta annetun lain sekä asevelvollisuuslain 97 a §:n muuttamisesta. RESUL toteaa, että hallituksen esitystä on useasta kohdasta muutettu parempaan suuntaan siitä, mitä se oli annettaessa lausuntoa ministeriölle. Kiinnitämme edelleen kuitenkin huomiota seuraaviin tärkeisiin seikkoihin, jotka mielestämme on korjattava, kuten esitämme alempana.

184 § JA GRAND FATHERING -PERIAATE
Grand fathering eli aikaisemmin myönnettyjen lupien voimassaolo sellaisenaan tulee ulottaa kaikkiin aseisiin ja aseiden osiin – tyypistä riippumatta, joille on myönnetty lupa ennen uuden lain voimaantuloa. Direktiivin voimaantulon päivämäärä ei ole ratkaiseva, koska direktiivi ei edusta suoraan sovellettavaa lainsäädäntöä. Se on vain ohje siitä miten kansallinen lainsäädäntö tulee järjestää. Ei ole erityistä syytä edellyttää direktiivin voimassaoloaikana myönnettyjen lupien uusintakäsittelyä, jossa suuri määrä jo myönnettyjä lupia mahdollisesti peruttaisiin. Ei voi olla mitään järjellistä perustetta sille, miksi täysin sama laite olisi sallittu, jos sille on myönnetty lupa viimeistään 12.6.2017, mutta joutuisi uuteen lupaharkintaan, jos se on hankittu tuon päivän jälkeen, mutta ennen nyt esitetyn lain voimaantuloa. Ei ole hyvää lainsäädäntöä aiheuttaa käytännössä turhia lupahakemuksia viranomaisille. Henkilön soveltuvuus ja luvan myöntämisen perusteethan on arvioitu 2 vuoden sisällä ennen lain voimaantuloa.

3 § 4 mom. LIPPAAN LUVANVARAISUUS
Lippaan määrittely luvanvaraiseksi osaksi on väärä tapa säädellä lipasrajoituksia. Luvanvaraiset osat edellyttävät rekisteröintiä ja haittaavat tarpeettomasti käyttöä eri aseissa. Lippaat ovat kulutustavaran luonteisia ja niitä on voitava uusia ajoittain. Asia tulee järjestää joustavammin ja käytännönläheisesti, esimerkiksi samalla tavalla kuin nykyinen ampumatarvikelupa. Henkilöille jotka perustellusti tarvitsevat suurikokoisia lippaita, voitaisiin myöntää oikeus käyttää niitä omistamissaan aseissa sekä hankkia uusia. Lupa voi olla yksilöity tarpeen eli hakijan hakemuksen mukaan erikseen lyhyelle tai pitkälle aseelle. Tällöin ei tule epäselvyyttä sen suhteen, minkä kokoisia lippaita yksittäisessä aseessa saa käyttää, koska käyttöoikeus olisi käyttäjä- eikä asekohtainen. Henkilö on lupahakemuksensa yhteydessä esittänyt riittävän selvityksen hyväksytystä käyttötarkoituksesta eikä ole tarkoituksenmukaista käyttää poliisin lupamenettelyä montaa kertaa saman henkilön saman aseen ja sen lippaiden arvioimiseen ilman, että se lisää aseturvallisuutta. Poliisi näkisi joka tapauksessa rekistereistään henkilöt, joilla on tai voi olla useampia lippaita.

43 § RESERVILÄISPOIKKEUS
Reserviläispoikkeus on esityksessä rajattu vain pitkiin tehokkaisiin aseisiin. Myös lyhyet aseet on saatava reserviläispoikkeuksen piiriin, koska direktiivi ei sitä estä. Esimerkiksi pistoolikarbiini on hyvä reserviläisten harjoitteluase sisäradoilla, missä täysitehoisen kivääriin käyttö ei ole mahdollista. Kyse on myös alueellisesta tasa-arvosta siten, että harrastajat eivät saa joutua matkustamaan kenties kaukana olevalle ampumaradalle.

RESERVILÄISURHEILULIITTO
Reserviläisliikunnan yksi keskeinen tehtävä on ylläpitää ja kehittää jäsenistönsä maanpuolustustaitoja.

YHTEYSTIEDOT
DÖBELNINKATU 2, 00260 HELSINKI
Toiminnanjohtaja Risto Tarkiainen 050 541 2007
risto.tarkiainen@resul.fi

LIITON JÄSENET
Reserviläisliitto (RES)
Suomen Reserviupseeriliitto (RUL)
Maanpuolustuskiltojenliitto (MPKL)
Suomen Rauhanturvaajaliitto (SRTL)

Liian pitkä piippu aseessa ei ole tavoiteltava, vaan lyhyt piippu sinänsä alentaa aseen energiaa tehden siitä turvallisemman ja läpäisykyvyltään pienemmän. Edelleen lakiesityksessä esitetään kategorista kieltoa reserviläisammunnoissa nyt käytetyille lyhyille aseille. Emme katso, että tälle ratkaisulle on perustetta. RESUL korostaa, että lupaharkinta kaikkien pistoolien kohdalta on nykyisessä järjestelmässä tiukka ja antaa poliisille riittävät mahdollisuudet arvioida luvanhakijan soveliaisuuden myös jatkuvasti.

6a § LYHYT JA PITKÄ AMPUMA-ASE

Lainaus: ”6 a § *Lyhyt ja pitkä ampuma-ase*
Lyhyellä ampuma-aseella tarkoitetaan ampuma-asetta, jonka kokonaispituus on enintään 600 millimetriä tai jonka piipun pituus on enintään 300 millimetriä.
Pitkällä ampuma-aseella tarkoitetaan kaikkia muita ampuma-aseita kuin lyhyitä ampuma-aseita.”

Esitetty 300 mm vähimmäismitta piipulle 600 mm kokonaispituuden lisäksi on aivan turha rajoitus, joka rajoittaa käytettävissä olevia asevalikoimaa. Jos kokonaispituus on jo yli 600 mm, on kätkettävyyden kannalta toisarvoista, onko muutoin pitkässä aseessa 200 mm vai 300 mm piippu. EU luokittelee kaikki yli 600 mm aseet jo sinänsä pitkiksi. Turha lisärajoitus itse asiassa on omiaan suosimaan erilaisia epäkäytännöllisiä bullpup konstruktioita (lipas ja laukaisumekanismi kahvan takana), jos vaaditaan ylipitkää ja ylitehokasta piippua. RESUL katsoo, ettei ole mitään perustetta tällaiselle Suomen kansalliselle lisämääräykselle. Se ei mitenkään lisää aseturvallisuutta, mutta voi johtaa aktiiviharrastajat hankkimaan aseita, jotka eivät sovellu parhaiten reserviläisammuntaan.

LOPUKSI

Suomen maanpuolustus perustuu edelleen yleiseen asevelvollisuuteen, joten Suomen ei ole syytä käyttää pitkällisen valmistelun muotoilemassa direktiivissä olevaa kansallista liikkumavaraa sellaisten ratkaisujen aikaansaamiseksi, joilla vaikeutetaan reserviläisten harjoitustoimintaa. Vain osa reservistä on sijoitettua ja vain osa kutsutaan kertausharjoituksiin. Motivoituneita ja turvallisuudesta kiinnostuneita reserviläisiä on laajempi joukko ja juuri tälle joukolle ei saa rakentaa ylimääräisiä esteitä vapaaehtoiselle oman maanpuolustuskyvyn ylläpitämiselle.

Helsinki 6.11.2018

Reserviläisurheiluliitto ry

Tor-Erik Lindqvist, puheenjohtaja

Risto Tarkiainen, toiminnanjohtaja