26.11.2018

Eduskunnan Liikenne- ja viestintävaliokunta
liv@eduskunta.fi

HALLITUKSEN ESITYS EDUSKUNNALLE LAIKSI KATSASTUSTOIMINNASTA ANNETUN LAIN MUUTTAMISESTA JA ERÄIKSI MUIKSI LAEIKSI (HE 86/2018 vp)

Liikenne- ja viestintäministeriön muistio 21.11.2018
Taksamittarisääntelyn ja taksialan harmaan talouden torjuntaan liittyviä kysymyksiä

Katsastustoiminnasta annetun lain muuttamisen yhteydessä annettu esitys taksamittareiden sääntelyyn liittyvästä muutoksesta on poistettava lakiesityksestä. Esityksen poistamista tukevat myös muiden eri toimijoiden valiokuntakäsittelyn aikana antamat lausunnot muutoksen ongelmallisuudesta.

Liikenne- ja viestintäministeriön nyt käsiteltävänä oleva muistio tukee erittäin voimakkaasti taksamittariesityksen poistamista lakiesityksestä. Muistiossa todetaan yksiselitteisesti ”Liikenne- ja viestintäministeriö ei pidä taksisääntelyyn liittyviä lakimuutoksia tältä osin kannatettavana.” Olemme ministeriön kanssa täysin samaa mieltä ja esitämme, että nyt käsittelyssä olevaa yksittäistä taksamittariin liittyvää muutosesitystä ei hyväksytä. Asia on syytä ottaa ministeriön kannan mukaisesti käsittelyyn, kun tilanne markkinoilla on selkiintynyt ja nähdään, mitä muutoksia tosiasiallisesti tarvitaan. Toimialalle on ehdottomasti annettava nyt mahdollisuus sopeutua uuteen markkinaan ja uuteen lainsäädäntöön muistiossa todetun mukaisesti.

Liikenteen palvelusta annetun lain tiedonantovelvollisuus

Välityspalvelua tarjoavalle yritykselle on liikennepalvelulaissa asetettu velvollisuus ilmoittaa kuljetuspalvelujen tarjoajien saamat korvaukset niistä kyydeistä, jotka kyseinen välityspalvelu on välittänyt, jos tieto ei ole viranomaisen saatavilla Verohallinnolle tehdyn vastaavan ilmoituksen perusteella. Tältä osin muutoksiin ei mielestämme ole tarvetta

Nykylainsäädännössä ei sen sijaan oteta huomioon sitä, että välityspalvelun tuottajalla ei välttämättä ole juurikaan tietoa sen välittämien kuljetusten korvauksista. Sen sijaan maksuliikennepalvelun tuottajalla tämä tieto on melko laajastikin. Liikennepalvelulakiin myöhemmin tehtävien tarkistusten yhteydessä lakia tulisikin muuttaa siten, että nykyinen välityspalvelulle annettu velvoite koskisi laajasti myös maksuliikennepalveluiden tuottajia.

Ajoneuvolain tekniseen käyttöyhteyteen liittyvä määräyksenantovelvollisuus

Tekninen käyttöyhteys on terminä edelleen epätarkoituksenmukainen, epätarkka ja erityisesti tässä yhteydessä täsmentymätön. Kuten LVM omassa muistiossaan toteaa, markkinoiden muutostilanteessa ei ole syytä juuri nyt ryhtyä sääntelymuutoksiin. LVM:n muistio tukeekin mielestämme kantaamme, että nyt käsittelyssä oleva yksittäinen taksamittarin tarvetta koskeva muutosesitys tulisi tässä vaiheessa hylätä ja antaa toimialle mahdollisuus kehittyä markkinan muuttuessa ennen mahdollisia muutosesityksiä.

Taksiliikenteessä käytettävien maksutapojen sääntely

Käteismaksun mahdollisuus tulee ehdottomasti säilyttää edelleen myös taksiliikenteessä, kuten ministeriön muistiossakin perustellusti todetaan.

Nykyinen liikennepalvelulaki kuitenkin määrittelee, että henkilöliikennettä tarjoavan luvanhaltijan ei tarvitse toimittaa tietoja maksutavoista sähköisessä muodossa, jos se ei ole tarkoituksenmukaista eikä kohtuullista yrityksen pienen koon tai toiminta-alueen johdosta. Tietojen on kuitenkin oltava yleisesti saatavilla kirjallisessa muodossa. Näin ollen tolpalta otetun taksin ei välttämättä tarvitse ilmoittaa sähköisesti, että ainoa maksutapa on käteinen, jos tieto löytyy esimerkiksi auton ikkunassa näkyvästä hintatarrasta. Mikäli tarvetta muutoksiin jossain vaiheessa syntyy, voidaan liikennepalvelulakia tarkentaa myöhemmin tältäkin osin.

Yhteenveto

Katsomme ministeriön muistion tukevan kantaamme siitä, että taksamittariin liittyvää lainsäädäntöä ei tule nyt muuttaa miltään osin, vaan liikennepalvelulain sekä ajoneuvolain 1.7.2018 voimaan tulleiden muutosten vaikutuksia on syytä jäädä seuraamaan. On täysin kohtuutonta, jos taksitoimialalle ei nyt anneta mahdollisuutta sopeutua rauhassa juuri voimaan saadun lainsäädännön vaatimuksiin.

Lainaamme vielä tähän loppuun ministeriön omaa muistiota. ”Valvovat viranomaiset suosittelevatkin, että markkinoiden kehittymistä seurataan ja tarkempia säännöksiä annetaan siinä vaiheessa, kun viranomaisilla on parempi kuva tietotarpeista.” Ja yhdymme ehdottomasti muistion lopputulokseen ”Liikenne- ja viestintäministeriö ei pidä taksisääntelyyn liittyviä lakimuutoksia tältä osin kannatettavana.”

Esitämme, että liikenne- ja viestintävaliokunta ottaa tässä esitetyt näkökohdat riittävästi huomioon lakiesityksen käsittelyssä ja palauttaa lakiesityksen tältä osin takaisin valmisteluun. Liikennepalvelulaki laajana kokonaisuutena vaatii muutoinkin arviointia mahdollisten korjaustarpeiden osalta. Muutostarpeita tulee arvioida kokonaisuutena eikä yksittäisten pykälien yksittäisinä korjauksina.

Suomen Taksiliitto ry