Lainsäädäntö ja hallinto/Yrityslainsäädäntö
Riikka Tähtivuori

Eduskunnan lakivaliokunta
HaV@eduskunta.fi

Muistio 1 (2)

27.11.2018

U 98 /2018 vp Valtioneuvoston U-kirjelmä eduskunnallekomission asetusehdotuksesta verkossa tapahtuvan terroristisen sisällön levittämisen estämisestä

Eduskunnan hallintovaliokunta on pyytänyt Elinkeinoelämän keskusliitto EK:lta (jäljempänä EK) lausuntoa valtioneuvoston kannasta EU:n komission asetusehdotukseen otsikkoasiassa. EK kiittää mahdollisuudesta lausua U-kirjelmästä ja esittää siihen kunnioittaen seuraavat huomiot.

Elinkeinoelämän keskusliitto EK pitää valtioneuvoston kantaa pääosin kannatettava.

EK pitää tärkeänä, että esitys rajataan vain terroristiseen sisältöön eikä tulla laajentamaan muuhun laittomaan verkkosisältöön (esim. tekijänoikeudella suojatut sisällöt), jotka olivat vielä esillä komission maaliskuussa antamassa suosituksessa (C (2018)1177 final).

EK kannattaa Valtioneuvoston linjausta, jonka mukaan asetuksen on oltava riittävän tarkkarajainen ja selkeä. Tästä keskeisenä esimerkkinä valtioneuvoston kirjelmässä mainittu säilytyspalvelun tarjoajan käsite, joka tulee pystyä määrittelemään mahdollisimman selkeästi. Nyt ehdotukseen sisältyvä määritelmä on liian laaja ja epäselvä (kattaen mm. yritysten välisen palvelun, joista materiaalia ei jaeta yleisölle).

EK katsoo myös, että poistettavan sisällön lainmukaisuuden arviointia ei tule missään tilanteessa siirtää viranomaiselta säilytyspalvelun tarjoajille, vaikka arviointi perustuisikin joiltain osin käytännesääntöihin. Kuten valtioneuvosto kannassaan toteaa sähköistä kaupankäyntiä koskevan direktiivin 14 artiklan vastuuvapaussäännöksen tulee koskea myös ennakoivia toimenpiteitä laittoman sisällön poistamisessa. Valtioneuvosto tukee myös lähestymistapaa, joka kannustaa yrityksiä edelleen vapaaehtoisuuteen perustuvaan toimintaan laittoman verkkosisällön torjunnassa.

Valtioneuvoston kirjelmässä kuvatuin tavoin asetusehdotus aiheuttaa yrityksille kustannuksia ja merkittävää hallinnollista taakkaa. EK katsoo, että tässä kohtaa erityisesti pk-yritysten tukemisesta viranomaisvelvoitteiden noudattamiseksi on tarpeen huolehtia. Säilytyspalvelun tarjoajille

esitetty yhden tunnin määräaika laittoman terroristen verkkosisällön poistamiselle on esimerkki velvoitteesta, joka poikkeuksellisen tiukka ja itsessään jo voi muodostua kohtuuttomaksi taakaksi varsinkin pienemmille toimijoille.

EK pitää hyvänä, että valtioneuvoston kirjelmässä on käsitelty ansiokkaasti perusoikeuksia ja erityisesti sananvapautta sekä nostettu medialukutaitoon panostamiseen tärkeyttä ennaltaehkäisevä keinona esille.

Lopuksi EK korostaa vielä asetuksen voimaansaattamiselle asetettavan siirtymäajan tärkeyttä. Suomen linjaus riittävän siirtymäajan turvaamisesta on välttämättömänä ottaen huomioon asetusehdotukseen sisältyvät vaatimukset, määräajat ja seuraamukset. Komission ehdotukseen sisältyvä kuuden kuukauden siirtymäaika nähdään riittämättömäksi suoraan sovellettavaksi tulevan asetuksen velvoitteiden täyttämiselle.