Liikenne- viestintävaliokunta 23.11.18

Vastaukset edustajien kysymyksiin Nils-Olof Nylund ja Esa Sipilä, VNTEAS hanke

Kysymykset:

- Mikä on tuplalaskennan merkitys? Mitä tuplalaskenta merkitsee mäntyöljyn osalta?
    - Ei relevantti, kun ensisijaisena tavoitteena on liikenteen KHK-päästöjen alentaminen
    - Kehittyneiden biopolttoaineiden alatavoite korvaa uudessa lakiesityksessä tuplalaskennan ja siten edistää kehittyneiden biopolttoaineiden markkinoilletuloa
- Autojen konvertointi?
    - Impakti jää vähäiseksi, FFV konversiot hyväksytään Euro 3 ja sitä vanhemmille autoille (vm. 2007 ja sitä vanhemmat)
    - Jälkikäteen tehty kaasukonversio on hankala, koska kaasusäiliöt syövät tavaratilaa, tehdastekoisissa autoissa säiliöt sijoitetaan auton alustarakenteisiin
- Biopolttoaineiden raaka-aineet ja niiden riittävyys
    - Uusi REDII direktiivi tulee rajaamaan tiukasti ruokapohjaiset biopolttoaineet maksimissaan 7% tasolle, jonka lisäksi Suomessa taso jää todennäköisimmin noin 2% tasolle liikenteen energiakäytöstä (vuoden 2020 taso +1%-yksikkö)
    - Lisäksi jäteöljyjen ja rasvojen käyttö rajataan 1,7 % tasolle vuoteen 2030 saakka
    - Tällöin suurin osa Suomen biopolttoaineista olisi joko kehittyneitä biopolttoaineita tai ruokaketjun ulkopuolisiin raaka-aineisiin perustuvia (peitekasvit, sivutuotteet, jne)
    - Kasvava biopolttoaineiden tuonti Suomessa tai Euroopassa on nostanut jätejakeiden ja niistä tehtyjen biopolttoaineiden hintaa, mutta samalla jakeiden keräys ja hyödyntäminen on myös lisääntynyt. Ei siis voida sanoa että nämä jakeet on pois paikallisesta kulutuksesta, sillä paikallisella hintatasolla jätejakeiden keräys ei olisi taloudellisesti mielekästä.
- Biopolttoaineiden säilyvyys?
    - perinteinen biodiesel (FAME) ei kestä pitkäaikaisvarastointia
    - uusiutuva parafiininen diesel kestää varastointia yhtä hyvin kuin tavanomainen dieselpolttoaine
    - bensiinin sisältämä etanoli voi aiheuttaa ongelmia, E5 parempi kuin E10, ja pienmoottoribensiini parempi kuin E5
- Väittämiä:
    - biopolttoaineet eivät ole todellinen ratkaisu liikenteen CO2 päästöjen vähentämiseen
        - ilman bio/uusiutuvia polttoaineita päästövähennystavoitteita ei saavuteta
        - Uusia käyttövoimia mietittäessä on tärkeää muistaa kuluttajakäyttäytyminen, joka ei perustu vain taloudelliseen optimiin tai kestäviin ratkaisuihin. Silloin järjestelmässä tulee olla myös keinoja vähentää päästöjä olemassa olevassa kalustossa.
    - biopolttoaineiden pitäisi perustua pelkästään jätteisiin
        - RED II rajoittaa ruokapohjaisia biopolttoaineita, kuten yllä on avattu.
    - biodiesel heikentää maailman ruokatilannetta
        - Ruokapohjaisten raaka-aineiden merkitys tulee pienentymään, ja proteiinikasveista saatava öljy on usein sivutuote valkuaistuotannosta, kuten esimerkiksi rypsillä, rapsilla tai soijalla.
    - dieselautot pitäisi kieltää

        - dieselautot ovat hyvä vaihtoehto energiatehokkuuden ja CO2 päästöjen kannalta
        - dieselskandaalissa oli kyse korkeista NOx päästöistä, ei kasvihuonekaasupäästöistä
        - dieselmoottori pystyy käyttämään jopa 100 %:sta uusiutuvaa dieseliä ilman mitään muutostöitä
        - bensiiniautoihin on vaikea saada korkeaa uusiutuvaa osuutta, E20 bensiininkin uusiutuva osuus on vain 14 %
- Biopolttoaineiden omavaraisuus?
    - nykytuotanto pääasiassa tuontiraaka-aineen varassa
    - edistykselliset biopolttoaineet voivat periaatteessa lisätä kotimaisen raaka-aineen osuutta
    - EU:n valtiontukisäädökset eivät mahdollista vahvaa tukea vain kotimaiselle tuotannolle joten tuontia ja vientiä tapahtuu vääjäämättä
- Öljynjalostuksessa syntyvät eri jakeet, onko joku tuoteperhe, joka on erityisen vaikeasti korvattavissa, esim. lentopetroli?
    - HVO soveltuu käytettäväksi lentopolttoaineena, on jo olemassa hyväksyntöjä 50 %:n seoksille
    - synteesikaasuteknologiaan perustuvat biopolttoainereitit mahdollistaisi tuotteen laadun ja loppukäytön räätälöinnin
- Biokaasun lisäarvo, voidaanko ”jämiä” käyttää esim. lannoitteena?
    - biokaasureaktoreista jäävää kiintoainetta voidaan käyttää lannoitteena, jos se täyttää lannoiteasetuksen vaatimukset esimerkiksi hygienian osalta.
    - Jos biokaasun osuus nousisi moninkertaiseksi E&I strategian mukaisesta noin 44 ktoe tasosta, tuotanto tulisi perustumaan myös puubiomassaan tai muihin lignoselluloosaraaka-aineisiin, joiden osalta ravinteiden kierrätys ei olisi niin merkittävää hyötyä.