Valtiovarainministeriö
Rahoitusmarkkinaosasto
Finanssiasiantuntija Milla Kouri

Maa- ja metsätalousvaliokunta

Kestävän rahoituksen U-kirjelmä (U 56/2018 vp)

Euroopan komissio antoi 24 päivänä toukokuuta 2018 1) ehdotuksen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi kestävää sijoittamista helpottavasta kehyksestä (KOM(2018) 353 lopullinen), jäljempänä ***taksonomia-ehdotus****,* 2) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi kestäviin sijoituksiin ja kestävyysriskeihin liittyvien tietojen antamisesta ja direktiivin (EU) 2016/2341 muuttamisesta (KOM(2018) 354 lopullinen), jäljempänä ***tiedonantovelvoite-ehdotus***, ja 3) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) 2016/1011 muuttamisesta vähähiilisyyttä ja positiivisen hiilivaikutuksen vertailuarvojen osalta (KOM(2018) 355 lopullinen), jäljempänä ***viitearvo-ehdotus***. **Edellä mainituista lainsäädäntöehdotuksista on annettu eduskunnalle valtioneuvoston kirjelmä, *kestävä rahoitus***.

Valtioneuvoston kirjelmän kolme lainsäädäntöehdotusta ovat edenneet EU:ssa eri tahtiin. Tiedonantovelvoite-ehdotuksen ja viitearvo-ehdotuksen kanssa on edetty nopeasti neuvostossa ja Euroopan parlamentissa. Euroopan parlamentti on äänestänyt kannastaan tiedonantovelvoite-ehdotukseen 9.11. ja parlamentin on tarkoitus äänestää joulukuun aikana kannastaan viitearvo-ehdotukseen. Neuvostossa ehdotuksia on tarkennettu ja osaksi korjattu, mutta suurempia ongelmia näiden kahden lainsäädäntöehdotuksen osalta ei ole tullut vastaan. **Itävalta neuvoston puheenjohtajavaltiona on vahvasti tuonut esiin, että pyrkii muodostamaan näistä kahdesta lainsäädäntöehdotuksesta neuvoston yleisnäkemyksen 19.12. Pysyvien edustajien komiteassa (*COREPER*).** Itävallan tavoite on kunnianhimoinen, mutta mahdollinen toteuttaa. Tämän takia Suomen kannan muodostuksella näistä kahdesta ehdotuksesta on kiire.

Siinä missä taksonomia-ehdotus on poikkisektoriaalinen, tiedonantovelvoite-ehdotus ja viitearvo-ehdotus ovat pitkälti rahoitusmarkkinalainsäädäntöä. Tiedonantovelvoite-ehdotuksessa luotaisiin rahoitusmarkkinatoimijoille, kuten sijoituspalveluyrityksille, rahastoyhtiöille ja vakuutustoimijoille, raportointivaatimuksia sijoitustuotteisiin liittyvistä kestävyysriskeistä ja kestävinä markkinoiduista tuotteista. VM:n arvion mukaan uudet tiedonantovelvoitteet saadaan helposti istutettua nykyiseen rahoitusmarkkinalainsäädäntökehikkoon. Viitearvo-asetuksella luotaisiin kaksi vähähiilistä viitearvotyyppiä, millaiseksi viitearvo voitaisiin luokitella sen täyttäessä asetusehdotuksen vaatimukset. Tällaisiksi vähähiilisiksi viitearvoiksi voisi hakeutua esimerkiksi osakemarkkinaindeksejä, jotka täyttäisivät vaatimukset. VM:n arvion mukaan viitearvo-ehdotus sopii osaksi nykyistä rahoitusmarkkinalainsäädäntökehikkoa.

Taksonomia-ehdotus on taas poikkisektoriaalinen sen määritellessä, millaisten taloudellisten toimintojen rahoittamiseen käytettäviä rahoitusvälineitä voitaisiin tarjota ympäristön kannalta kestävinä. **Taksonomia-ehdotus ei ole edennyt**

yhtä nopeasti EU:ssa verrattuna kahteen muuhun valtioneuvoston kirjelmän ehdotukseen. Voi olla mahdollista, että lainsäädäntöehdotus on vielä neuvoston työryhmässä Suomen neuvoston puheenjohtajuuskaudella syksyllä 2019. **VM:ssä on parhaillaan valmisteilla U-jatkokirjelmä valtioneuvoston kirjelmään (U 56/2018 vp) taksonomia-ehdotuksen osalta.** U-jatkokirjelmä koskisi ainoastaan taksonomia-ehdotusta. Taksonomia-ehdotuksesta on tullut syksyn aikana uutta tietoa ja on tarve tarkentaa valtioneuvoston kirjelmän kantaa, etenkin joidenkin toimialasektoreiden osalta. **U-jatkokirjelmä pyritään toimittamaan eduskuntaan piakkoin.**

Edellä olevan taustoituksen johdosta olisi toivottavaa, että eduskunta pystyisi piakkoin muodostamaan kantansa valtioneuvoston kirjelmästä, etenkin tiedonantovelvoite-ehdotuksen ja viitearvo-ehdotuksen osalta, jotta Suomi pystyisi osallistumaan neuvoston yleisnäkemyksen tekoon joulukuussa tarpeen niin vaatiessa.