EK kannattaa HE:n hyväksymistä sellaisenaan

HE **ympäristövastuiden asemasta konkurssissa** on

- tasapainoinen
- saavuttaa HE:tä valmistelleen työryhmän tavoitteet (oikeustilan selkiyttäminen lain tasolla, epävarmuuden vähentäminen)
- laadukkaasti ja huolellisesti valmisteltu (työryhmä istunut hallituskauden, kuullut useita asiantuntijoita toimikautensa aikana)

Tasapaino seuraavien välillä:

- 1) velkojien asema (kuinka paljon saavat saamisiaan takaisin)
- 2) kysymys siitä, mikä taho huolehtii (milloin) ympäristöhaittojen korjaamisesta (ennallistaminen, haittojen minimointi jne.)

HE on perusteltu kompromissiratkaisu

- HE:ssä konkurssipesän toimimisvelvollisuus koskee ***vakavien tai vaarallisten*** ympäristöhaittojen korjaamista.

- Laajempi määrittely (myös ”tavalliset” ympäristöhaitat yms.) tarkoittaisi lisääntyviä konkurssipesien ***raukeamisia tai pesien konkursseja*** (varojen puutteessa).

  - Laajempi määrittely em. tavalla vähentäisi konkurssipesän varoja ja siten velkojien saamaa jako-osuutta.

- Tämä näkyisi ***ympäristöluvallisen liiketoiminnan rahoituskustannusten kasvuna*** ja/tai jopa toiminnan harjoittamisen vähenemiseen Suomessa.

  - Konkurssi ei ole ensisijainen instrumentti ratkaista ympäristövastuita, vaan muu aineellinen lainsäädäntö. Konkurssia koskevalla sääntelyllä ei voida tuottaa konkurssipesiin lisää varoja.

  - Ympäristövastuuseen ei tule havahtua vasta konkurssissa, vaan toiminnan kestäessä (viranomaisvalvonta, ympäristönsuojelulaki, jätelaki jne.)

  - Tehokas ja sujuva konkurssimenettely kuuluu markkinatalouden dynamiikkaan

  - Konkurssien lisääntyvä raukeaminen varojen puutteeseen olisi erittäin epäterve kehityssuunta, jolla olisi varmasti haitallisia ulkoisvaikutuksia