TYÖTUOMIOISTUIN
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

9.1.2019 **H 48/18**

Eduskunnan lakivaliokunnalle

Asia: Työtuomioistuimen asiantuntijalausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi oikeudenkäynnistä hallintoasioissa ja eräiksi siihen liittyviksi laeiksi (HE 29/2018 vp) sekä hallituksen esityksen käsittelyyn yhdistetystä lakialoitteesta (LA 1/2015 vp)

Asiantuntijalausuntonaan yllä mainituista hallituksen esityksestä ja lakialoitteesta työtuomioistuin esittää kunnioittavasti seuraavaa.

Hallituksen esitys

Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimessa annetun lain 37 a §:n (59/2001) mukaan käsiteltäessä lain 1 §:n 3 momentissa tarkoitettuja valitusasioita noudatetaan hallintolainkäyttölain (586/1996) valituskirjelmää, valitusasian käsittelyä ja selvittämistä samoin kuin oikeudenkäyntikuluja koskevia säännöksiä. Hallituksen esityksessä todetuin tavoin (s. 24) tällaisia valitusasioita ovat valitukset työehtosopimuksen yleissitovuudesta ja työneuvoston oikaisuvaatimukseen antamasta päätöksestä. Näitä asioita käsitellään työtuomioistuimessa lukumääräisesti vähän. Näitä asioita on saapunut työtuomioistuimeen vuonna 2017 yhteensä neljä kappaletta ja vuonna 2018 yhteensä viisi kappaletta. Aikaisempien vuosien lukumäärät vastaavat keskimäärin noita määriä. Joinakin vuosina näitä asioita ei ole saapunut lainkaan.

Ehdotetun oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 §:n 2 momentin mukaan lakia sovelletaan hallintoasiaa koskevassa oikeudenkäynnissä muun muassa työtuomioistuimessa. Saman pykälän 4 momentin mukaan mitä tässä laissa säädetään hallintotuomioistuimesta, sovelletaan myös 2 momentissa tarkoitettuihin tuomioistuimiin niiden käsitellessä hallintolainkäyttöasiaa. Ehdotetun lain 127 §:n mukaan muualla laissa tai asetuksessa olevalla viittauksella muun muassa hallintolainkäyttölakiin tarkoitetaan tämän lain voimaan tultua viittausta tähän lakiin.

Työtuomioistuimen osalta hallituksen esitykseen ei sisälly nykyistä oikeudenkäynnistä työtuomioistuimessa annetun lain 37 a §:ää korvaavaa säännöstä ehdotetun oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain soveltamisesta käsiteltäessä työtuomioistuimessa mainitussa lainkohdassa tarkoitettuja valitusasioita vaan lain soveltaminen jää edellisessä kappaleessa mainittujen säännösten varaan. Edellisessä kappaleessa mainittujen säännösten perusteella ehdotetun lain soveltamisala jää työtuomioistuimen osalta epäselväksi. Ehdotetulla sääntelyllä ei liene tarkoitettu muuttaa hallintolainkäyttölain soveltamisalaa työtuomioistuimessa. Tämän vuoksi työtuomioistuin esittää, että sen osalta säädettäisiin nykyistä 37 a §:ää vastaava viittaussäännös ehdotetun lain valituskirjelmää, valitusasian käsittelyä ja selvittämistä

sekä oikeudenkäyntikuluja koskevien säännösten soveltamisesta käsiteltäessä työtuomioistuimessa mainittuja valitusasioita.

Oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun lain 2 §:n 1 momentin mukaan tuota lakia sovelletaan oikeudenkäynnin ja oikeudenkäyntiasiakirjojen julkisuuteen muun muassa työtuomioistuimessa. Pykälän 2 momentin mukaan lakia sovelletaan myös niihin markkinaoikeudessa käsiteltäviin asioihin, joihin ei sovelleta hallintolainkäyttölakia. Työtuomioistuimen osalta ei ole vastaavaa jaottelua yleisissä tuomioistuimissa ja hallintotuomioistuimissa sovellettavien oikeudenkäynnin ja oikeudenkäyntiasiakirjojen julkisuutta koskevien säännösten soveltamiseen kuin markkinaoikeuden osalta. Käsiteltäessä työtuomioistuimessa oikeudenkäynnistä työtuomioistuimessa annetun lain 37 a §:n tarkoittamia valitusasioita, joiden käsittelyyn työtuomioistuimessa sovelletaan hallintolainkäyttölain säännöksiä, sovelletaan näin ollen oikeudenkäynnin julkisuudesta yleisissä tuomioistuimissa annetun lain säännöksiä. Hallituksen esitykseen sisältyvän oikeudenkäynnin julkisuudesta hallintotuomioistuimissa annetun lain muuttamista koskevan lakiehdotuksen 2 §:n 2 momentin mukaan mitä tässä laissa säädetään hallintotuomioistuimesta, koskee myös markkinaoikeutta silloin, kun asian käsittelyssä sovelletaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annettua lakia. Edellä olevan johdosta työtuomioistuin esittää harkittavaksi, olisiko syytä lisätä vastaavan sisältöinen säännös myös työtuomioistuimen osalta ehdotettuun 2 §:n 2 momenttiin.

Vielä työtuomioistuin toteaa, että muun muassa hallituksen esityksen sivulla 67 mainitun työtuomioistuimesta annetun lain nimike on muuttunut tuomioistuinlain säätämisen yhteydessä oikeudenkäynnistä työtuomioistuimessa annetuksi laiksi (679/2016).

Työtuomioistuimella ei ole muuta lausuttavaa hallituksen esityksen johdosta.

Lakialoite

Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimessa annetun lain 36 §:n mukaan työtuomioistuimen tuomio on lopullinen ja se voidaan heti panna täytäntöön samassa järjestyksessä kuin yleisen tuomioistuimen lainvoimainen tuomio. Työtuomioistuimella ei näin ollen ole lausuttavaa valitusoikeuden rajoittamista koskevan lakialoitteen johdosta.

Presidentti Pekka Pärnänen