KAUPPAKAMARI

LAUSUNTO
9.1.2019

Eduskunta
Verojaosto

LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYKSISTÄ EDUSKUNNALLE KANSAINVÄLISTEN VERORIITOJEN RATKAISUMENETTELYIHIN LIITTYVIKSI LAEIKSI

Eduskunnan valtiovarainvaliokunnan verojaosto on pyytänyt Keskuskauppakamarilta lausuntoa luonnoksista hallituksen esityksiksi eduskunnalle kansainvälisten veroriitojen ratkaisumenettelyihin liittyviksi laeiksi (HE 307/2018 vp ja HE 308/2018 vp).

Hallituksen esityksen monenvälisen yleissopimuksen hyväksymiseksi ja voimaansaattamiseksi (HE 307/2018 vp) tarkoituksena on implementoida vuonna 2016 tehty monenvälinen yleissopimus, joka mahdollistaa lukuisten kahdenvälisten verosopimusten muuttamisen ilman jokaisen sopimuksen erillistä uudelleenneuvottelua. Hallituksen esityksen hyväksymisellä eduskunta antaa suostumuksensa myös eräiden yleissopimuksen nojalla tehtävien varaumien tekemiseen ja ilmoitusten antamiseen.

Hallituksen esityksessä kansainvälisten veroriitojen ratkaisumenettelystä (HE 308/2018 vp) ehdotetaan säädettäväksi uusi laki riitojenratkaisumenettelyistä kansainväliseen verotukseen liittyen. Laki soveltuisi sekä riidanratkaisudirektiivin soveltamisalaan kuuluviin riitoihin että soveltuvin osin myös muihin valtioiden välisiin riitoihin verosopimuksen tulkinnasta. Esityksellä saatettaisiin voimaan neuvoston direktiivi (EU) 2017/1852 veroriitojen ratkaisumekanismeista Euroopan unionissa (”EU-riitadirektiivi”). Lisäksi tavoitteena on tehostaa ja joustavoittaa kansainvälisiin veroriitoihin liittyviä menettelyjä.

Keskuskauppakamari esittää lausuntonaan kunnioittaen seuraavaa.

Suomalaiset yritykset kohtaavat ulkomailla jatkuvasti verosopimusten ja OECD:n antamien tulkintaohjeiden vastaista verotusta. Kansainvälisen liiketoiminnan kasvu, eri valtioiden erilaiset lainsäädäntö- ja tulkintakäytännöt sekä valtioiden tarve turvata veropohja on johtanut ja tulee edelleen johtamaan lisääntyviin tulkintaristiriitoihin, kun valtiot määrittävät verotusoikeuttaan suomalaisten yritysten liiketuloon jopa vuosikymmeniä vanhojen verosopimusten pohjalta. Valtiot myös pitävät verotusoikeudestaan kiinni sellaisissakin tilanteissa, joissa valtion verotusoikeus ei saa tukea verosopimuksesta. Muun muassa näistä seikoista johtuen samasta tulosta useaan maahan maksettavaksi määrätyt verot ovat kansainvälistä toimintaa harjoittavien yritysten arkipäivää.

Kahteen tai useampaan valtioon samasta tulosta maksetut verot lisäävät merkittävästi kansainvälistä liiketoimintaa harjoittavien yritysten kustannuksia ja muodostavat kilpailuhaitan. Monenkeskisen yleissopimuksen yhteydessä tehtävillä valinnoilla ja toimivilla veroriitojen ratkaisumekanismeilla Suomi voi tehostaa keskinäistä sopimusmenettelyä ja mahdollistaa verosopimusta

koskevien riitojen saattamisen riippumattoman välimiespaneelin ratkaistavaksi tilanteissa, joissa sopimusvaltiot eivät pääse neuvottelun kautta yksimielisyyteen. Kaksinkertaisen verotuksen tehokas poistaminen on olennaista suomalaisille kansainvälistä kauppaa harjoittaville yrityksille.

Keskuskauppakamarin näkemyksen mukaan käsiteltävänä olevista hallituksen esityksistä on poistettu merkittävimmät epäkohdat, joita aikaisemmat luonnokset sisälsivät. Molemmat esitykset sisältävät kuitenkin soveltamisajan ajallisen rajaukset, mitä ei ole perusteltu esityksissä. Tältä osin hallituksen esityksiä tulisi muuttaa.

Keskuskauppakamari haluaa myös kiinnittää valtiovarainvaliokunnan verojaoston huomion tehokkaan riidanratkaisun käytännön toteutumiseen. Uusien menetelmien onnistunut käyttöönotto edellyttää luonnollisesti sitä, että Verohallinnolle taataan riittävät resurssit riidanratkaisumekanismien tehokkaaseen soveltamiseen. Keskuskauppakamarin saamien tietojen mukaan APA- ja MAP-menettelyt ovat tälläkin hetkellä ruuhkautuneita, ja kestävät käytännössä useita vuosia. Verohallinnon riittävillä ja asiantuntevilla resursseilla voidaan varmistaa myös se, että menetelmät turvaavat valtion verotulot.

KESKUSKAUPPAKAMARI

Ann-Mari Kemell
Johtaja