**WWF Suomi**
Lintulahdenkatu 10
00500 HELSINKI

Puh (09) 7740 100
wwf.fi
panda.org

**Ympäristövaliokunta** 11.1.2019

Viite: U 56/2018 vp jatkokirjelmä koskien kestävän rahoituksen taksonomiaa

Asia: Komission ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi kestävää sijoittamista helpottavasta kehyksestä

Asiantuntija: Raija-Leena Ojanen, Oikeudellinen neuvonantaja, WWF Suomi

WWF kiittää lausuntopyynnöstä ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Kestävän sijoittamisen edistämisen tausta kiteytyy hyvin valtioneuvoston tiedotteessa 20.12.2018 eduskuntapuolueiden pyöreän pöydän keskusteluista:

> ”Aikaa globaalien päästöjen kääntämiseen pysyvästi laskuun ei ole monta vuotta. Muutaman vuoden tasaantumisen jälkeen viime vuonna globaalit päästöt kasvoivat jälleen.”

Pyöreän pöydän keskustelujen ensimmäinen linjaus vahvistaa ilmastopolitiikan kunnianhimon tasoksi Suomessa ja EU:ssa lämpötilan nousun rajoittamisen 1,5 asteeseen. Puolentoista asteen tavoite edellyttää nopeita ja tehokkaita toimia.

Kestävää sijoittamista helpottava kehys on tärkeä osa ilmastonmuutoksen torjuntaa. Päästöjen vähentämisen kiireellisyydestä johtuen luokitusjärjestelmän luomisessa on järkevää edetä komission ehdottamalla tavalla vaihteittain ilmasto edellä niin kuin Suomen kannaksi on kirjattu. Pidämme erittäin hyvänä, että Suomen kannassa on luokituksen seuraavaa vaihetta varten nostettu esiin monimuotoisuuteen liittyviä näkökohtia.

Luokitusjärjestelmän tavoite on tukea rahavirtojen ohjautumista kestäviin sijoituskohteisiin. Luokitusjärjestelmän arvo tulee siitä, että taloudellisen toiminnan kestävyysarviointi valmistellaan objektiiviseen tietoon perustuen asiantuntijoiden toimesta. Näin kestäväksi määrittyy kaikilla aloilla, myös maa- ja metsätaloudessa, se, mikä oikeasti on ympäristön/ilmaston kannalta kestävää.

Tarkoituksena on luoda yhteinen kieli, jonka avulla voidaan tuottaa vertailukelpoista tietoa sijoituspäätösten taustaksi. Taksonomia on ensimmäisessä vaiheessa konkreettinen luettelo aloista ja taloudellisista toimista, joista teknisten seulontakriteerien avulla määritetään, ovatko ne kestäviä. Taksonomian sääntelyyn eivät kuulu kannustimet tai rankaisut, nämä edellyttäisivät erillistä sääntelyä tai muita politiikkatoimia.

Luokitusjärjestelmä on osa kestävän sijoittamisen kehystä. Olemme jo aiemmin esittäneet huolemme siitä, että luokittelu on jäämässä keskeneräiseksi. Työ menee hukkaan, jos lopputuloksena syntyvä asetus ei tuota markkinoille toivottua muutosta eli suuntaa markkinaehtoista rahoitusta kestäviin hankkeisiin.

Ollakseen tehokas luokitukseen **tulee täydentää ympäristön kannalta kestävien (vihreiden) taloudellisten toimintojen lisäksi myös luokitus haitallisille (ruskeille) taloudellisille toimille.**

Suomen kantaa tulisi täydentää seuraavasti:

> *Kestävyysluokitteluasetukseen tulee täydentää ympäristön kannalta kestävien (vihreiden) taloudellisten toimintojen lisäksi myös luokitus haitallisille (ruskeille) taloudellisille toimille. Toiminta olisi vihreää eli ympäristön kannalta kestävää taloudellista toimintaa, jos se merkittävästi myötävaikuttaa määriteltyihin tavoitteisiin ja täyttää asetetut kriteerit. Ruskea luokitus voidaan asetuksessa toteuttaa peilaamalla vihreän luokituksen tavoitteisiin ja kriteereihin. Kestämätöntä eli ruskeaa on toiminta, joka olennaisesti vahingoittaa kestäviksi määriteltyjä ympäristötavoitteita. Kestävyysluokitus ei tee ruskeasta toiminnasta kiellettyä, vaan tuo läpinäkyvyyttä toiminnan luonteeseen*.

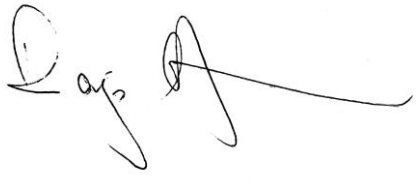
Ilmastonmuutoksen torjumiseksi on välttämätöntä tunnistaa ympäristölle haitallinen toiminta ja tiedostaa tällaisiin sijoituskohteisiin liittyvät riskit. Täydentämällä kestävyysluokitusta ruskealla taksonomialla on mahdollista mitata yritysten vihreitä ja ruskeita tuloja. Ruskea taksonomia saa kannatusta mm. Euroopan parlamentilta ja Euroopan Investointipankilta.

Investointipäätösten tueksi kehitettyjä työkaluja tarjoavat yritykset arvioivat yritysten vihreitä ja ruskeita tuloja jo nyt ja myyvät nämä tiedot sijoittajille. **Jatkossa tähän olisi käytössä yksi yhteinen EU-tason luokittelu, sen sijaan että käytettäisiin monia erilaisia taksonomioita.** EU:n luokittelulla on edellytykset muodostua globaaliksi standardiksi.

WWF rakentaa tulevaisuutta, jossa ihminen ja luonto on tasapainossa.

Maailman Luonnon Säätiö (WWF)
Suomen rahasto, sr





Jari Luukkonen
Suojelujohtaja

Raija-Leena Ojanen
Oikeudellinen neuvonantaja