Hallituksen esitys riistavahinkolain muuttamisesta HE 263/2018 vp

MmV 10.1.2019

ohjelmapäällikkö Petteri Tolvanen
WWF



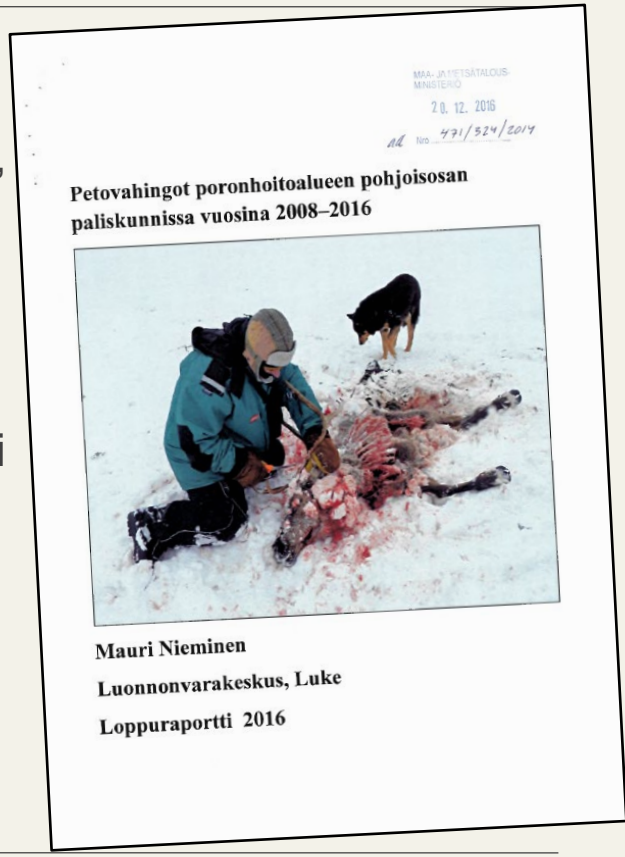
© Wild Wonders of Europe/Widstra/ WWF

Ahma ja porovahingot

- Ahma on Suomessa erittäin uhanalainen laji
  - Suomessa on noin 270-300 ahmaa, poronhoitoalueella vain 120-130
  - Esim. saimaannorppia on noin 400
  - Lähtökohtaisesti erittäin uhanalainen laji ei voi olla suotuisalla suojelun tasolla
- Ahma aiheuttaa suurpedoista eniten porovahinkoja
  - Vahinkojen oikeudenmukainen korvaaminen poroelinkeinolle tärkeää
  - Mutta nykyistä korvausjärjestelmää on käytetty myös väärin
  - Korotettu Lex Halla –korvaus on houkutellut väärinkäytöksiin
  - Sijaiskärsijäksi on tästä joutunut ahma, joita on tapettu poikkeusluvin jopa luonnonsuojelualueilla viime talvina
  - Suurpetojen tappamiksi ilmoitettiin 2017 noin 5300 poroa = alle 3% eloporojen yhteismäärästä

Petovahingot poronhoitoalueen pohjoisosan paliskunnissa vuosina 2008–2016 -hanke

- MMM:n rahoittama tutkimus 15 pohjoisessa paliskunnassa vuosina 2008-2016
  - Tutkimusjaksolla 15000 poroa ilmoitettiin suurpetojen, useimmin ahman, tappamaksi
  - 7% tapauksista tarkastettiin maastossa
  - Tarkastetuista **lähes kolmannesta ei hyväksytty petovahingoiksi**
  - Osa suurpetojen tappamiksi ilmoitetuista poroista oli heikkokuntoisia tai jopa sillä tavoin palautumattomasti nälkiintyneitä, että niiden kuolemia ei voitu pitää petojen aiheuttamana lisäkuolleisuutena
  - Johtopäätös: poromääriin ja laidunten kuntoon pitää kiinnittää enemmän huomiota
- Tulisiko petovahinkokorvaukset rajata vain paliskuntiin, joissa suurinta sallittua poromäärää ei ylitetä?



WWF:n keskeiset näkemykset

- Porovahinkojen osalta esitetyt muutokset riistavahinkolakiin (9§ ja 23§ muutokset sekä 15§ kumoaminen) ovat **kannatettavia ja hyvin perusteltuja**
- Pidemmällä tähtäimellä tärkein toimenpide ahman ja poronhoidon yhteensovittamisessa olisi **siirtyä reviiripohjaiseen, ahman onnistuneiden pesintöjen määrän perusteella paliskunnalle maksettavaan korvaukseen**
  - Maakotkan kohdalla näin toimitaan jo, hyvällä menestyksellä
  - Ruotsissa siirryttiin reviiripohjaiseen ahman aiheuttamien porovahinkojen korvaukseen 1990-luvulla, ja sen jälkeen Ruotsin poronhoitoalueen ahmakanta on kasvanut merkittävästi