HE 263/2018 vp
Erityisasiantuntija Tapani Veistola
Suomen luonnonsuojeluliitto ry
MmV 10.1.2019

Kirjallinen asiantuntijalausunto riistavahinkolaista

Riistavahinkolakiin esitetyt muutokset ovat kannatettavina. Ne selventävät vahinkojen korvaamista ja niiden toteamista.

9 § Korvauksen määrä

Ihanteellinen tavoite olisi, että aiheutuneet vahingot korvattaisiin täysimääräisinä, ellei kuluja saada muista rahoitusvälineistä (esimerkiksi tuet ja vakuutukset). Mikäli vuosittaiset vahingot ylittävät budjettiin varatun korvaussumman, tulisi ylimenevä osuus korvata lisäbudjetista. Joka tapauksessa muutos, jolla vähennystä korvaukseen ei tehdä enää henkilövahinkojen lisäksi suurpetojen aiheuttamien viljelys-, eläin ja irtaimistovahingon perusteella, on kaikkien osapuolten kannalta erittäin kannatettava.

Korvauksia ei pidä tietenkään maksaa, jos vahinkoon liittyy säädösten vastaista toimintaa (esimerkiksi sallittujen porolukujen ylitys).

15 § Poikkeuksellisen suuret porovahingot

Poikkeuksellisen suurten porovahinkojen pykälä ehdotetaan kumottavaksi, mikä on järkevää. Tämä niin sanottu "Lex Halla" on asettanut eri alueen poronomistajat eriarvoiseen asemaan. Se on johtanut korvausten hallitsemattomaan kasvuun, epäterveeseen toimintaan ja korvausten keskittymiseen tietyille alueille.

23 § Vahinkojen ilmoittaminen

Myös vahinkojen ilmoituksen tarkentaminen (kohteen merkitseminen maastoon, paikan koordinaatit, valokuva vahingosta jne.) on merkittävä parannus. Tämä vähentää aiheettomia vahinkoilmoituksia.

Mahdollisuus kokeiluihin

Porokorvauksista huolimatta jopa erittäin uhanalaisen ahman tappolupia on ruvettu antamaan uudelleen. Ahmalla kannattaisi kokeilla reviiripohjaista korvausjärjestelmää, joka on toiminut hyvin luonnonsuojelulain puolella maakotkalla. Lakiin pitäisi lisätä mahdollisuus rahoittaa ja tehdä tällainen kokeilu.

Lisätietoja
- erityisasiantuntija Tapani Veistola, puhelin 0400 615 530, tapani.veistola@sll.fi