HALLITUKSEN ESITYS EDUSKUNNALLE LAIKSI SOSIAALI- JA TERVEYDENHUOLLON ASIAKASMAKSUISTA (HE 310/2018 VP)

Vs. hallintojohtaja Jaana Vento 15.11.2019

YLEISTÄ

- Asiakasmaksulainsäädännön uudistaminen ja ajantasaistaminen on tarpeellista.
- Tavoite, että maksut olisivat kohtuullisia eivätkä estäisi tarpeellisten sosiaali- ja terveyspalvelujen käyttöä on kannatettava.
- Maakuntauudistuksen viivästyessä muita kuin maakuntasidonnaisia uudistuksia maksulainsäädäntöön olisi perusteltua tehdä jo aiemmin.
- Lähtökohta, että maksukertymää ei merkittävästi muutettaisi on kannatettava.
- Muutosten vaikutukset maksukertymään arvioitava seikkaperäisesti (mm. maksuttomuuden laajennukset). Maksukertymän aleneminen tulee korvata maakunnille.
- Vaikutusten arvioinnissa otettava huomioon myös aiheutuvat hallinnolliset ja tietojärjestelmäkustannukset.
- Maksuja ei saa periä ellei niistä ole säädetty lailla- ongelmallista innovatiivisten palveluiden kehittämisen ja maakunnan itsenäisyyden kannalta.

YKSITYISKOHTAISET KOMMENTIT

5 § Maksun alentaminen ja perimättä jättäminen

- Jotta toteutuu yhdenvertaisesti, tulee kriteereistä säätää tarkemmin.
- Muutosta ei tule tehdä ennen maakuntauudistuksen voimaantuloa, koska sairaanhoitopiireillä tämä edellyttäisi lisäresursseja.

6 § Maksun periminen

- Lakiehdotuksen 6 §:n 2 mom. tulee muuttaa kuulumaan seuraavasti: ”Asiakasta on riittävästi informoitava maksua koskevasta muutoksenhaku- ja huojennusmahdollisuudesta.” Lasku ei ole hallintolain mukainen päätös ja siihen ei ole tarpeen liittää oikaisuvaatimusohjetta. Tarpeetonta byrokratiaa ei tule lisätä.

YKSITYISKOHTAISET KOMMENTIT

9 § Maksuttomat palvelut

- Ehkäisevä hammashuolto/hampaiden tarkastus ei tule kohdella eri tavoin kuun muuta ehkäisevää terveydenhuoltoa.
- Esitys alaikäisten palvelujen maksuttomuudesta perusteltu. HUSin 2018 asiakasmaksutulot ovat 83,9 miljoonaa euroa, 18-vuotiaiden asiakasmaksujen osuus on 8,2 miljoonaa euroa. Esitetty alaikäisten sairaanhoidon palvelujen maksuttomuus vähentää HUSin maksukertymää arvioilta noin 7,9 miljoonaa euroa. Maksukertymän vähennys tulee korvata.
- Lain perustelujen perusteella jää epäselväksi, onko potilaalle maksuttomia palveluita siirtokuljetusten osalta tarkoitus laajentaa ja muuttaa terveydenhuoltolain 73 §:n vakiintunutta tulkintaa.
- Perustelujen maininta siirtokuljetusten kilpailuttamisvelvoitteesta ei kuulu asiakasmaksulain perusteluihin.

YKSITYISKOHTAISET KOMMENTIT

10–12 § Maksukatto

- Maksukaton ulottaminen suunterveydenhuoltoon on kannatettava.
- Maakunnan seurantavelvoite edellyttää tietojärjestelmää. HUOM. kustannukset

32 § Käyttämättä ja peruuttamatta jätetyn käynnin maksu 32 §

- Soveltamisalan laajentaminen on perusteltua.

50 § Valinnanvapauden piiriin kuulumattomat yksityislääkärin lähetteellä tehtävät laboratorio- ja kuvantamistutkimukset

- Perusteluissa ei ole arvioitu ko. palvelujen tuottamista ja hinnoittelua kilpailuneutraliteettisäännösten ja hankintalain näkökulmasta. Hinnoittelun pitäisi olla markkinaperusteinen.

Lisäksi joitain muita pykäläkohtaisia kommentteja.