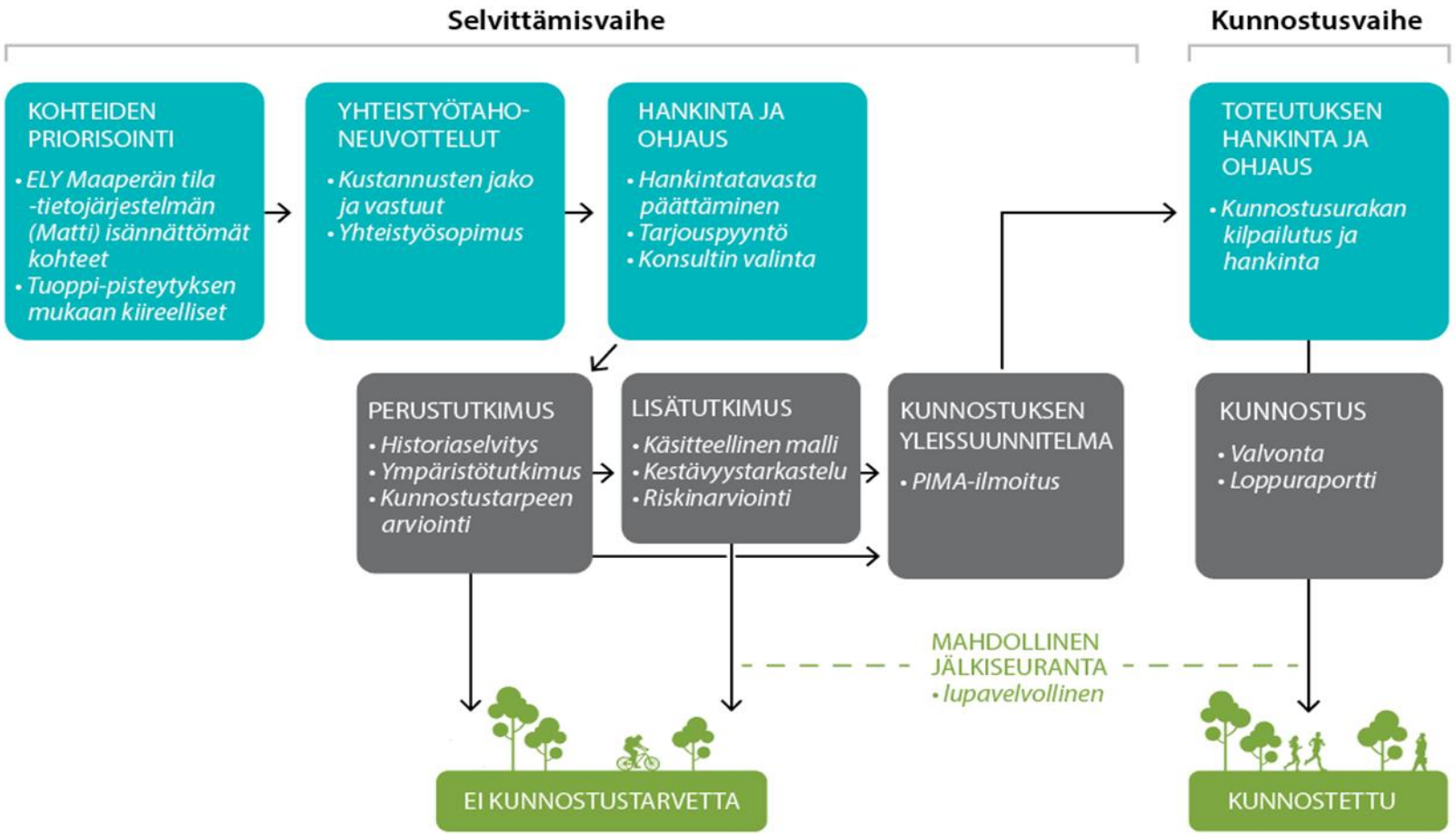
Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen
Centre for Economic Development, Transport and the Environment

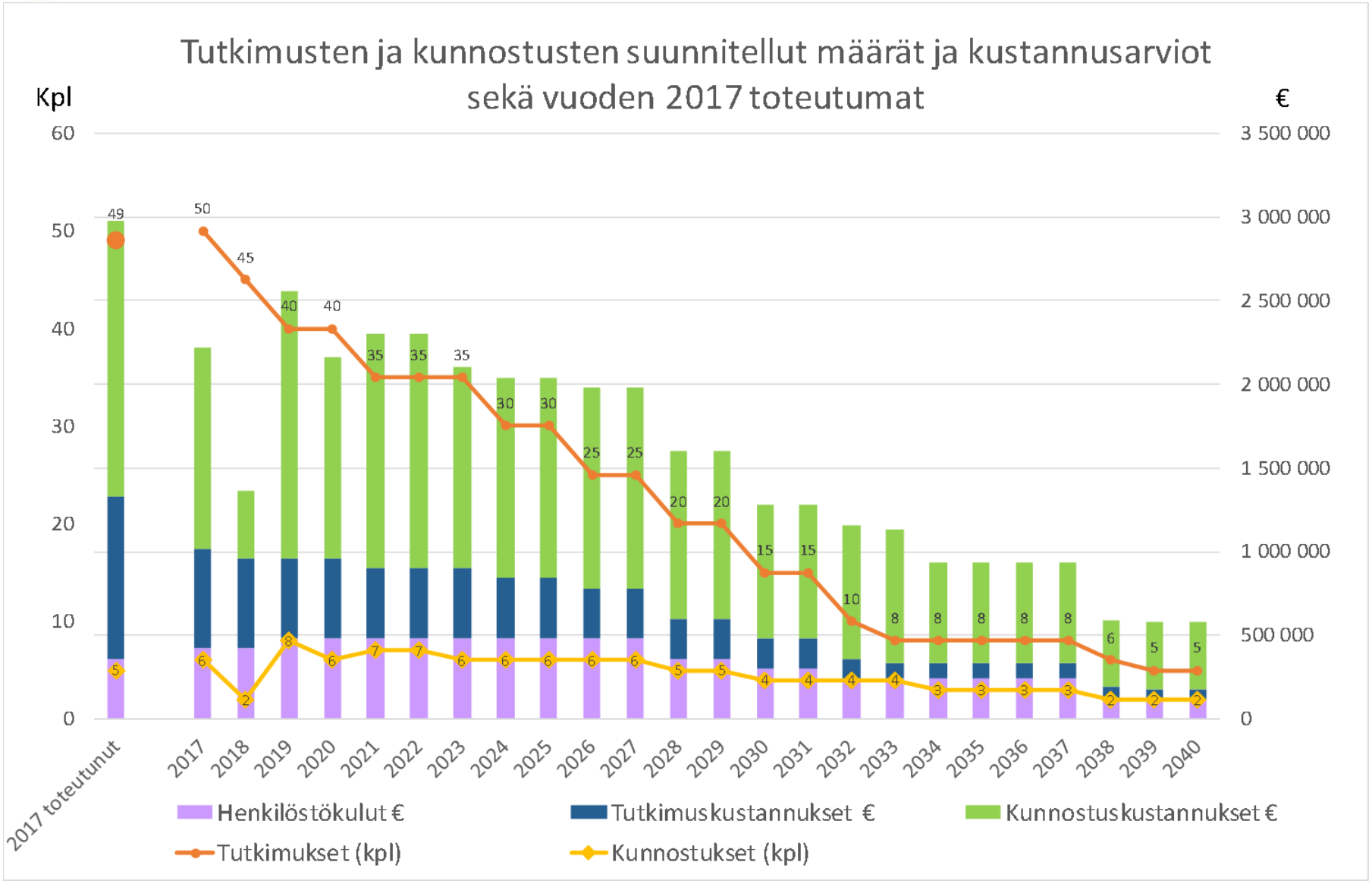
Pilaantuneiden maiden selvittäminen ja puhdistaminen

Nykytilanne ja HE 247/2018 vp tuomia muutoksia Pirkanmaan ELY-keskuksen näkökulmasta

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Maaperä kuntoon -toimintaprosessi

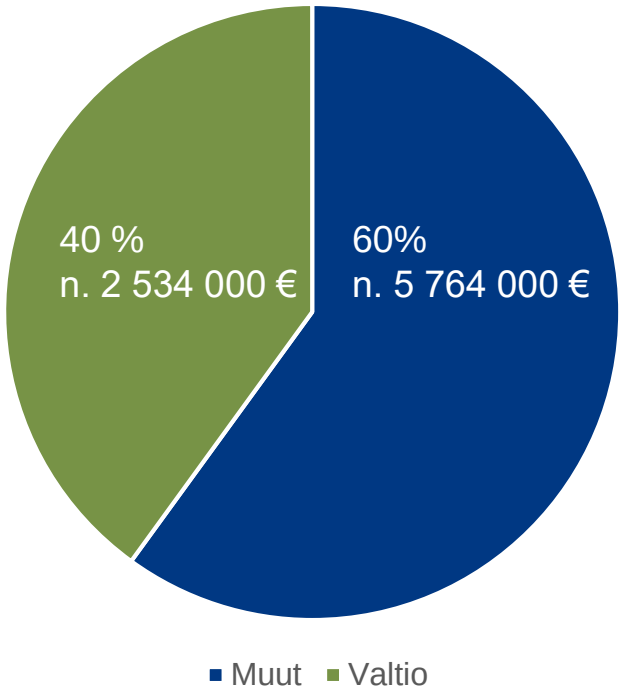



Tutkimusten ja kunnostusten suunnitellut määrät ja kustannusarviot sekä vuoden 2017 toteutumat
Kpl
€
60
50
40
30
20
10
0
3 500 000
3 000 000
2 500 000
2 000 000
1 500 000
1 000 000
500 000
0
2017 toteutunut
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
Henkilöstökulut €
Tutkimuskustannukset €
Kunnostuskustannukset €
Tutkimukset (kpl)
Kunnostukset (kpl)

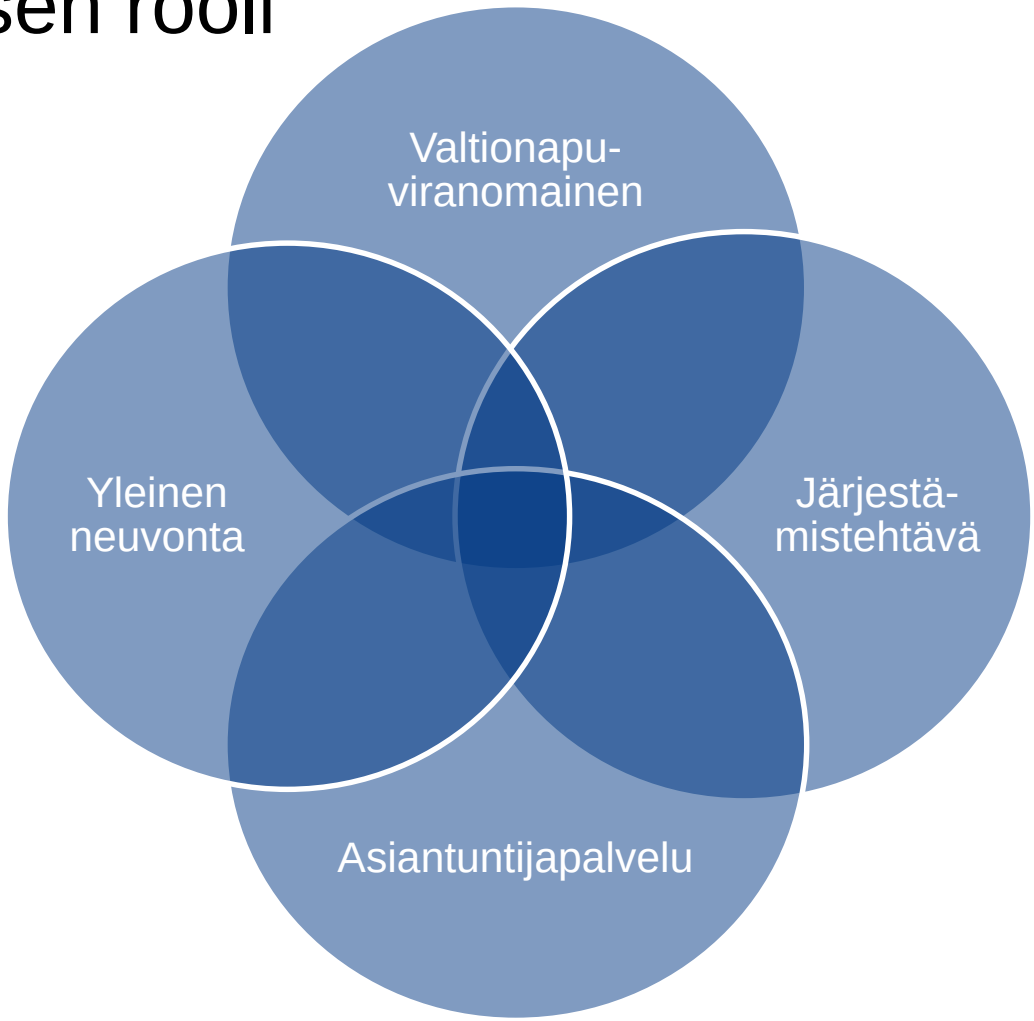
Kunnostushankkeet 2019 (Maaperä kuntoon -ohjelma)

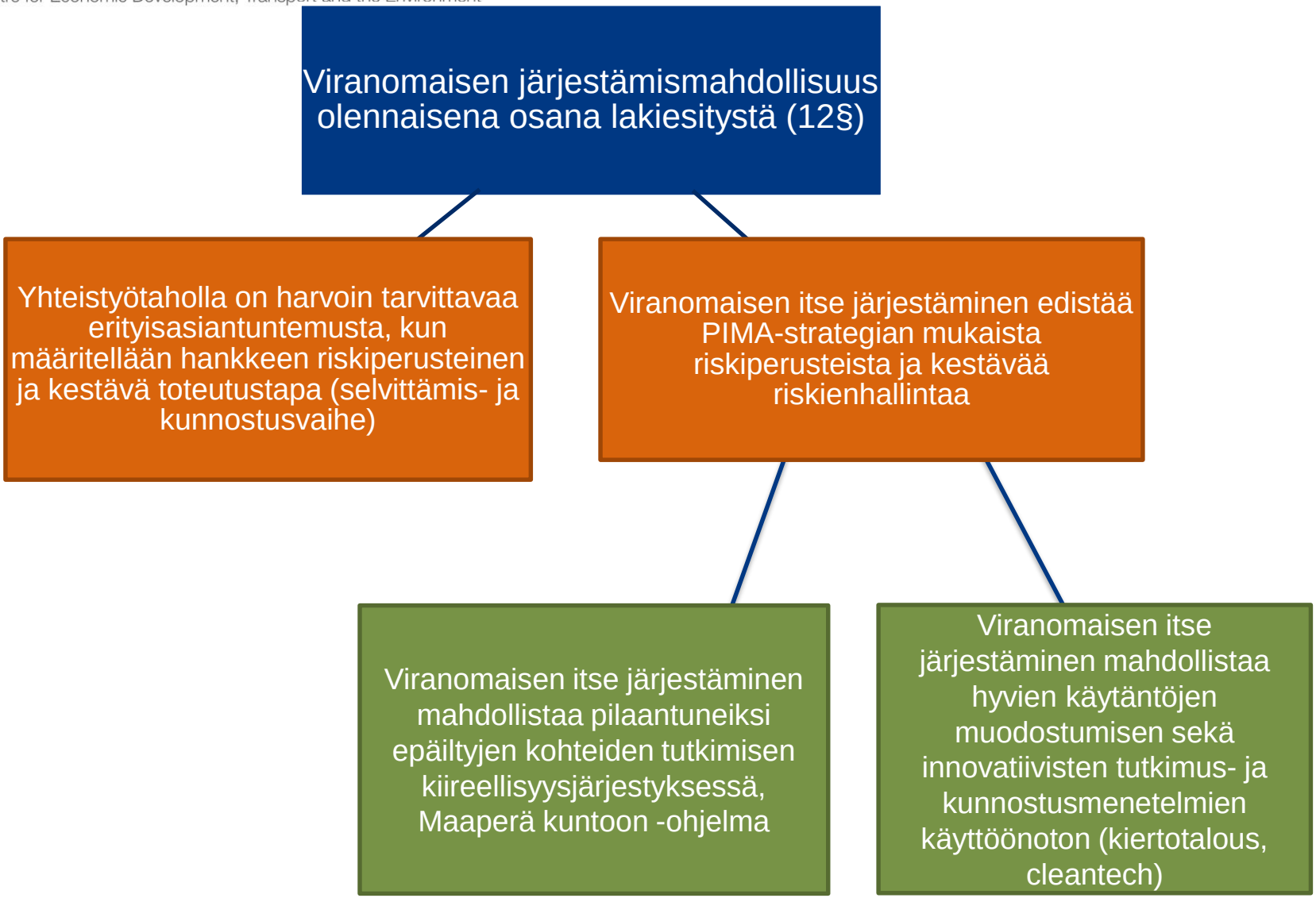
- Riskiperusteisesti valitut kohteet kunnittain
  - Rääkkylä
  - Parikkala
  - Hyvinkää
  - Mäntsälä
  - Mikkeli
  - Ylöjärvi x 4
  - Kurikka
  - Tervola
  - Rovaniemi
  - Outokumpu
  - Mänttä-Vilppula
- Kunnissa yhteensä yli 250 000 asukasta
  - Vesienhoitosuunnitelman riskikohteita
  - Hankkeilla turvataan muun muassa asukkaiden puhtaan juomaveden saantia

Hankkeiden rahoitusosuudet



HE 247/2018 vp – Pirkanmaan ELY-keskuksen rooli



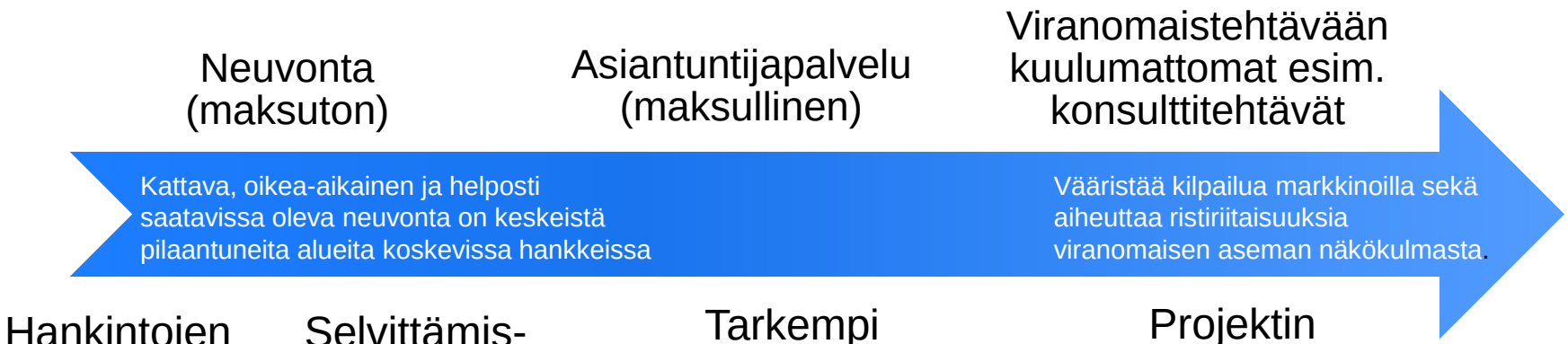

Viranomaisen järjestämismahdollisuus olennaisena osana lakiesitystä (12§)
Yhteistyötaholla on harvoin tarvittavaa erityisasiantuntemusta, kun määritellään hankkeen riskiperusteinen ja kestävä toteutustapa (selvittämis- ja kunnostusvaihe)
Viranomaisen itse järjestäminen edistää PIMA-strategian mukaista riskiperusteista ja kestävää riskienhallintaa
Viranomaisen itse järjestäminen mahdollistaa pilaantuneiksi epäiltyjen kohteiden tutkimisen kiireellisyysjärjestyksessä, Maaperä kuntoon -ohjelma
Viranomaisen itse järjestäminen mahdollistaa hyvien käytäntöjen muodostumisen sekä innovatiivisten tutkimus- ja kunnostusmenetelmien käyttöönoton (kiertotalous, cleantech)

Hallituksen esityksessä olisi syytä tarkentaa järjestämistä koskevan päätöksen käsitettä ja hallinto-oikeudellista asemaa. Erityisesti tulisi selventää sitä, kenelle järjestämispäätös osoitettaisiin sekä millä tahoilla olisi oikeus hakea muutosta päätökseen.

- Pirkanmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan käytännön soveltamistilanteiden kannalta laissa tai sen perusteluissa olisi tarpeen täsmentää 12 §:n 2 momentissa tarkoitetun päätöksen käsitettä ja hallinto-oikeudellista asemaa.
- Erityisesti selventämistä vaatisi se, kenelle järjestämispäätös osoitettaisiin sekä millä tahoilla olisi muutoksenhakuoikeus päätöksestä.
- Selkein asianosaisasema olisi todennäköisesti päätöksen kohdealueen omistajalla tai haltijalla, mutta kyseenalaiseksi jää esimerkiksi sellaisten tahojen oikeus muutoksenhakuun, joiden omistamista tai hallinnoimista alueista ei tehdä järjestämispäätöstä.

Asiantuntijapalvelu (8§)

- Näkemyksemme mukaan asiantuntijapalvelu kohdistuisi avustuksen **hakijan (tilaajan rooliin)** neuvontaan
- Epäselvää, mikä on **maksullisen** asiantuntijapalvelun sisältö ja miten se käytännössä erotetaan lakiesityksen 4 §:n 2 momentin tarkoittamasta **maksuttomasta** neuvonnasta ja ohjauksesta sekä hallintolain yleisestä **maksuttomasta** neuvonnasta.



Kiitos!

