

LIIKUNTAPOLIITTINEN SELONTEKO

– LAPSET /NUORET KESKIÖÖN JA KOULUT HARRASTAMISEN LÄHIPALVELUKESKUKSIKSI

Sivistys- ja tiedejaoston kuulemistilaisuus pe 18.01.2019

Kristiina Jakobsson, toiminnanjohtaja
KTM, MBA, BBA

Koululiikuntaliitto

Liikuntapoliittinen selonteko 25.10.2018

- Liikuntaneuvontaa osana elintapaohjausta tulee vahvistaa neuvoloissa. Alle kouluikäisille lapsille tulisi toteuttaa kattava Liikkuva varhaiskasvatus -ohjelma vuosina 2020–2022 liikunnan saamiseksi osaksi jokaista päivää. Myös koululiikunnan määrää tulisi 2020-luvulla lisätä asteittain. Toisen asteen Liikkuva opiskelu -ohjelmaan tulisi investoida valtion tukea myös vuoden 2019 jälkeen. Korkeakouluissa tulisi toteuttaa kattava kolmivuotinen hanke osana Liikkuva opiskelu -ohjelmaa vuosina 2022–2024.



www.kll.fi

Koululiikuntaliitto

Liikkumattomuuden aiheuttamat vuotiset kustannukset



Liikunnan rahoittajat:
- kotitaloudet 2 Mrd €
- Kunnat 750 Meur
- Valtio 150 Meur, josta järjestöille

www.kll.fi

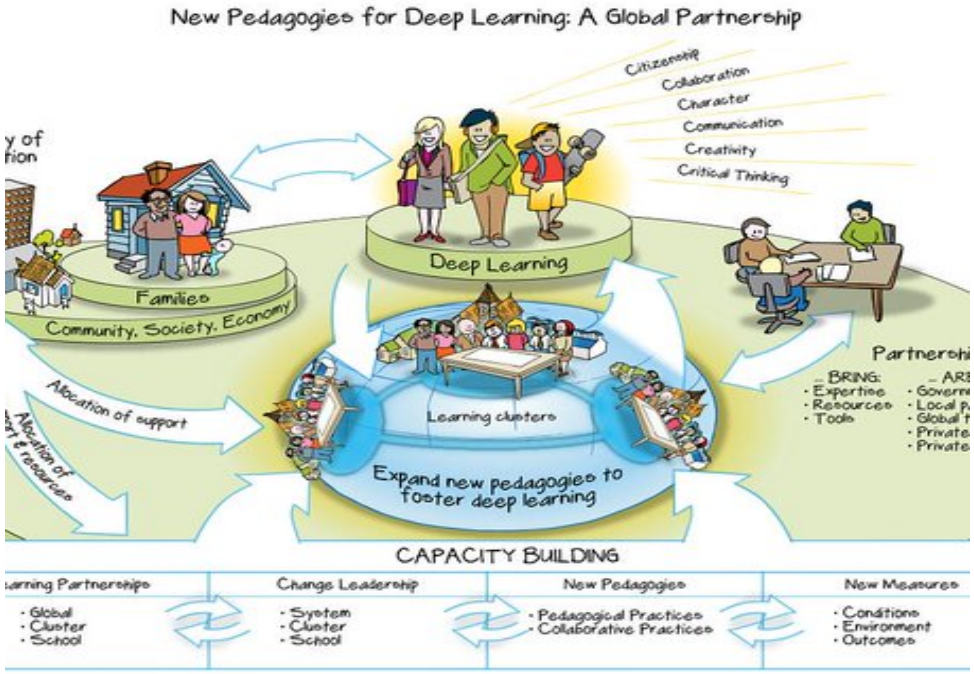
Hyvinvoinnin panostus
- 2,5M€/ x 9 luokka-astetta=22,5M€
- Harrastamisen koordinointi kunnallisesti ja valtakunnallisesti harrastamisen osaamiskeskus

Kuvalähde:
UKK-instituutin tutkimus Valtioneuvostolle 5.4.2018
http://tietokayttoon.fi/documents/10616/6354562/31-2018-Liikkumattomuuden+lasku+kasvaa.pdf/3dde40cf-25c0-4b5d-bab4-6c0ec8325e35?version=1.0

Koululiikuntaliitto

Liikuntapoliittinen selonteko 25.10.2018

www.kll.fi



Mikä on yksilön ja yhteiskunnan muutostarve – mihin halutaan vaikuttaa?

Vaikuttavuutta tekemällä oikeita asioita lapsi- ja nuorilähtöisesti järjestelmälähtöisyyden sijaan.

Koululiikuntaliitto

Nykytilanne

- Tutkittua
  - Aktiiviset koulupäivät edistävät kouluviihtyvyyttä ja oppimista. Liikkuva Koulu tehnyt hyvän asennekulttuurimuutostyön. Koulun toimintakulttuuria edistetään osallistamisella ja osallistumisella esim. koulutapahtumiin.
  - Koululiikunnan varsinaisten oppituntien määrä on alhaisin Euroopassa – koululiikunnan rooli ja toimintatapa muuttunut lajipainotteisuudesta yksilölähtöiseen toimintatapaan.
  - Koulujen oma kerhotoiminta oli edellisen hallituskauden menestyshanke – 1990-laman jälkeen v. 2008 kerhoja oli 2000, v. 2015 mennessä n. 30.000. Kerhotoiminnalla kaksi funktiota: 1) tukea informaalista koulutyötä 2) osallistaa
  - Liikkuva koulu –ohjelma v. 2015-2018 vaikutti koulujen toimintakulttuuriin
  - Uusi Opetussuunnitelma tukee toiminnallista ilmiöoppimista, jossa lapsi on aktiivinen toimija ja oppii fyysisesti aktiivisesti.
  - Koulu kohtaa kaikki – harrastamisen polku voi alkaa jo 1. luokalta, mutta harrastamisen pitää integroitua vapaaehtoiseksi kokeiluksi/valinnaksi kuten esim. kieli- ja muut kerhot
  - Liikuntaan eri tavoin motivoituminen pitää ottaa huomioon kaikessa liikuntatarjonnassa – opetuksessa ja harrastustarjonnassa

www.kll.fi

- Haasteet – mihin tahdotaan muutosta yksilön ja yhteiskunnan näkökulmasta?
  - Asenteet toimijoissa, järjestelmäjohtoisuus
  - Resurssit jaettu pirstaleisesti. Tarpeiden tunnistaminen ja resurssien kohdistaminen oleellista joustavasti yhteistyötoimin. Yhteissuunnittelu toimitilojen osalta.
  - Polarisaatio, sosioekonomisen aseman vaikutus harrastamiseen, kansanterveys, syrjäytyminen varhaisessa vaiheessa.
  - Järjestelmä on rikki - € käytössä enemmän kuin koska, mutta saadut tulokset eivät ole vaikuttavia.
  - Harrastamisen kustannukset, saavutettavuus, olosuhteet
  - Harrastamisen koordinaatio kunta- ja valtakunnan tasoilla heikkoa poikkihallinnollisesti ja koulujen suuntaan. Harrastamisen toimenpiteet nyt liian pirstaileisia.
  - Toimivia rakenteita ei hyödynnetä riittävästi. Kaikki nykyiset rakenteet eivät toimi eri kohderyhmille.
  - Ylhäältä alas vai alhaalta ylös? Asiakas päättää. Harrastamisen monipuoliset mahdollisuudet – liikkujan /koululaisen/perheiden tulee voida vaikuttaa harrastustarjontaan. Kenelle liikuntaa tarjotaan nyt?
  - Yhteistyötä monipuolisen harrastustarjonnan suunnittelussa tarvitaan – koulujen osaamista ja tarpeita tulee kuulla, lapsen oma motivoituminen huomioida ja kerhotarjoajien tulee tehdä yhteistyötä monipuolisen liikunnan (ja muiden harrastusmahdollisuuksien) tarjoamiseksi

Koululiikuntaliitto

Tulosten sijaan vaikuttavuutta

Lapsi ja nuorisolähtöisyys kokonaishyvinvoinnin näkökulmasta

- Poikkihallinnollista yhteistyötä kunnissa ja koulujen välillä sekä kunnallista ja valtakunnallista koordinaatio tarvitaan. Yhteisiä toimintalinjauksia tarvitaan ja pelisääntöjä.
- Perhekeskeinen ja lapsilähtöinen ajattelutapa nostaa lapsen ja perheen tarpeet keskiöön. Palvelut rakennetaan heitä varten.
- Huomioidaan liikkujan/harrastajan motivaatio liikuntaan /harrastamiseen ns. Liikkujatyyppi ®.
- Kunnissa ja kouluissa täytyy olla perusvisio, mitä, milloin ja kenelle toimintaa tarjotaan, koulun ja perheiden tarpeita kuullen sekä paikallista tarjontaa analysoimalla.
- Kunnissa samalle kohderyhmälle toteuttaa samaa toimintaa eri toimijat eri hallinnonaloilla – tämä ei ole resurssien järkevää käyttöä.
- Kohtuullinen harrastaminen on matalakynnyksistä ja säännöllistä. Harrastaminen on ilmiöpohjaista, jonka rakenteet tulisi tukea eritavoin liikuntaan ja harrastamiseen motivoituvia. Kohderyhmäkeskeisyys tärkeää.

Koulut lähipalvelukeskuksiksi – harrastustoiminnalle paikallinen koordinaatio ja valtakunnallinen osaamiskeskus

www.kll.fi

- Liikunta ja hyvinvointi on kuntien perustehtävä ja siten kaikkien hallinnonalojen asia
- Harrastamisen koordinaatio kunta- ja valtakunnan tasoilla on heikkoa poikkihallinnollisesti ja koulujen suuntaan.
- Ohjaajien pedagogista osaamista tulee kehittää. Motivaatiovaikutus on merkittävä. ”Empowerment”
- **Sitoutuminen ei saa olla yksittäisen opettajan valinta, vaan kouluyhteisöjen yhteinen toimintaperiaate, jota esimies -koulun rehtori – johtaa tiedolla aktiivisesti esim. huomioimalla kouluterveyskyselyjen tulokset ja liikuntaindikaattorin tulokset.**
- Olemassa olevien kerhorakenteiden hyödyntäminen tukee harrastuneisuutta ja koulutyötä.
- Varhainen vaikuttaminen alkaa varhaiskasvatuksessa ja viimeistään alakoulussa, jonka aikana jokaisella lapsella tulee olla mieluinen harrastus. Kerhotunnit voivat olla jossakin määrin kaikille yhteisiä koulupäivän läheisyydessä toteutettavia tunteja esim. 1.-2.-luokkalaisille, jolloin ensimmäisten vuosien aikana lapsella on mahdollisuus tutustua erilaisiin harrastuksiin ja niiden tarjoajiin koulupäivän aikana. Kerho- ja harrastuspolun voi rakentaa varhaiskasvatuksesta aina 2.asteelle koulutyötä tukien, kun näkökulmana on kansalaistaidot ja -toiminta.
- Eri toimijoiden osaamista ja saatavuutta tulee hyödyntää esim. opettajat, järjestöt, vapaa sivistystyö, aluetoimijat.
- Järjestöjen kouluille tuottaman toiminnan hyödyntäminen osana toimintakulttuuria
- Poistetaan esteet osallisuudesta, kuten kunta- ja koulukohtaiset osallistumis- ja matkustamiskiellot, varainhankinnan keinoja kuitenkin on, ilman yhdenvertaisuuden vaarantumista. Varojen kerääminen yhteisiin retkiin on tehty suht vaikeaksi kouluissa ja toisaalta yhdenvertaisuus ei toteudu nytkään, sillä koulut itse päättävät mihin osallistuvat.

Koululiikuntaliitto

Tiedolla johtaminen lisää vaikuttavuutta

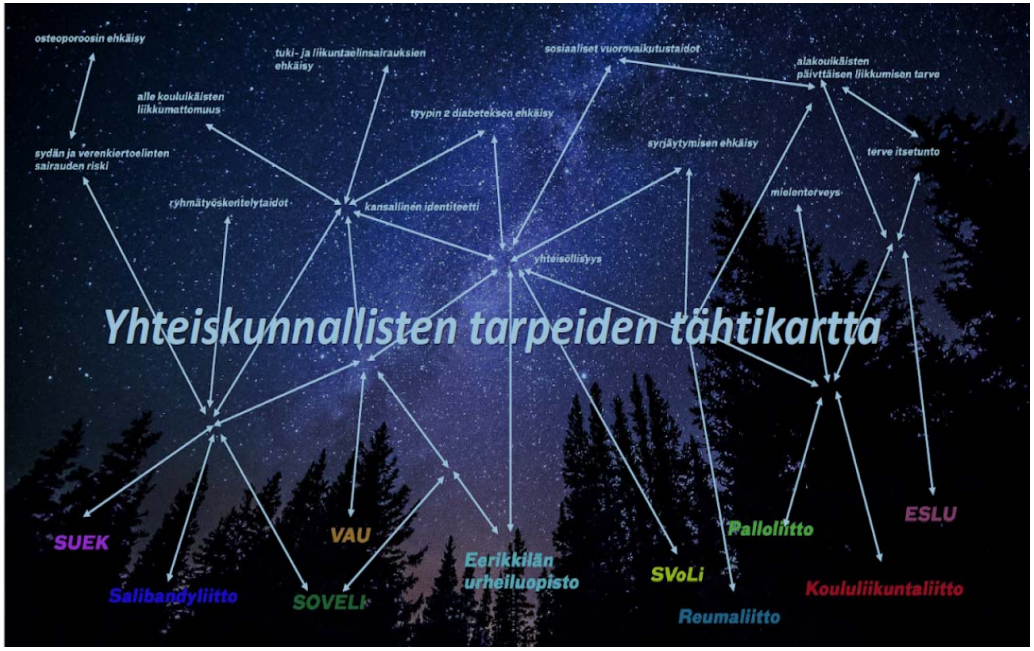
- Tiedolla johtamista -metadatan hyödyntäminen
  - Suomi hukkaa valtavasti resurssia siinä, että tietoa ei kerätä yhteismitallisesti ja metadataa ei analysoida kaikille osapuolille hyödynnettäväksi. Opetus- ja kulttuuriministeriöllä iso rooli, mutta yksin eivät voi tätä kokonaisuutta ratkaista. Poikkihallinnollisesti tehdään samansuuntaisia toimenpiteitä, joita ei synkronoida ajoissa. **Ehdotus 1:** Johtoryhmä koordinoimaan eri hallinnonalojen yhteishankkeita.
  - Tutkimus on siiloutunutta, tarkoitushakuista ja mittaa usein vääriä asioita – vaikuttavuus unohtuu. Dataa kerätään koululaisilta, liikuntajärjestöiltä jne, mutta sitä ei aina analysoida saati hyödynnetä. Koulujen metadataa ei hyödynnetä kuntien/koulujen päätöksissä.
    - **Ehdotus 2:** Valtion liikuntaneuvosto asiantuntijavetoiseksi ja poikkihallinnollisuus terveyden edistämisessä huomioitava. Eri tutkimustahojen yhteishankkeet.
    - **Ehdotus 3:** Opetus- ja kulttuuriministeriö kerää suoraan tietokantoihin yhteismitallista tietoa järjestöjen toiminnasta ja vaikuttavuudesta. Järjestöjen vastuulla on tuottaa heitä koskeva data, ministeriön vastuulla on tehdä metadat4n analyysi ja johtaa tiedolla esim. valtion yleisavustusten painopisteitä kolmivuosittain.
    - **Ehdotus 4:** Järjestöjen yleisavustusohjeistuksen selkeyttäminen ja ristiriitaisuuksien poistaminen.
    - **Ehdotus 5:** Poikkihallinnollinen yhteistyö ja rahoitus – siiloutumiselle stop – samaan asiaan osoitetaan varoja eri hankkeiden ja hallinnonalojen kautta. Kohderyhmä on kuitenkin sama.
    - **Ehdotus 6:** Liikkuja perheineen keskiöön – nykyinen systeemi on järjestelmävetoinen. Lisää asiakaslähtöisyyttä tarjontaan!
    - **Ehdotus 7:** Pitkäjänteisen järjestötoiminnan tukeminen ja työrauha. Hallinnon tulee tukea ja ohjata toimijoita, ei jälkijättöisesti lisätä byrokratiaa ja rankaista esim. omasta varainhankinnasta.
    - **Ehdotus 8:** Täsmennetään, mitä asiaa yritetään ratkaista – ylipäänsä liikunnallista elämäntapaa, kansalaisyhteiskuntaa, harrastamista, rahoitusta, terveyttä vaiko syrjäytymistä? Syrjäytymistä ei ratkaise

www.kll.fi



Koululiikuntaliitto

Vaikuttavuus



Kuva: Esimerkki yhteiskunnallisten tarpeiden “tähtikartasta”
Jari Kinnunen, Suomen Salibandyliitto /Liikkujan polku -verkoston vaikuttamisryhmä

www.kll.fi

Panos (input)
Käytetyt resurssit

Teko (output)
Mitattava tehty työ

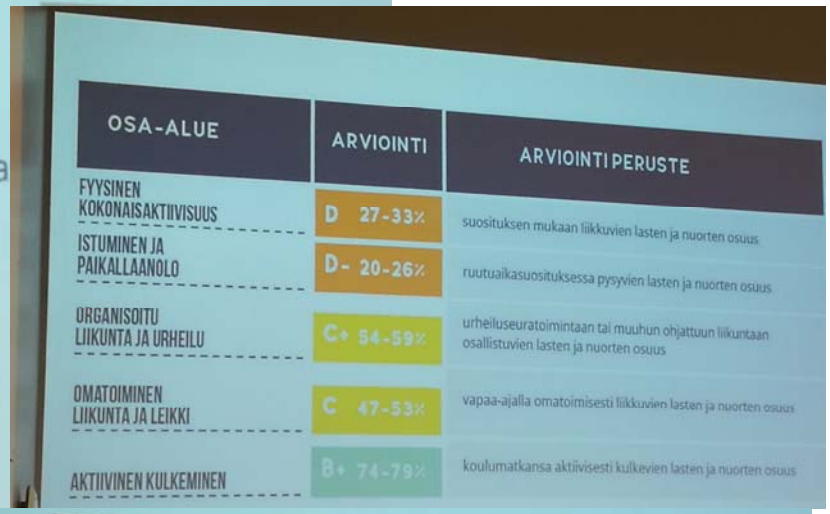
Muutos (outcome)
Konkreettinen muutos ihmisissä tai rakenteissa

Vaikuttavuus (impact)
Ihmisten hyvinvointi ja yhteiskunnallinen hyöty

Koululiikuntaliitto

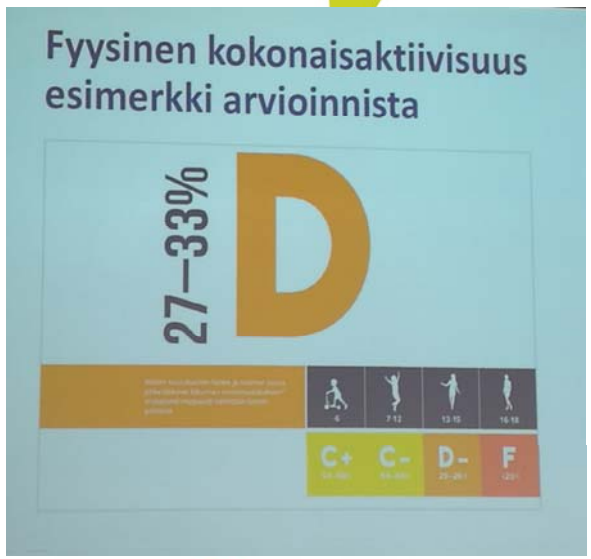
LASTEN JA NUORTEN LIIKUNTA SUOMESSA
TULOSKORTTI 2018

- Uusimpaan tutkimustietoon perustuva yhteenveto lasten ja nuorten liikunnasta ja sen edistämisestä
- Laadittu yhteistyössä viiden tutkimusta tekevän laitoksen kesken
- 11 osa-aluetta on arvioitu kansainvälisten ohjeiden mukaan
- Osa kansainvälistä, 49 maan yhteenliittymää Active and Healthy Kids Global Alliance





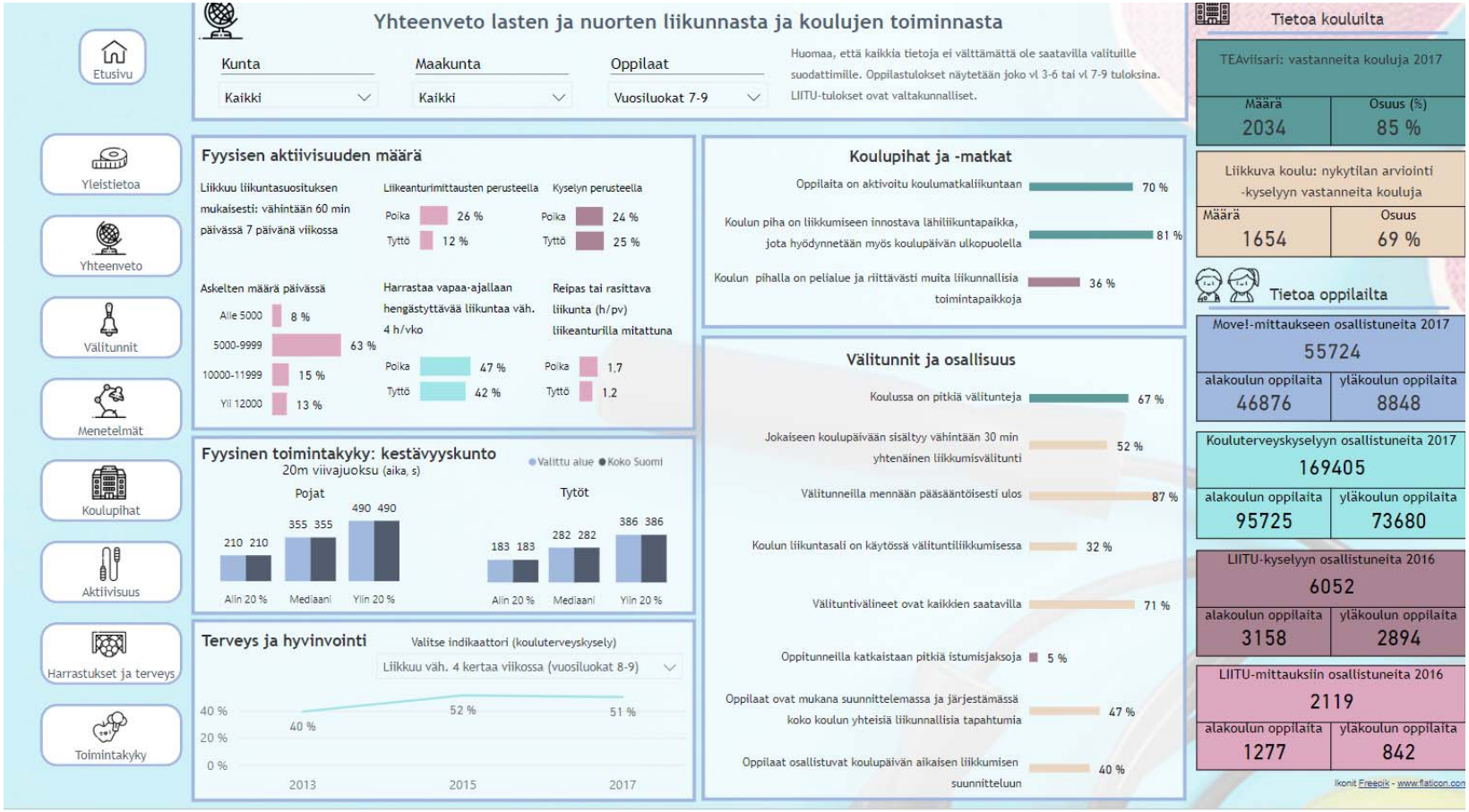
www.kll.fi



Koululiikuntaliitto

Lähde: LIKES /Tuija Tammelin TULOSKORTTI 2018

METADATAN HYÖDYNTÄMINEN – kerätty eri kouluterveyskyselyistä
https://minedu.fi/liikuntaindikaattorit



www.kll.fi

Tietokantaan on koottu ja yhdistetty tietoa seuraavista aineistoista:

- Kouluterveyskysely, Terveyden ja hyvinvoinnin laitos (THL)
- TEAviisari, Terveyden ja hyvinvoinnin laitos (THL)
- LIITU-tutkimus, Lasten ja nuorten liikuntakäyttäytyminen Suomessa – tutkimus, Jyväskylän yliopisto ja UKK-instituutti
- Move!-mittaukset, valtion liikuntaneuvosto ja Opetushallitus
- Liikkuva koulu -ohjelman seuranta ja tutkimus: rekisteri, nykytilan arviointi ja henkilökuntakysely, LIKES-tutkimuskeskus

Koululiikuntaliitto

Vaikuttavuus lähtee yksilön ja/tai yhteiskunnan tarpeesta – koulut kohtaavat kaikki ikäluokat

www.kll.fi



Kansallinen liikuntafoorumi 2015 hakee ratkaisua vaikuttaa



Lähde 2015:

> *"Suomalaisten liikunnassa on selviä heidän omaansa ja vanhempiensa koulutukseen, ammattiasemaan ja tulotasoon liittyviä eroja. Vähäinen liikunta näyttää kasaantuvan vähän koulutusta saaneisiin ja pienituloisiin. Liikunnan sosioekonomiset erot näyttävät pysyneen samankaltaisina jo yli 20 vuotta."*
>
> Tomi Mäkisen väitöskirjatutkimus (2010)

Koululiikuntaliitto



www.kll.fi

Lähde: Jaana Kari LiT
Liikkujatyypit R

Motivointi/ Satu
Lähteenkorva

Koululiikuntaliitto