Liikenne- ja viestintävirasto
Transport- och kommunikationsverket

LISÄSELVITYS

Liikenne- ja viestintävaliokunta

liv@eduskunta.fi

Päiväys/Datum
23.1.2019

Dnro/Dnr
TRAFICOM/18846/03.03.01/2019

Viite/Referens
Lisäselvityspyyntö 22.1.2019

Liikenne- ja viestintäviraston lisäselvitys taksinkuljettajan paikallistuntemuskokeeseen ja kuljettajien kielitaitoon liittyen.

Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) oli kuultavana 22.1.2019 otsikkoasiassa. Liikenne- ja viestintävaliokunta pyysi Traficomilta lisäselvitystä, miten kuljettajien paikallistuntemuksesta ja riittävästä kielitaidosta pystyttäisiin varmistumaan ilman nykyisenmuotoista paikallistuntemuskoetta.

Vaihtoehtoja paikallistuntemuksen osalta

1. Mikäli paikallistuntemuskoe poistetaan, niin jo nykylainsäädännön puitteissa voidaan korostaa yrittäjän vastuuta. Liikenteen palvelulain mukaisesti henkilöliikennettä tarjoava luvan haltija vastaa ja huolehtii siitä, että kuljettaja valitsee matkustajan kannalta edullisimman ja tarkoituksenmukaisimman reitin. Paikallistuntemuskoulutusta järjestetään edelleen esimerkiksi paikallisyhdistysten tai muiden toimijoiden toimesta. Edelleen nykylainsäädännön puitteissa alalla itsellään olisi mahdollista tuottaa sekä yritystoimintaa että kuljettajana toimimista tukevaa materiaalia. Samoin välityskeskusten laatustandardeihin voisi kuulua tämän tyyppisiä elementtejä.

2. Yhtenä vaihtoehtona voisi olla arvioida kolmikantaista vastuuta kuljettajan osaamisesta paikallistuntemuksen ja kielitaidon osalta. Keskeisessä roolissa olisi kuljettaja, yrittäjä ja välityskeskus. Tässä mallissa voitaisiin korostaa yrittäjän vastuun ohella myös välityskeskuksen roolia, mikä voisi olla tarkoituksenmukaista, koska välityskeskukset toimivat usein useamman kunnan alueella. Annetussa aikataulussa tämän vaihtoehdon tarkempi pohtiminen vaikutusten arvioinnin ja käytännön toteutuksen osalta ei ollut kuitenkaan mahdollista. Vaihtoehto edellyttää laajempaa vaikutusten arviointia ja eri toimijoiden kuulemista, jotta voidaan tarkemmin arvioida, millaisia vaikutuksia se aiheuttaisi eri toimijoille. Tämä ehdotus saattaisi edellyttää muutoksia nykylainsäädäntöön.

3. Kolmantena vaihtoehtona voisi olla nykyisen paikallistuntemuskokeen säilyttäminen toistaiseksi. On huomioitava, että taksiliikenteen muutos on ollut iso ja alalle on lyhyessä ajassa tullut paljon uusia kuljettajia. Tosiasiassa tietyn alueen paikallistuntemuksen omaksuminen vaatii käytännön työskentelyä ja alueiden omaksumista, eikä vastaavaa osaamista voida saavuttaa pelkällä kokeella. Kokeen poistamista on ehdotettu sen vuoksi, että sillä helpotetaan työvoiman saatavuutta. Tässä vaihtoehdossa kokonaisuutta tarkasteltaisiin kuitenkin hieman pidemmällä aikajänteellä, jolloin nähtäisiin, miten kuljettajien ammattitaito on kehittynyt ja minkälaisia laatustandardeja ym. alalle on kehittynyt.

Kimmo Pylväs
osastopäällikkö